TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày: 26 -6 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Nguyễn Minh Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Thanh Hải;

Ông Lê Xuân Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Khuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H, sinh năm 1988**, tại Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn V, sinh năm 1968 và bà Cao Thị B, sinh năm 1970; bị cáo có 02 em, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1996;

Tiền sự: 01

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 27/4/2022 của Công an xã Đ xử phạt Phạm Văn H số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền.

Tiền án: 01.

Bản án số 26/2019/HS-ST ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Quyết định số 02/QĐ-TA ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương quyết định tha tù trước thời hạn cho bị cáo. Giấy chứng nhận phạm nhân được tha tù trước thời hạn có điều kiện số 03/GCN-TĐK

ngày 15/9/2021 của Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện D, đã tha tù trước thời hạn có điều kiện cho bị cáo kể từ ngày 15/9/2021, thời gian thử thách là 09 tháng 10 ngày.

Bị cáo bị áp dụng biện Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trương Văn P, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Lê Văn U, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp R, xã Đ, huyện D, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

3. Ông Hà Văn C, sinh năm 1981; địa chỉ: Ấp B, xã N, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17 tháng 12 năm 2022, tại nhà ông Trương Văn P ở Khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; Công an thị trấn D tiến hành bắt quả tang các đối tượng như sau: Phạm Văn H, Trương Văn P, Lê Văn U, Hà Văn C đang đánh bài sắc tê được thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc như sau: Sử dụng bộ bài tây 52 lá, mỗi người được chia 06 lá bài và chơi với nhau liên tục 06 vòng. Trong 4 vòng đầu tiên, người chơi với những người còn lại sao cho có "Tùng" thì mới được tham gia vòng 5, vòng 6. Vòng 5, vòng 6 sẽ chỉ có sự tham gia của những ai có Tùng trong 4 vòng đầu tiên và người C thắng vòng 6 sẽ là người C thắng cuối cùng và là người ra quân đầu tiên của ván bài sau. Trong đánh bài sắc tê nếu bộ bài của ai có một bộ tứ quý (4 lá bài giống nhau) trong 6 lá bài mà người được chia, 6 lá bài trên tay đều cùng chất (rô, cơ, chuồn hoặc bích), cả 6 lá bài đều nhỏ hơn quân bài 6 (lá 2, 3, 4, 5). Nếu trong trường hợp có nhiều người chơi thắng trắng cùng một lúc thì kết quả chung cuộc sẽ phụ thuộc vào cấp độ của quân bài. Nếu sau 6 vòng ai về nhất thì được người kia chung số tiền là mỗi người 10.000 đồng.

Tang vật thu giữ như sau:

Thu giữ trên chiếu bạc: 02 bộ bài tây đã qua sử dụng

Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí ngồi của Phạm Văn H số tiền 680.000 đồng.

Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí ngồi của Trương Văn P số tiền 1.050.000 đồng và trong ví Trương Văn P số tiền 520.000 đồng.

Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí ngồi của Hà Văn C số tiền 500.000 đồng.

Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí ngồi của Lê Văn U số tiền 310.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ là 3.060.000 đồng.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

Đối với Phạm Văn H: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/12/2022, H đến nhà Trương Văn P để uống rượu. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H tham gia đánh bài sắc tê được thua bằng tiền cùng với P, U, C. H sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc. H tham gia được khoảng 30 ván, mỗi ván đặt số tiền 10.000 đồng. H thắng được số tiền 80.000 đồng. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, H bị bắt quả tang. Thu trên chiếu bạc tại vị trí ngồi của H số tiền 680.000 đồng.

Đối với Lê Văn U: U sử dụng số tiền 390.00 đồng để đánh bài sắc tê cùng H, P, C. U tham gia khoảng 30 ván, mỗi ván đặt số tiền 10.000 đồng. U thua hết số tiền 80.000 đồng. Khi bắt quả tang, Công an thu giữ tại vị trí ngồi của U số tiền 310.000 đồng.

Đối với Hà Văn C: C sử dụng số tiền 500.00 đồng để đánh bài sắc tê cùng H, P, U. C tham gia khoảng 30 ván, mỗi ván đặt số tiền 10.000 đồng. C không thắng không thua. Khi bắt quả tang, Công an thu giữ tại vị trí ngồi của C số tiền 500.000 đồng.

Đối với Trương Văn P: P mang số tiền 1.570.000 đồng. P sử dụng số tiền 1.050.000 đồng để đánh bài sắc tê cùng với H, U, C. P tham gia được khoảng 12 ván, mỗi ván cược số tiền 10.000 đồng. P không thắng, không thua. Khi bắt quả tang, thu giữ trong túi quần của P số tiền 520.000 đồng và tại vị trí ngồi của P số tiền 1.050.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc là 2.540.000 đồng.

Đối với Phạm Văn H: Do bị cáo đã bị xử phạt hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 27/4/2022 của Công an xã Đ xử phạt Phạm Văn H số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Trong thời gian chưa được xóa tiền sự, H tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Vì vậy, hành vi của Phạm Văn H đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSDT ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Hình phạt chính:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 đề nghị mức án đối với bị cáo Phạm Văn H từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 2.540.000 đồng. Xét thấy, đây là tiền sử dụng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 520.000 đồng thu giữ trong ví của Trương Văn P. Xét thấy, P không sử dụng để đánh bạc nên đề nghị tuyên trả cho P.

Đối với 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng. Xét thấy, đây là công cụ sử dụng đánh bạc nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi tham gia đánh bài sắc tê của Lê Văn U, Hà Văn C, Trương Văn P cùng Phạm Văn H với số tiền đánh bạc là 2.540.000 đồng; nhưng do U, C, P không không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 08/5/2023, Công an huyện Dầu Tiếng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58/QĐ-XPHC, 59/QĐ-XPHC, 60/QĐ-XPHC đối với Lê Văn U, Hà Văn C, Trương Văn P.

Tại phiên tòa lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết sai, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Ngày 17/12/2022, tại nhà Trương Văn P thuộc Khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; Phạm Văn H; Trương Văn P; Lê Văn U, Hà Văn C tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài sắc tê được thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 2.540.000 đồng. Do Phạm Văn H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa mà còn vi phạm nên Phạm Văn H phạm vào tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ kết luận Cáo trạng số 38/CT-VKSDT ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất tội phạm mà bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt lẫn nhau thắng, thua bằng tiền là vi phạm

pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức lười lao động, thích hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác, thỏa mãn sự hiếu thắng của bản thân nên bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Mặt khác, bị cáo là người đã có tiền án về tội phạm rất nghiêm trọng do vô ý và tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn không rút ra được bài học cho bản thân, hành vi bị cáo thực hiện thể hiện thái độ xem thường pháp luật.

Vụ án có tính đồng phạm giản đơn, trong vụ án bị cáo Phạm Văn H và các đối tượng Trương Văn P, Lê Văn U, Hà Văn C cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc. Do chỉ có bị cáo Phạm Văn H bị truy tố trách nhiệm hình sự nên không xác định vai trò của từng đối tượng trong vụ án.

[4] Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng nên cần xử lý bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tăng nặng trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có ông nội là ông Phạm Văn C, được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do lỗi vô ý, chưa được xóa án tích nhưng mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt:

Hình phạt chính: Như đã nhận định ở trên, bị cáo có nhân thân xấu đồng thời bị cáo có tiền án và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là phù hợp để răn đe bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Hình phạt tù có thời hạn đã đủ sức răn đe đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 2.540.000 đồng. Xét thấy, đây là tiền sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 520.000 đồng thu giữ trong ví của Trương Văn P. Xét thấy, P không sử dụng để đánh bạc nên cần tuyên trả cho P.

Đối với 02 bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng. Xét thấy, đây là công cụ sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Lê Văn U, Hà Văn C, Trương Văn P cùng Phạm Văn H với số tiền đánh bạc là 2.540.000 đồng; nhưng do U, C, P không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Công an huyện Dầu Tiếng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58/QĐ-XPHC, 59/QĐ-XPHC, 60/QĐ-XPHC đối với Lê Văn U, Hà Văn C, Trương Văn P là phù hợp quy định pháp luật.

[6] Xét ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, biện pháp tư pháp và điều luật áp dụng là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 7 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bột luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 2.540.000 đồng (hai triệu năm trăm bốn mươi ngàn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: Đối với 02 (hai) bộ bài tây (loại bài 52 lá) đã qua sử dụng.

Trả lại cho Trương Văn P số tiền 520.000 đồng (năm trăm hai mươi ngàn đồng).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/5/2023; biên lai thu tiền số AA/2021/0007756 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng)

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/6/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật/.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- CQCSĐT Công an H. Dầu Tiếng;
- CCTHA H. Dầu Tiếng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 CA tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ngô Nguyễn Minh Sơn