TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NHA TRANG** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 191/2018/HS-ST
Ngày: 27/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Đẹp

Bà Nguyễn Thị Tỉnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trương Việt Dũng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24 và 27 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự thụ lý 249/2018/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2018 và Thông báo dời ngày xét xử số 165/2018/TB-TA ngày 15 tháng 7 năm 2018 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; nơi đăng ký hộ khẩu và chổ ở hiện nay: đường T, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Nhân viên bốc vác; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 (chết) và bà Võ Thị X; tiền sự, tiền án: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Hồ Đắc S, sinh năm 1974. Địa chỉ: đường K, Tổ 2, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Lê Thế B. Địa chỉ: Tổ, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Dương Thanh T. Địa chỉ: đường S, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Q. Địa chỉ: đường S, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

3. Anh Mai Xuân K. Địa chỉ: đường S, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn N. Địa chỉ: Đội I, thôn L, xã V, huyện N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

5. Anh Trần Thế A. Địa chỉ: đường S, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 08/01/2018 Dương Thanh T cùng với Nguyễn Văn H đi ăn bánh căn tại quán chị Dương Thị Ph trên đường S thì gặp chị Đinh Thị M. T hỏi chị M tại sao nói mới mọi người là T bị "đổ nợ", chị M không thừa nhận nên T chửi và dùng tay tay đánh vào đầu chị M. Thấy vậy, H cũng dùng tay đánh vào người và xô chị M ra khỏi quán. Lúc này, Lê Minh H1, Lê Hồng, Võ Tấn T1 và một số thanh niên khác (chưa xác định rõ lai lịch) chạy và can ngăn nên hai bên xảy ra xô xát, đánh nhau. H1 dùng tay đánh trúng cổ H, T1 cầm gạch ném trúng vào sau gáy của H gây thương tích, H chạy vào nhà T cầm dao chạy ra nên nhóm H1, L, T1 bỏ chạy. Sau đó, T chở H đi bệnh viện cấp cứu.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, T chở H về nhà T tại đường S, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Tại đây, H cùng Nguyễn Văn Q, Mai Xuân K và một số thanh niên khác (chưa xác định được họ, tên lai lịch) chuẩn bị hung khí đi tìm nhóm Lê Minh H1 để đánh trả thù, trong đó Q cầm súng bắn cá, H cầm cuốc, K cầm mã tấu đến đường B, phường T, thành phố N thấy Nguyễn Văn N bị người nào đó đánh (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nằm bất tỉnh bên đường. Trong lúc này, anh Hồ Đắc S đang điều khiển xe máy hiệu Honda AirBlade màu trắng xám, biển kiểm soát 79N1 -…đi trên đường, thấy nhóm của Q cầm hung khí đi đánh nhau, anh S sợ bị đánh nhầm nên để lại chiếc xe máy bên đường nằm cạnh 01 chiếc xe máy Sirius (không rõ biển kiểm soát) của anh Lê Thế H, trú tại tổ 3, phường T, thành phố N rồi bỏ chạy. H cùng 02 người thanh niên trong nhóm (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nghĩ là nhóm của H1 đánh N rồi để lại xe máy bỏ chạy nên đi đến cầm đá, cây cuốc, đao đập phá làm hư hỏng 2 chiếc xe máy trên. Sau khi đập phá làm hư hỏng 02 xe máy, H đi theo nhóm của Q, K đến nhà Lê Minh H1 tại đường D, phường T, thành phố N tìm H1 đánh lại nhưng không có H1 ở nhà. Q đứng ngoài cổng khiêu khích gọi H1 ra để đánh. Lúc này, bà Th (mẹ của H1) từ dưới bếp đi ra cổng thì bị Q dùng súng bắn cá bắn trúng bàn tay phải gây thương tích.

Ngày 09/01/2018 bà Võ Thị Th và chị Đinh Thị M có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT ngày 22/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với bà Đinh Thị M do thương tích gây nên hiện tại là 0%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/TgT ngày 24/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với bà Võ Thị Th do thương tích gây nên hiện tại là 7%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/HĐĐG ngày 15/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: Giá trị tài sản bị hư hỏng của 01 xe máy hiệu Honda AirBlade màu trắng xám, biển kiểm soát 79N1 …. có giá trị là 3.966.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 150 ngày 21 tháng 5 năm 2018 và Công văn số 102/VKS –HS ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 04 đến 06 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách của bị cáo từ 08 tháng đến 12 tháng. Về phần dân sự: người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu gì khác nên không xét, tuyên bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người bại hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản tiếp nhận sự việc, Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên toà có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 08/01/2018 tại khu vực P, tổ 2, phường T, thành phố N, Nguyễn Văn H bực tức do bị người khác đánh, và không làm chủ được mình nên bị cáo đã sử dụng hung khí để đi đánh lại người đã đánh mình, khi thấy xe máy của anh Hồ Đắc S và nhầm tưởng là xe của người đã đánh mình, bị cáo cùng với hai người thanh niên (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đã có hành vi cầm đá, gậy, đao đập phá làm hư hỏng một số bộ phận của chiếc xe máy hiệu Honda AirBlade màu trắng xám, biển kiểm soát 79N1 … của ông Hồ Đức S. Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe máy hiệu Honda AirBlade là 3.966.000 đồng. Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị cáo cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, Cáo trạng số 150/CT-VKS-NT ngày 21 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản " theo khoản 1 Điều 178 là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, cũng cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục bị cáo cũng như, cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Tuy nhiên, xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại 9.000.000 đồng và được người bị hại bãi nại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, và đang có một công việc ổn định. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội vẫn đảm bảo được việc cải tại và giáo dục bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 65 của Bộ

luật hình sự 2015, áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về một số vấn đề khác:

[5.1] Về hành vi cố ý gây thương tích của anh Nguyễn Văn Q: Ngày 15/5/2018 người bị hại bà Võ Thị Th tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với anh Nguyễn Văn Q. Ngày 21/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã ban hành Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 06/QĐ-VKS-NT ngày 21/5/2018 đối với Nguyễn Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, là đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5.2] Về hai thanh niên (chưa xác định rõ lai lịch) cùng tham gia làm hư hỏng xe máy của anh Hồ Đắc S. Tòa án đã trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát để điều tra cho đối chất giữa một số người làm chứng với nhau và giữa bị cáo với một số người làm chứng. Tuy nhiên, hiện cơ quan điều tra cũng chưa xác định được lai lịch của hai thanh niên này. Do vậy, kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh 02 nam thanh niên tham gia đập phá làm hư hỏng tài sản xe máy của ông Hồ Đắc S, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

[6.1] Đối với bị hại là ông Hồ Đắc S đã nhận lại tài sản là 01 xe máy hiệu xe máy hiệu Honda AirBlade màu trắng xám, biển kiểm soát 79N1 …. Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt nhưng tài liệu trong hồ sơ (BL 14, 15) thể hiện ông S không yêu cầu bồi thường gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.2] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Thế B (người có xe máy Sirius bị Nguyễn Văn H và hai thanh niên khác đập phá). Anh Lê Thế B có hộ khẩu thường trú tại Tổ 3, phường T, thành phố N. Quá trình điều tra cho thấy anh B làm nghề đi biển nên thường xuyên không có mặt tại nhà và tại địa phương (BL 223). Theo lời khai của bà Trương Thị Kim Nh (vợ anh B) thì chồng bà có điều khiển xe máy Sirius màu trắng (bà không nhớ biển kiểm soát) khi chồng bà thấy một số thanh niên đánh nhau, chồng bà đã sợ nên ngã xe xuống đường, nhưng không bị hư hỏng gì. Hiện tại chồng bà đã bán chiếc xe cho người khác, bà Nh và gia đình không có yêu cầu bồi thường gì khác đối với chiếc xe (BL 223).

Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình cơ quan điều tra tiến hành điều tra vụ án, anh B không có đơn yêu cầu khởi tố hay bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe máy Sirius, hiện nay anh B không có mặt tại địa phương và theo lời khai của vợ anh Hùng (chị Nhung) thì anh B đã bán chiếc xe cũng đã bán cho người khác (không biết địa chỉ), nên Hội đồng xét xử nhận thấy không có đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đối với chiếc xe của anh B. Về phần dân sự, hội đồng xét xử cũng không có căn cứ để giải quyết phần dân sự đối với chiếc xe của anh B,

nên để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho anh B thì anh B có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác, nếu sau này anh B có yêu cầu.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe máy hiệu hiệu xe máy hiệu Honda AirBlade màu trắng xám, biển kiểm soát 79N1 ….đã trả lại chủ sơ hữu là ông Hồ Đắc S, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 cây súng bắn cá bằng kim loại, dài khoảng 01m và 01 mũi tên bằng kim loại có 01 đầu nhọn, 01 con dao dài khoảng 25cm, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **06** (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo (bị cáo H) thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không yêu cầu nên không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Thế B vắng mặt nên tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi anh H có yêu cầu.

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây súng bắn cá bằng kim loại, dài khoảng 01m và 01 mũi tên bằng kim loại có 01 đầu nhọn, 01 con dao dài khoảng 25cm, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại.

Số vật chứng tịch thu tiêu hủy theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 5 năm 2018 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố N với Công an thành phố Nha Trang.

4. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố N;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS. TP. N;
- Lưu án văn, VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Thanh Tùng