

Bản án số: 36/2019/HSST
Ngày 22/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Thập, bà Lê Thị Hồng Vinh.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Ngô Phương Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 22/4/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2019/HSST, ngày 27/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS, ngày 08/4/2019 đối với bị cáo:

Lò Văn Pập, sinh năm 1998.

HKTT: Bản Lầy B, xã Bon Phặng, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ văn hoá: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Dem, sinh năm 1974 và bà Lò Thị Xuân, sinh năm 1975; gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/11/2018 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Duy Tinh, sinh năm 1985 (đã chết).

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Nguyễn Duy Thìn, sinh năm 1959.

Bà Nông Thị Đồi, sinh năm 1959.

Chị Hà Thị Bông, sinh năm 1991.

Đều trú tại: Bản Vèn, xã Kim Hỷ, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

Người được ủy quyền: Anh Nông Văn Thạch, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn Nà Khun, xã Lương Hạ, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Pập: Ông Nguyễn Hữu Lắm, Luật sư thuộc Chi nhánh Công ty Luật TNHH Tràng An tại Bắc Ninh, là tổ chức đăng ký tham gia trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22h10', ngày 25/11/2018 tại đường tỉnh lộ 295, thuộc

địa phận thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe mô tô Drem, BKS: 99F4-7306 do Lò Văn Pập điều khiển phía sau chở anh Trần Văn Trịnh, sinh năm 1989; trú tại: Khu 1, Xuân Bái, Liễn Sơn, Lập Thạch, Vĩnh Phúc với xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 97B1-520.74 do anh Nguyễn Duy Tinh, sinh năm 1985, trú tại: Bản Vèn, xã Kim Hỷ, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn đi ngược chiều làm 02 xe mô tô bị đổ ra đường. Anh Tinh, anh Trịnh và Pập đều ngã ra đường. Anh Tinh bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh rồi chết cùng ngày, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

*** Khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đường tỉnh lộ 295 thuộc địa phận thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đường thẳng, mặt đường được rải nhựa phẳng, lòng đường rộng 15m, được chia làm 02 làn xe chạy, mỗi làn đường rộng 7,5m. Hai bên đường có rãnh thoát nước rộng 35cm. Lầy cột điện 14A/NX4 làm mốc. Lầy mép đường bên phải hướng Từ Sơn - thị trấn Chờ làm chuẩn. Trên hiện trường phát hiện 02 xe mô tô BKS: 99F4-7306 và BKS: 97B1-52074.

- Xe mô tô BKS: 99F4-7306 đổ nghiêng trái, đầu xe hướng về Từ Sơn hơi chệch vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng vào thị trấn Chờ, hơi chệch ra lòng đường, trực trước bên phải cách mép đường chuẩn là 2,54m, trực sau bên phải cách mép đường chuẩn là 3,12m và cách cột điện 14A/NX4 là 8,2m.

- Xe mô tô BKS: 97B1- 52074 đổ nghiêng trái, đầu xe hướng về Từ Sơn hơi chệch vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng vào thị trấn Chờ, hơi chệch ra lòng đường, trực trước bên phải cách mép đường chuẩn là 4,22m và cách trực trước bên phải của xe mô tô BKS: 99F4-7306 là 2,7m, trực sau cách mép đường chuẩn là 4,92m.

- Trên hiện trường phát hiện 01 đám cây xước, kích thước (90 x 20)cm, tâm đám cây xước này cách mép đường chuẩn là 3,84m.

- Trên hiện trường phát hiện 04 vết cày trên mặt đường ký hiệu VC1, VC2, VC3, VC4. Cả 04 vết cày này có chiều hướng Từ Sơn - thị trấn Chờ.

+ VC1 kích thước (2,75 x 0,02)m, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 3,94m và cách điểm đầu VC2 là 1,8m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 4,67m và kết thúc tại vị trí đầu mồm để chân người lái bên trái xe mô tô BKS: 97B1-52074.

+ VC2 kích thước (15 x 01)cm, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 4,44m và cách điểm đầu VC3 là 1,1m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 4,47m.

+ VC3 kích thước (1,15 x 0,05)m, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 3,39m và cách điểm đầu VC4 là 20cm, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 3,34m.

+ VC4 kích thước (1,92 x 0,02)m, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 3,37m và điểm cuối kết thúc tại vị trí đầu mồm để chân người lái bên trái xe mô tô BKS: 99F4-7306 và cách mép đường chuẩn là 2,92m.

- Trên hiện trường phát hiện 01 vết trượt lốp có chiều hướng Từ Sơn đi thị trấn Chờ, kích thước (4,5m x 0,03)m, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 4,24m và cách tâm đám cây xước là 6,45m, cách điểm đầu vết cày xước 1 là 6,63m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 4,09m.

- Trên hiện trường phát hiện nhiều mảnh nhựa vỡ tập trung trước đầu xe mô tô BKS: 99F4- 7306 và có kích thước (5,2 x 3,6)m, tâm đám mảnh nhựa vỡ này cách mép đường chuẩn là 3,54m.

- Dựng xe mô tô BKS: 99F4 - 7306 lên phát hiện 01 vết dầu loang kích thước (40 x 22)cm, tâm vết dầu loang này cách mép đường chuẩn là 2,61m.

*** Khám nghiệm phương tiện:**

*** Xe mô tô BKS: 97B1-520.74:**

+ Ổ khoá điện có gắn chìa khoá.

+ Xe không có gương chiếu hậu bên phải, tại vị trí chân gương có vết gãy.

+ Chấn bụn phía trước bánh trước của xe bị gãy mất mảnh hoàn toàn, tại vị trí nhựa ốp hai càng xe phía trước phía dưới của chấn bụn này phát hiện vết trượt, rách nhựa trên diện (10 x 3,5)cm.

+ Chấn bụn phía sau bánh trước của xe bị dập vỡ kích thước 20cm, phần chấn bụn này ép sát vào máy của xe. Cánh yếm phía trên bên trái của xe bị dập vỡ mất mảnh trên diện (28 x 15)cm, mặt ngoài cánh yếm này phát hiện vết mất bụi và chà xước nhựa trên diện (20 x 15)cm, điểm thấp nhất cách đất 50cm.

+ Tại bề mặt phía ngoài bên trái của càng xe phát hiện vết chà xước, rách, mài mòn kim loại trên diện (37,5 x 02)cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đất 29,5cm trong tình trạng xe không tải trọng, bề mặt phía trước ở điểm gắn ốc của càng xe so với bánh xe và nhựa ốp liền kề có vết mài mòn kim loại, rách vỡ nhựa kích thước (4,5 x 3)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 14,5cm trong tình trạng xe không tải trọng.

Trên bề mặt lặn của bánh trước rải rác có vết trượt lổp, phần vết trượt lổp tập trung nhiều nhất tại vị trí tiếp giáp với má lổp bên phải, kích thước (14 x 04)cm, điểm gần nhất cách chân van 14cm ngược chiều tiến của xe.

Đầu mỏm cao su gắn bàn đạp chân người lái bên trái, đầu mỏm phía ngoài của chân chống chính bên trái, mặt ngoài phía sau ngoài cùng bên trái xe có vết chà xước mài mòn cao su, kim loại và nhựa.

Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, đèn xi nhan có hoạt động, không kiểm tra được hệ thống phanh tay. Hệ thống hãm bằng chân hoạt động.

*** Xe mô tô BKS: 99F4-7306:**

+ Xe không có gương chiếu hậu, tại vị trí ổ khoá điện của xe có gắn 01 thanh kim loại dạng chìa khoá 4 cạnh bị gãy, phần kim loại đo được là 01cm.

+ Hệ thống chiếu sáng phía trước của xe và kim loại gắn xung quanh đèn chiếu sáng này bung rời khỏi xe để lộ dây điện và phần kim loại bên trong.

+ Đầu mỏm cao su ốp tay lái bên trái có vết mài mòn cao su trên diện (2,5 x 1,7)cm, chiều hướng từ trên xuống dưới.

+ Nhựa ốp bảo vệ khung xe liền kề với ổ khoá điện của xe bị vỡ mất mảnh kích thước (15 x 10)cm. Giỏ kim loại của xe bị méo bẹp phía bên trái trên diện (17 x 10)cm theo chiều từ trái qua phải, phần kim loại đỡ giỏ này bị méo bẹp bung khỏi chốt hãm.

+ Chấn bụn phía trước bánh trước của xe bị gãy.

+ Lốp trước hết hơi, 1 số nan hoa bị gãy, biến dạng; vành xe bị méo bẹp theo dạng xoắn, phần biến dạng lớn nhất cách chân van 40cm theo chiều tiến của xe. Ở vị

trí liền kề má lốp bên trái của xe phát hiện vết chà xước mài mòn kim loại, mất bụi kích thước (06 × 13)cm.

+ Bề mặt phía ngoài cang bên phải của xe phát hiện vết chà xước mất bụi, bám dính chất bẩn màu đỏ trên diện (30 × 3)cm, điểm gần nhất cách mặt đất 36cm trong tình trạng xe không tải trọng.

+ Phần mai ơ bánh trước bên phải của xe bị vỡ mất mảnh, kích thước (6,5 × 1,5)cm. Yếm xe bên phải vỡ mất mảnh kích thước (18 × 18,5)cm. Cánh yếm bên trái phía trên và phía dưới bị dập vỡ.

+ Đầu mỏm cao su gắn bàn để chân người lái bên trái, mặt ngoài phía dưới chân chống phụ gắn với xe, mặt ngoài tay xách bên trái của xe có vết chà xước mài mòn kim loại, cao su.

+ Tại thời điểm kiểm tra xe hệ thống dây phanh tay của xe bị đứt, phanh chân có độ hãm. Công tắc xi nhan của xe vẫn ở vị trí ban đầu (không xi nhan phải, không xi nhan trái). Không kiểm tra được hệ thống chiếu sáng của xe.

*** Khám nghiệm tử thi Nguyễn Duy Tinh:**

- Vùng cằm, ngay trên đường chân tóc gáy, sau vành tai phải 11cm có vết xây sát da, phù nề, bầm tím hình hơi tròn đường kính 08cm.

- Mặt trong đầu gối phải, mặt ngoài ngay dưới đầu gối trái có vết xây sát da, bầm tím.

* Giải phẫu tử thi: Giải phẫu vùng đầu, bộc lộ da đầu thấy tụ máu tổ chức dưới da, bong tróc tổ chức dưới da vùng cằm, vết vỡ xương hộp sọ vùng cằm dài 07cm, tại vết vỡ xương có máu chảy ra.

Ngày 26/11/2018, Cơ quan điều tra ra Quyết định số: 10 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh xác định nguyên nhân chết của anh Nguyễn Duy Tinh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 13/KLPY-PC09 ngày 15/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận: *"Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Duy Tinh là do chấn thương sọ não nặng"*.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo Lò Văn Pặp khai nhận: Khoảng tháng 9/2018, Lò Văn Pặp xuống Bắc Ninh làm thợ phụ hồ tại khu phố Cẩm Giang, phường Đồng Nguyên, thị xã Từ Sơn cho anh Trần Văn Trịnh, sinh năm 1989, HKTT: Khu 1, Xuân Bái, xã Liễn Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình làm cho anh Trịnh thì Pặp nói với anh Trịnh là Pặp biết lái xe mô tô nên anh Trịnh giao cho Pặp chiếc xe mô tô Dream BKS: 99F4- 7306, dung tích xi lanh 97cm³ để chở anh Trần Văn Trịnh đi làm.

Khoảng 17h, ngày 25/12/2018 Pặp, anh Trịnh, anh Nguyễn Văn Hai, sinh năm 1979 ở thôn Trung, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang và anh Hoàng Tiến Minh, sinh năm 1988 ở Lục Liễu Trên, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang ngồi uống bia ở xã Tam Sơn, thị xã Từ Sơn. Sau đó Pặp, Trịnh, anh Hai và anh Minh đi đến quán Karaoke Hoa Ngọc Lan ở thị trấn Chờ, huyện Yên Phong để hát Karaoke. Pặp điều khiển xe mô tô Dream BKS: 99F4- 7306 chở anh Trịnh; anh Hai điều khiển xe mô tô BKS 99B1-043.17 chở anh Minh. Mọi người hát đến hơn 22 giờ thì nghỉ. Pặp điều khiển xe mô tô BKS: 99F4 - 7306 chở anh Trịnh đi từ trong quán hát ra vỉa hè rồi rẽ trái theo chiều đi xuống đường tỉnh lộ 295 để đi sang làn đường

thị trấn Chờ đi thị xã Từ Sơn. Do khi chuyển hướng không nhường đường và không đảm bảo an toàn cho xe đi ngược chiều nên xe do Pặp điều khiển đã đâm vào phía đầu xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 97B1-52074 do anh Nguyễn Duy Tinh điều khiển đi ngược chiều làm 02 xe mô tô bị đổ ra đường. Anh Tinh, anh Trịnh và Pặp ngã ra đường. Anh Tinh bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh và chết cùng ngày. Anh Trịnh không bị thương tích gì, còn Pặp bị thương nhẹ nên anh Trịnh gọi điện cho anh Minh và anh Hai quay lại đón. Khi hai anh quay lại thì anh Minh ở lại hiện trường, còn anh Hai đưa Pặp và anh Trịnh đến cổng Bệnh viện đa khoa thị xã Từ Sơn để cho Pặp khám thương tích nhưng Pặp không khám mà thuê taxi cùng anh Trịnh về chỗ ở để nghỉ. Đến ngày 26/11/2018, Pặp đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú.

Bản cáo trạng số: 35/CT-VKSYP, ngày 25/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Lò Văn Pặp về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a, khoản 2, điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Lò Văn Pặp về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 2, điều 260; điều 38; điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt Pặp từ 26 đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Pặp phát biểu: Nhất trí với bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Pặp là đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Lò Văn Pặp xem xét đến nguyên nhân, điều kiện phạm tội, là dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình thuộc hộ nghèo, sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, văn hóa thấp, thành khẩn nhận tội, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là lao động chính, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, khoản 2, điều 260; điều 65; điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự; nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Lò Văn Pặp đồng ý với bản bào chữa, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố,

xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h10', ngày 25/11/2018 tại đường tỉnh lộ 295, thuộc thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong. Lò Văn Pặp đã điều khiển xe mô tô Dream BKS: 99F4- 7306 chở phía sau là anh Trần Văn Trịnh đi từ vỉa hè xuống đường, chuyển hướng đi sang làn đường bên phải theo chiều đi, hướng thị trấn Chờ đi thị xã Từ Sơn. Do khi chuyển hướng không nhường đường và không đảm bảo an toàn cho xe đi ngược chiều nên đã đâm vào xe mô tô BKS: 97B1 - 52074 do anh Nguyễn Duy Tinh đi ngược chiều hậu quả làm anh Tinh bị thương sau đó chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi của Lò Văn Pặp điều khiển xe mô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 2, điều 15 Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, phạm vào điểm a, khoản 2, điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn cộng đồng, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, do vậy cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét thấy, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an trình báo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã tác động đến gia đình tự nguyện tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Bị cáo là dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo của địa phương. Tại cơ quan điều tra đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, Lò Văn Pặp nhờ bố đẻ là ông Lò Văn Dem đến gia đình anh Nguyễn Duy Tinh thăm hỏi và bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình anh Tinh tổng số tiền 60.000.000đ. Đại diện gia đình anh Tinh không có yêu cầu bồi thường gì khác, do vậy không xem xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô BKS: 97B-520.74 đăng ký xe là anh Hà Quang Đạo, sinh năm 1993 ở thôn Cốc Phía, xã Ân Tình, huyện Na Rì, tỉnh Bắc Kạn. Cuối năm 2017 anh Đạo tặng chiếc xe trên cho anh Nguyễn Duy Tinh. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho gia đình anh Tinh là phù hợp, gia đình anh Tinh không yêu cầu bồi thường thiệt hại do xe bị hỏng, do vậy không xem xét.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô BKS: 99F4-7306. Quá trình điều tra đã xác định là của anh Nguyễn Văn Đăng, sinh năm 1973, trú tại: Khu phố 3, Cẩm Giang, phường Đồng Nguyên, thị xã Từ Sơn. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Đăng là phù hợp pháp luật, anh Đăng không yêu cầu bồi thường thiệt hại do xe bị hỏng, do vậy không xem xét.

Trong vụ án này có anh Trần Văn Trịnh có hành vi giao xe mô tô cho người không đủ điều kiện điều khiển. Tuy nhiên, khi giao xe cho Pặp điều khiển thì anh Trịnh không biết Pặp không có giấy phép lái xe mô tô, bản thân Pặp cũng không nói cho anh Trịnh biết. Vì vậy, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Trịnh về tội: "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" là phù hợp pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Pặp phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, khoản 2, điều 260; điều 38; điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Lò Văn Pặp 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2018. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 22/4/2019 để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được kết quả bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

