

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 06-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Bích Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn;

2. Bà Đinh Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: bà Phạm thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Đinh Việt Đ, sinh ngày 28/8/1985, tại huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm A, xã Y, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Đinh Văn H và bà Vũ Thị V; vợ Nguyễn Thị B, con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2023 đến ngày 27/12/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang tại ngoại. (có mặt).

- Người chứng kiến: anh Phạm Công C (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do gần đến Tết Nguyên Đán năm 2024, Đinh Việt Đ nảy sinh ý định mua pháo nổ về đốt. Chiều tối ngày 18/12/2023, Đinh Việt Đ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, lắp 01 sim số thuê bao 0912855956, kết nối internet vào Facebook tìm mua pháo nổ. Khi thấy tài khoản Facebook tên “Nguyễn

Quan” có đăng ảnh chụp các hộp pháo nổ với dòng chữ “Ai cần mua pháo thì liên hệ”, Đ vào ứng dụng Messenger Facebook của mình tên “Duc Dinh” nhắn tin cho người sử dụng tài khoản “Nguyen Quan” hỏi giá các loại pháo nổ và hỏi mua 02 hộp, nhưng người sử dụng tài khoản “Nguyen Quan” nhắn tin chỉ bán từ 05 hộp trở lên. Sáng ngày 19/12/2023, người sử dụng tài khoản “Nguyen Quan” nhắn tin gạ bán cho Đ nốt 06 hộp pháo nổ loại 36 ống với giá rẻ thì Đ nhắn tin đồng ý mua rồi gọi điện thống nhất giá mua là 3.000.000 đồng và hẹn trưa cùng ngày 19/12/2023 gặp nhau tại khu vực gần nhà nghỉ hồ Yên Thắng để giao pháo và nhận tiền.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Đ đi bộ ra đường xin đi nhờ xe mô tô của một người qua đường không quen biết đến khu vực gần nhà nghỉ hồ Yên Thắng, Đ xuống xe lấy điện thoại vào ứng dụng Messenger Facebook tên “Duc Dinh” gọi đến tài khoản “Nguyen Quan”, người đàn ông sử dụng tài khoản “Nguyen Quan” nghe máy. Đ thông báo với người sử dụng tài khoản “Nguyen Quan” đã đến chỗ hẹn, rồi tắt máy. Một lúc sau, có một người đàn ông đi xe mô tô loại Wave (không đeo biển số) đến gặp Đ và bảo Đ lên xe đi cùng để lấy pháo. Đ lên xe ngồi phía sau rồi người này chở Đ đi vào đường ngõ nhỏ phía bên phải đường Lê Trọng Tấn theo hướng đi đến trung tâm thành phố Tam Điệp, đi được khoảng 100 mét thì người đàn ông dừng xe ở bên đường và chỉ tay về phía bao tải xác rắn màu xanh ở lề đường bên phải theo hướng đi và nói pháo ở trong bao tải. Đ xuống xe đi đến vị trí bao tải xác rắn màu xanh mở bao tải thấy có 06 hộp pháo nổ loại 36 ống nên lấy 3.000.000 đồng trả cho người đàn ông bán pháo. Người đàn ông cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi. Sau khi người đàn ông bỏ đi, Đ xách bao tải xác rắn đựng 06 hộp pháo nổ đi bộ ra đường Lê Trọng Tấn để bắt xe về, đi được khoảng 50 mét đến đoạn bãi đất trống thuộc tổ 1, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp; lúc này vào hồi 11 giờ 55 phút cùng ngày 19/12/2023 thì bị tổ công tác Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp đến kiểm tra. Đ khai nhận bao tải xác rắn đang cầm trên tay bên trong có 06 hộp pháo nổ vừa mua được để về sử dụng trong dịp Tết. Tổ công tác tiến hành kiểm tra bao tải xác rắn màu xanh, kích thước (98x60)cm, xác định bên trong có 06 vật khối hình hộp chữ nhật đều có cùng kích thước (14,3x14,3x10)cm, mặt trên và bốn mặt xung quanh bọc giấy in hoa văn nhiều màu sắc và nhiều chữ nước ngoài, mặt đáy bọc giấy, nilon màu nâu. Sau kiểm tra, tiến hành niêm phong 06 vật khối hình hộp chữ nhật thu giữ của Đ trong 01 thùng bìa cát tông. Ngoài ra còn thu giữ của Đ điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, lắp 01 sim điện thoại có số thuê bao 0912855956 được niêm phong trong 01 phong bì giấy; số tiền 45.000 đồng; 01 bao tải xác rắn màu xanh và 01 căn cước công dân mang tên Đình Việt Đ. Sau đó, tổ công tác đưa Đ về trụ sở Công an phường Trung Sơn lập biên bản thu giữ niêm phong vật chứng và biên bản bắt người phạm tội quả tang. Cùng ngày, Công an phường Trung Sơn giao Đình Việt Đ cùng toàn bộ vật chứng, tài sản, giấy tờ đã thu giữ và tài liệu cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 20/12/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp quyết định trưng cầu giám định 06 khối hình hộp chữ nhật ký hiệu từ M1 đến M6 thu giữ của Đình Việt Đ được niêm phong trong một thùng cát tông dán kín.

Tại Kết luận giám định số 61/KLGD-PC09-ChN ngày 26/12/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *Các khối hình hộp chữ nhật bọc giấy ký hiệu từ M1 đến M6 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ). Khối lượng của 06 hộp pháo nổ gửi giám định ký hiệu M1 là 1,110kg, M2 là 1,109kg, M3 là 1,107kg, M4 là 1,110kg, M5 là 1,107kg và M6 là 1,130kg. Tổng khối lượng của 06 hộp pháo nổ ký hiệu từ M1 đến M6 gửi giám định là 6,673kg (sáu phẩy sáu trăm bảy mươi ba kilogam).*

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSTPTĐ ngày 31 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Việt Đ về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Việt Đ và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Việt Đ phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Việt Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Việt Đ cho Ủy ban nhân dân xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng, bao gồm: 01 bao tải xác rắn; 01 sim số thuê bao 0912855956, trên mặt sim có dãy số 89840 20001 08821 25966 ; 01 thùng cattong được niêm phong theo quy định, bên trong là số pháo nổ hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, đã qua sử dụng mặt sau điện thoại bị rạn vỡ. số IMEI: 353762110342092/01.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 45.000 đồng.

Người chứng kiến anh Phạm Công C trình bày: ngày 19/12/2023, anh được Công an mời chứng kiến việc kiểm tra đối với Đinh Việt Đ, diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo khai toàn bộ sự việc, nội dung diễn biến như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận việc bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người chứng kiến. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL16-17), Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng (BL42), Biên bản mở niêm phong kiểm tra điện thoại di động ngày 19/12/2023 (BL50-51), Kết luận giám định số 61/KLGD-PC09-ChN ngày 26/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình (BL46) và các tang vật, tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: vào hồi 11 giờ 55, ngày 19/12/2023, bị cáo Đinh Việt Đ đang cầm 01 bao tải xác rắn màu xanh bên trong đựng 06 hộp pháo nổ, tổng khối lượng là 6,673kg để sử dụng thì bị Công an thành phố Tam Điệp phát hiện, thu giữ.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi tàng trữ 6,673kg pháo nổ để sử dụng như đã nêu trên là trái phép, là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng 03 năm:

...c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”.

...”

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Việt Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không bị oan sai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có bố để được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng vi phạm pháp luật.

[4] Về hình phạt: xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, khối lượng pháo nổ, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy loại hình phạt cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự việc cho bị cáo được hưởng án treo. Do vậy, cần chấp nhận đề nghị đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách là tương xứng với hành vi phạm tội và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo phạm tội để phục vụ cho nhu cầu sử dụng của bản thân, không có mục đích kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với các vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp quản lý gồm: 01 bao tải xác rắn; 01 sim điện thoại; 01 thùng cattong được niêm phong theo quy định, bên trong là số pháo nổ hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, đã qua sử dụng.

Trong đó, số pháo nổ còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, các vật chứng gồm: 01 bao tải xác rắn; 01 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại là công cụ bị cáo sử dụng để liên lạc mua pháo nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 45.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về nguồn gốc pháo nổ: bị cáo khai nhận liên hệ với người sử dụng tài khoản facebook tên “Nguyễn Quan” để trao đổi mua bán pháo nổ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không có căn cứ để xác định người trực tiếp sử dụng tài khoản facebook tên “Nguyễn Quan” nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: bị cáo Đinh Việt Đ phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Đinh Việt Đ **07 (bảy)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **14 (mười bốn)** tháng kể từ ngày tuyên án 06/3/2024.

Giao bị cáo Đinh Việt Đ cho Ủy ban nhân dân xã Yên Thắng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

2. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bao tải xác rắn màu xanh đã qua sử dụng, kích thước (98x60)cm;

- 01 sim điện thoại số thuê bao 0912855956, trên mặt sim có dãy số 89840 20001 08821 25966.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/02/2024 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

- 01 thùng giấy catong, được niêm phong dán kín mép bên trong có 06 hộp pháo nổ ký hiệu từ M1 đến M6 còn lại sau giám định. Tổng khối lượng của 06 hộp pháo nổ còn lại sau giám định là 5,571kg.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 03/02/2024 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

* Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, đã qua sử dụng mặt sau điện thoại bị rạn vỡ, số IMEI: 353762110342092/01.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản mở niêm phong giao nhận vật chứng niêm phong lại lập ngày 02/02/2024 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

Trả lại cho bị cáo Đinh Việt Đ số tiền 45.000 đồng (bốn mươi lăm nghìn đồng) hiện đang quản lý tại Kho bạc Nhà nước thành phố Tam Điệp theo ủy nhiệm chi lập ngày 31/01/2024.

3. Về án phí: bị cáo Đinh Việt Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Bích Hồng