

Bản án số: 89/2019/HS-PT
Ngày: 15-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hiền
Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Nguyệt Thu
Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Hoa, cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông: Lê Quang Phiệt, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2019, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2019/TLPT-HS ngày 08/4/2019 đối với bị cáo Nguyễn Phi Tdo có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2019/HS-ST ngày 04/3/2019 của Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Phi Tuấn; Tên gọi khác: Tèo; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/7/2002 tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Phi H và bà: Bùi Thị V (Bố mẹ ly thân, mẹ bỏ đi đâu không rõ địa chỉ); Anh, chị, em ruột: Không; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Ông Nguyễn Phi H, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn Quý, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần Thanh M; Chức vụ: Trợ giúp viên thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào các ngày 24/9/2018 và 12/10/2018, Nguyễn Phi T đã hai lần lén lút lợi dụng sự sơ hở của anh Lê Hữu T (chủ quán Internet Phúc Thùy) lấy trộm các thiết bị của máy vi tính gồm: 11 CHIP, 11 RAM và 01 MAIN.

Theo kết luận định giá tài sản số 62/KLDG, ngày 15/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thạch Hà kết luận: Tổng giá trị thiệt hại về tài sản trong hai lần Nguyễn Phi T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại quán Internet Phúc Thùy của anh Lê Hữu T là 6.020.000 đồng.

Toàn bộ số tiền có được từ việc bán linh kiện máy vi tính trộm cắp mà có, Nguyễn Phi T đã tiêu xài cá nhân hết.

** Vật chứng của vụ án gồm:*

- Thu giữ tại quán sửa chữa máy vi tính của Nguyễn Nam P ở thành phố Hà Tĩnh: 11 chiếc RAM máy vi tính nhãn hiệu Kingston, dung lượng 4Gb, đã qua sử dụng; 11 (mười một) chiếc CHIP máy vi tính nhãn hiệu Intel G3240, đã qua sử dụng; 01 chiếc MAIN máy vi tính, nhãn hiệu Gigabyte, đã qua sử dụng; 01 chiếc tuốc-nơ-vít, đã qua sử dụng.

Ngoài ra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà còn tạm giữ: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 38M1-255.59 từ Phan Đình Nga; 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu đen từ Nguyễn Cảnh Núi;

Ngày 24/12/2018, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho bị hại anh Lê Hữu Trung: 11 chiếc RAM máy vi tính; 11 chiếc CHIP máy vi tính; 01 chiếc MAIN máy vi tính và 01 chiếc tuốc-nơ-vít.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 38M1-255.59 tạm giữ của Phan Đình Nga và 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Yamaha màu đen tạm giữ của Nguyễn Cảnh N, quá trình điều tra xác định việc Phan Đình N và Nguyễn Cảnh N có chỗ và cho Nguyễn Phi T mượn xe để đi bán các linh kiện máy vi tính trộm cắp được nhưng những người này không biết việc Tuấn bán và cũng không được hưởng lợi ích vật chất gì nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại chiếc xe mô tô và xe đạp điện cho anh N và anh N. Đối với chiếc xe đạp của gia đình mà Nguyễn Phi T dùng làm phương tiện đi trộm cắp lần thứ hai, sau khi đưa xe về nhà thì người thân của Tuấn đã làm mất nên không có biện pháp xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, anh Lê Hữu T đã được nhận lại các tài sản bị mất và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Đối với anh Nguyễn Nam P, người mua lại các linh kiện máy vi tính nhưng không biết đây là tài sản trộm cắp nên đã tự nguyện trả lại cho người bị hại và cũng không có yêu cầu bị cáo phải hoàn trả.

Với hành vi phạm tội trên, Tại bản án số: 17/2019/HS-ST ngày 04/3/2019 Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà , tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi T phạm tội **“trộm cắp tài sản”**

Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Phi T **06** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án

Án sơ thẩm còn tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 05/3/2019 bị cáo Nguyễn Phi T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Phi T khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo trình bày ý kiến và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo ông Nguyễn Phi H sau khi trình bày hoàn cảnh gia đình ông xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận về phần hình phạt của bị cáo mà chỉ xin HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi T sửa bản án sơ thẩm, cải hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Phi T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu

thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 04-3-2019 của TAND huyện Thạch Hà quyết định tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi T phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, song hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến phong trào phòng chống các tệ nạn xã hội ở địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân.

[2.2] Xét về nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi T xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo: Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Tuy nhiên việc cấp sơ thẩm đã xử phạt tù giam đối với bị cáo là có phần hơi nghiêm vì khi phạm tội bị cáo đang ở độ tuổi là người chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật của những bị cáo trong độ tuổi này đang còn rất hạn chế nên đường lối xử lý đối với độ tuổi này cần chú trọng đến việc giáo dục, giúp đỡ để bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là biên bản tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn thuộc hộ nghèo chính quyền địa phương xác nhận và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Gia đình bị cáo được nhà nước hỗ trợ xây nhà tình nghĩa, bố của bị cáo bị suy thận mãn tính và suy gan có hồ sơ bệnh án. Ngoài ra tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt, cải biến pháp thi hành án, cho bị cáo được hưởng án treo. Tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, giáo dục để trở thành người công dân có ích cho xã hội là cũng đủ nghiêm.

[3] Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi T, sửa bản án sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 04/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm g, khoản 1 điều 52; điểm b, s khoản 1, **khoản 2** Điều 51; Điều 65; Điều 90, 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Phi T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (15/7/2019)

Giao bị cáo Nguyễn Phi T cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi Hành án hình sự hai lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

Về án phí: Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Phi T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
CÁC THẨM PHÁN
THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thương Huyền Bùi Đình Thông Bùi Văn Lam

