

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HS - ST
Ngày 21 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2, TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Trọng Thủy và ông Đinh Xuân Phẫu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2025/TLST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 5 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Ngọc L, sinh ngày 14 tháng 04 năm 1987 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn 1 Thiết S, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th và bà Hoàng Thị B; có vợ là Lê Thị S và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh từ ngày 24/4/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Văn L, sinh ngày 26 tháng 12 năm 1995 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn 1 Thiết S, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm T (đã chết) và bà Cao Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh từ ngày 24/4/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn 1 Thiết Sơn, xã Tuyên Phú, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

- Người làm chứng:

+ Anh Mai Thanh T, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Tân T, xã Tân Gi, tỉnh Quảng Trị. Có mặt

+ Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn 2 Thiết S, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt
+ Chị Hoàng Thị N, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn 1 Thiết S, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt
+ Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn 2 Thiết S, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt
+ Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1972; nơi cư trú: Thôn Đức Phú 3, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt
+ Bà Mai Thị N, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn Đức Phú 3, xã Tuyên P, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 27/3/2024 Hoàng Ngọc L nhận được điện thoại của Mai Thanh T, trú tại xã Cảnh Hóa, huyện Quảng Trạch nói là bị một thanh niên lạ mặt chặn đánh ở khu vực cổng trường THCS xã Thạch Hóa, huyện Tuyên Hóa và nhờ Lâm đến giúp đỡ. Sau đó, L cùng với Lê Thị S (Vợ của Lâm) chạy xe máy đến thì thấy Mai Thanh Tân đang ở lề đường, còn Nguyễn Văn Nguyên đang đứng ở gần đó, thấy Lâm đến thì Nguyên bỏ chạy. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Ngọc Lâm đến nhà của ông Hoàng Văn Thành (Bố đẻ của Lâm) tại thôn 2, Thiết Sơn, xã Thạch Hóa, huyện Tuyên Hóa. Khi đến Lâm đi ra phía sau nhà thì nhìn thấy Nguyễn Văn Nguyên đang ngồi trên xe máy ở đoạn đường đi ra bờ sông Gianh. Lâm đi đến vị trí Nguyên đang ngồi, thấy vậy Nguyên xuống xe và bỏ chạy, Lâm rượt đuổi theo đến đoạn đường bê tông sát bờ kè Sông Gianh thì Nguyên bị vấp ngã. Lúc này, Lâm lao vào dùng tay, chân đánh liên tục vào người của Nguyên. Cùng lúc này, Phạm Văn Long (Bạn của Lâm) chạy đến dùng tay chân đánh vào người của Nguyên. Nghe tiếng hô hoán, rượt đuổi nhau, ông Hoàng Văn Thành chạy ra can ngăn, đưa Nguyên vào nhà sơ cứu vết thương.

Hậu quả: Nguyễn Văn N bị thương tích gãy chính mũi, xương lá mía và vách ngăn mũi; Nốt động dập xuất huyết nhu mô ở thùy chẩm phải; gãy cung sau xương sườn XII bên trái; gãy mõm ngang bên trái đốt sống L2, L3, phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Việt Nam - Cu Ba Đồng Hới. Sau đó, chuyển đến Bệnh viện Trung ương Huế điều trị đến ngày 15/04/2024, thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 82/KLTTCT-TTGDYK-PY ngày 19/6/2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Nguyên tại thời điểm giám định là 28% (Hai mươi tám phần trăm). Các thương tích trên không gây nguy hiểm cho tính mạng.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 171/KLTTCT-

PYQG ngày 01/10/2024 của Viện pháp Y Quốc gia kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Nguyên tại thời điểm giám định là 28% (Hai mươi tám phần trăm). Theo phương pháp cộng tại thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế. Răng R1.1; R 2.1 không được ghi nhận có tổn thương trong hồ sơ bệnh án điều trị nên không có căn cứ xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Ngày 14/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã ra Quyết định Trưng cầu giám định bổ sung số 567/QĐ-ĐTTH ngày 11/11/2024. Ngày 11/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã nhận được công văn số 759/PYQG ngày 06/11/2024 của Viện pháp y Quốc gia về việc từ chối giám định bổ sung thương tích của Nguyễn Văn Nguyên, xác định Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với răng vĩnh viễn và răng sữa. Không có quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của răng giả.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại các khoản tiền điều trị, tiền tổn hại sức khỏe, tiền công nuôi dưỡng trong quá trình điều trị cho anh Nguyễn Văn Nguyên với tổng số tiền là 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Anh Nguyên đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT - VKSTH ngày 13/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị) đã truy tố bị cáo Hoàng Ngọc Lâm và bị cáo Phạm Văn Long về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng, xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Ngọc L và bị cáo Phạm Văn L.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc L từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn L từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không xem xét.

Buộc các bị cáo Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L nhất trí như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị đã truy tố và phát

biểu quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án, về phần dân sự các bên đã thống nhất thỏa thuận và giải quyết xong. Sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng.

[2] Về tội danh:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L đều thống nhất khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của hai bị cáo đều đồng nhất, phù hợp với lời khai của người bị hại; người làm chứng; kết luận giám định; các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng làm rõ tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 21 giờ ngày 27/03/2024 tại đoạn đường bê tông sát bờ kè Sông Gianh thuộc thôn 1 Thiết Sơn, xã Thạch Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (Nay là Thôn 1 Thiết Sơn, xã Tuyên Phú, tỉnh Quảng Trị) Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L mặc dù không có mâu thuẫn gì trước đó, nhưng đã vô cớ dùng tay, chân đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nguyên với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%. Hành vi phạm tội của Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long có tính chất côn đồ. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hai bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến quyền được pháp luật

bảo vệ về sức khỏe, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù không có mâu thuẫn gì từ trước nhưng hai bị cáo vô cớ dùng tay, chân đánh người vào ban đêm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, có thể gây ra những tổn thương nghiêm trọng cho người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của hai bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần thiết xét xử nghiêm, tương xứng với hành vi của hai bị cáo nhằm giáo dục, răn đe, cải tạo đối với hai bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nguyên hai bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo yêu cầu của bị hại. Bị hại cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo. Gia đình hai bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cả hai bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra, bị cáo Lâm và Long có thành tích cứu người đuối nước tại Sông Gianh, được Ủy ban nhân dân xã Tuyên Phú xác nhận. Do đó, hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Từ việc đánh giá về tính chất, vai trò của từng bị cáo trong vụ án cũng như xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của hai bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của hai bị cáo là nghiêm trọng, phạm tội có tính chất côn đồ. Do vậy, cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly hai bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà hai bị cáo đã gây ra mới đủ sức giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và mang tính phòng ngừa chung. Tuy nhiên, hai bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt hai bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là cũng đủ nghiêm và phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Ngọc Lâm, Phạm Văn Long và bị hại anh Nguyễn Văn Nguyên đã thống nhất tự thỏa thuận về bồi thường dân sự. Cụ thể, Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long đã tự nguyện bồi thường thiệt hại các khoản tiền điều trị, tiền tổn hại sức khỏe, tiền công nuôi dưỡng trong quá trình điều trị và

các chi phí khác cho anh Nguyễn Văn Nguyên số tiền là 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Anh Nguyên đã nhận đủ số tiền. Tại phiên tòa, không ai có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phân trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Những hành vi liên quan:

Đối với Nguyễn Văn Nguyên chặn đánh Mai Thanh Tân nhưng không có gây thương tích gì, tại thời điểm xảy ra không có người qua lại, khu vực vắng người, dân cư thưa thớt, không gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị. Mai Thanh Tân cũng không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Nguyên số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) về hành vi cố ý gây thương tích là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Ngọc Lâm và Phạm Văn Long phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền kháng cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Ngọc Lâm và bị cáo Phạm Văn Long; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Hoàng Ngọc L và Phạm Văn L mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/7/2025); Bị hại vắng

mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, để yêu cầu xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- VKSND khu vực 2 - Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị;
- THADS tỉnh Quảng Trị;
- Phòng THADS khu vực 2 - Quảng Trị;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Anh Tuấn