TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2024/HS-ST
Ngày 28 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thịnh và ông Phạm Văn Tình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18 /2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn M **(**tên gọi khác: Không), sinh ngày 28/5/1989; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm L, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; vợ : Bùi Thị V, sinh năm 1991; Con: Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2023 đến nay; có mặt.

2. Vũ Hồng L **(**tên gọi khác: Không), sinh ngày 08/10/1970; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm HT, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 5/10; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Vũ Đình P, đã chết và bà Nguyễn Thị M, sinh

năm 1934; Vợ: Vũ Thị P, sinh năm 1972; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994 ; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/01/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử 07 tháng tù về tội "Buôn bán hàng cấm" tại Bản án số 01/2016/HSST, chấp hành xong ngày 12/06/2016. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2023 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

-Chị Vũ Thị Thảo, sinh năm 1992, có mặt

-Anh Ngô Văn Hoàng, sinh năm 1986, vắng mặt

Cùng trú tại: Xóm L, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 20/12/2023, do có nhu cầu mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời nên Nguyễn Văn M đi xe buýt xuống ngã ba thuộc thôn 7, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tìm mua ma túy. M gặp một người đàn ông làm nghề lái xe ôm không quen biết và hỏi người này có bán ma túy Heroine không thì người này trả lời "có", rồi M đưa cho người này 1.500.000đ, người đàn ông cầm tiền và đi khoảng 10 phút thì quay lại đưa cho M một gói giấy bạc. M cầm cất vào túi quần rồi đi xe buýt về nhà. Về nhà, M lấy một ít trong gói giấy bạc ra sử dụng. Số còn lại, M chia thành 02 phần, một phần được bọc bằng giấy loại vở ô ly, phần còn lại được bọc trong gói giấy bạc, rồi bỏ vào trong một chiếc hộp nhựa hình trụ tròn, màu trắng, cất giấu dưới gầm cầu thang nhà mình để bán kiếm lời. Đến khoảng 10 giờ ngày 22/12/2023, Vũ Hồng L gọi đến số điện thoại 0966601611 của M hỏi mua ma túy Heroine thì M đồng ý và hẹn L đến gần nhà M để lấy. L lái xe mô tô Yamaha biển kiểm soát 37L1-401.63 của chị Vũ Thị T đến điểm hẹn. Đến nơi, L đưa cho M 500.000đ, M cầm tiền và đưa cho L 02 gói ma túy Heroine gói trong giấy màu trắng. L cầm 02 gói ma túy rồi điều khiển xe mô tô đi đến thôn 3, xã Quỳnh Thắng, huyện Quỳnh Lưu để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang, thu giữ vật chứng liên quan. L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và mua số ma túy này của M. Cùng ngày cơ quan công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành khám xét chỗ ở của M và thu giữ ma túy, các đồ vật liên quan đến việc cất giấu ma túy để bán kiếm lời của Nguyễn Văn M.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT công an huyện Quỳnh Lưu đã đã thành lập hội đồng mở niêm phong cân xác định khối lượng chất bột màu trắng nghi ma túy thu giữ của Vũ Hồng L có tổng khối lượng là 0,13gam và của Nguyễn Văn M có tổng khối lượng là 1,85gam.

Tại bản kết luận giám định số 62/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 27/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được gửi tới giám định đều là ma túy Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính Phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKS-QL ngày 30 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Vũ Hồng L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tuyên bố bị cáo Vũ Hồng L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 36 - 40 tháng tù;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hồng L 15- 18 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 1,52 gam ma túy Heroin còn lại và 01 lọ nhựa. Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại OPPO A1 thu giữ của Vũ Hồng L, 01 điện thoại Samsung Galaxy M10 thu giữ của Nguyễn Văn M.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 500.000đ tiền thu giữ của Nguyễn Văn M.

Trả lại chiếc xe mô tô Yamaha BKS 37L1-401.63 cho chị Vũ Thị T.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Vũ Hồng L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng, bị cáo M và bị cáo L đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Vũ Hồng L là hoàn toàn khách quan, phù hợp với với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào chiều ngày 20/12/2023 Nguyễn Văn M đi đến xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu mua 1,98 gam ma túy của một người đàn ông không quen biết để về sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ ngày 22/12/2023, tại thôn 3, xã Quỳnh Thắng, công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang Vũ Hồng L có hành vi tàng trữ 0,13 gam ma túy mua của Nguyễn Văn M với giá 500.000đ. Nên Nguyễn Văn M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 và Vũ Hồng L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 như Cáo trạng truy tố là đúng quy định pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho M, do không có thông tin cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu không có căn cứ để điều tra xác M.

Đối với chị Vũ Thị T, quá trình điều tra xác định chị T không biết việc L sử dụng xe mô tô của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên chị Thảo không phải chịu trách nhiệm.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tình tiết, mức độ phạm tội cần thiết phải

xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Các bị cáo phạm tôi không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo M thuộc trường hợp phạm tội lần đầu nhưng hành vi của bị cáo thể hiện tính chất liều lĩnh ở việc bị cáo vừa mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời nhằm gây hại cho người khác. Đối với bị cáo L đã có nhân thân xấu nhưng vẫn cố tình phạm tội thể hiện tính coi thường pháp luật.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo M có thêm tình tiết giảm nhẹ là gia đình có công với cách mạng. Vì vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà Nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán, tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại OPPO A1 thu giữ của Vũ Hồng L và 01 điện thoại Samsung Galaxy M10 thu giữ của Nguyễn Văn M là vật dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

Đối với tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng thu giữ từ bị cáo M là tiền thu lợi bất chính của M khi bán ma túy cho L vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha BKS 37L1-401.63 là tài sản của chị Vũ Thị T, tuy nhiên chị T không biết L dùng xe mo tô đi mua ma túy nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Văn M.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Vũ Hồng L

2.Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn M 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (22/12/2023).

- Bị cáo Vũ Hồng L 18 (Mười tám) tháng tù, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (22/12/2023).

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 lọ nhựa và 1,52 gam ma túy còn lại; Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại OPPO A1 thu giữ của Vũ Hồng L và 01 điện thoại Samsung Galaxy M10 thu giữ của Nguyễn Văn M; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ thu giữ của Nguyễn Văn M. Trả lại cho chị Vũ Thị T 01 chiếc xe mô tô Yamaha BKS 37L1-401.63 (Số lượng, đặc điểm như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn M, Vũ Hồng L mỗi người phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND H. Quỳnh Lưu;
- CQĐT Công an H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHSCA H. Quỳnh Lưu;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã QC;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Hà