TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 – LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **62**/2026/HS-ST Ngày: 22-4-2026.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Lài.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Kiều Thu.

Ông Phạm Văn Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh Tú, Thư ký viên - Tòa án nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa*:* Bà Lê Nguyễn Tuyết Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/ TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2026/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H** (tên gọi khác: H), Giới tính: Nam Sinh năm 1975 tại tỉnh Lâm Đồng, ĐKHKTT: tổ dân phố C, phường P, tỉnh Lâm Đồng, C ở hiện nay: Khu phố C, phường B, tỉnh Lâm Đồng, Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh, Trình độ học vấn: không biết chữ, C1: Nguyễn Văn Đ (Đã chết), Mẹ: Nguyễn Thị L (Đã chết), Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do, Anh chị em ruột: có 03 người, bị can là con út trong gia đình. Vợ, con: chưa có.

Tiền án:

- Ngày 30/11/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" (theo Bản án số 40/2017/HSST).

- Ngày 26/4/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "Giao cấu với trẻ em" (theo Bản án số 42/2018/HSST). Tổng hợp với hình phạt 04 năm tù tại Bản án số 40/2017/HSST ngày 30/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 08 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/5/2023.

Hiện chưa chấp hành đóng án phí và trách nhiệm dân sự đối với 02 bản án.

Tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 16/5/1994, bị Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 17 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và "Chế tạo, tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự" (theo Bản án số 503/HSPT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/11/2009.

- Ngày 17/5/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xử phạt 06 tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ" (theo Bản án số 65/2011/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/10/2011.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/01/2026, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam P (cơ sở 1) thuộc Trại tạm giam số 3, Công an tỉnh L (*Bị cáo có mặt).*

Bị hại: Ông Lê Hồng T, sinh năm 1978; Địa chỉ: Khu phố G, phường T, tỉnh Lâm Đồng (*vắng mặt).*

Người làm chứng: 1/ Ông Nguyễn Anh V, sinh năm 1985 (*vắng mặt*;

2/ Ông Nguyễn P, sinh năm 1983 (*vắng mặt.*

Cùng địa chỉ: Khu phố E, phường B, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 22/9/2025, Nguyễn Văn H nhậu cùng với Lê Hồng T (sinh năm 1978, trú tại khu phố G, phường T, tỉnh Lâm Đồng), Nguyễn Anh V, Nguyễn P, Phan Vưu Thanh H1 tại phòng trọ do V thuê ở khu phố E, phường B, tỉnh Lâm Đồng. Trong lúc nhậu, giữa H và T xảy ra mâu thuẫn việc T muốn rủ thêm một số người bạn đến nhậu cùng nhưng H không đồng ý. Sau đó, T đứng dậy dùng tay đánh vào mặt H làm H ngã xuống đường (không gây thương tích). Bị đánh nên H chạy vào bếp trong phòng trọ của V lấy 01 con dao Thái Lan dài 30,5cm rượt đuổi đánh T thì T bỏ chạy về hướng đường Nguyễn Viết X, H đuổi kịp rồi cầm con dao trên bằng tay phải đâm 01 nhát theo hướng từ sau ra trước trúng vùng lưng bên trái của T. T tiếp tục bỏ chạy, khi nhảy qua hàng chậu cây cảnh thì T bị ngã đập phần hông và lưng xuống đường nên H đuổi kịp và cầm con dao trên đâm 01 nhát theo hướng từ trước ra sau trúng vào vùng góc hàn phải của T. Lúc này, T nói: "Anh ơi tha em đi" nên H dừng lại. Lúc này V và P vẫn đang ngồi nhậu tại trước phòng trọ của V, H1 ở trong phòng trọ của V để đếm số lượng cá vừa mua được thì thấy H quay lại, trên tay cầm con dao Thái Lan. Sau đó, H điều khiển xe mô tô mang con dao trên về phòng trọ của H cất giấu. Một lát sau, T quay lại phòng trọ của V và được V, P đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ1. Sau khi xảy ra sự việc, bà Phạm Thị Như H2 (là chủ nhà trọ nơi V thuê) đã đến Công an phường B trình báo sự việc. Quá trình

điều tra, H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên (Bút lục số 125-136).

Vật chứng thu giữ trong vụ án: Thu giữ từ Nguyễn Văn H: 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 175B/KLTTCT-PYLĐ ngày 05/11/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận thương tích của Lê Hồng T như sau: (Bút lục số 51-53)

1. Các kết quả chính:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng góc hàm phải kích thước nhỏ.
- Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước trung bình.
- Gãy lóm ngang L1, L2, L3 bên trái.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp ý, giám định pháp y tâm thần, xác định.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Lê Hồng T tại thời điểm giám định là:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng góc hàm phải kích thước nhỏ là 03%.

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước trung bình là 02%.

+ Gãy mỏm ngang L1, L2, L3 bên trái là 13%.

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Hồng T, tại thời điểm giám định là 17%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Vết thương phần mềm vùng góc hàm phải: Do vật sắc tác động, chiều chiều hướng tác động từ trước ra sau, lực tác động nhẹ.

+ Vết thương phần mềm vùng lưng trái: Do vật sắc tác động, chiều hướng tác động từ trước ra sau, lực tác động nhẹ.

+ Chấn thương vùng thắt lưng: Do vật tày tác động, chiều hướng tác động từ trước ra sau, lực tác động mạnh.

+ Tại thời điểm giám định không để lại cố tật./.

Tại Bản kết luận giám định số 1175/KL-KTHS ngày 02/11/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Mẫu vật gửi giám định là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15 tháng 11 năm 2024 của Bộ C2.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có

ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND là hung khí Nguyễn Văn H dùng để gây thương tích cho Lê Hồng T. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng ra Quyết định chuyển vật chứng đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 – Lâm Đồng để bảo quản, chờ xử lý.

Về phần dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H đã bồi thường số tiền 12.000.000đồng cho Lê Hồng T đã nhận đủ số tiền trên không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số 93/CT-VKS-HS ngày 12-3-2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H, về tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội "*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" và tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*

Đề nghị áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 xử phạt Nguyễn Văn H từ 2 (hai) năm đến 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

Khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 xử phạt Nguyễn Văn H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*

Áp dụng Điều 55 Bộ luật tố tụng Hình sự tổng hợp hình phạt 02 tội từ 3 (ba) năm đến 4 (bốn) năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND

Về dân sự: Bị hại đã nhận 12.000.000đồng, không yêu cầu gì thêm.

Không ai tranh luận gì thêm.

Về lời nói sau cùng: Bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, người làm chứng tại phiên toà: Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có lời khai, việc bồi thường đã được thực hiện, bị hại không yêu cầu gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận cáo trạng truy tố là đúng, không oan. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 22/9/2025, tại khu phố E, phường B, tỉnh Lâm Đồng, trong lúc ngồi nhậu giữa Nguyễn Văn H và Lê Hồng T xảy ra mâu thuẫn với nhau nên T dùng tay đánh 01 cái vào mặt H làm H ngã xuống đường (không bị thương tích gì). Sau đó, H chạy vào khu bếp trong phòng trọ của V lấy 01 con dao Thái Lan dài 30,5cm rượt đuổi đánh T. H cầm con dao trên bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vùng lưng trái của T. T tiếp tục bỏ chạy, khi nhảy qua hàng chậu cây cảnh thì T bị ngã đập phần hông và lưng xuống đường làm gãy xương mỏm ngang L1, L2, L3 bên trái. Lúc này, H đuổi kịp và cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng góc hàm phải của T. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị cáo dùng dao gây thương tích cho bị hại là 5% (gồm vết thương phần mềm vùng góc hàm phải kích thước nhỏ là 03%; vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước trung bình là 02%). Đối với thương tích gãy xương móm ngang L1, L2, L3 bên trái của T (13%). Mặc dù, thương tích này không do bị cáo H trực tiếp gây ra bằng tác động vật lý, nhưng hành vi dùng dao rượt đuổi của bị cáo H đã tạo ra tình huống nguy hiểm, buộc bị hại phải bỏ chạy dẫn đến vấp chậu cây cảnh té ngã và bị thương. Hậu quả này là kết quả tất yếu phát sinh từ hành vi rượt đuổi của bị cáo, có quan hệ nhân quả trực tiếp. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm về phần thương tích của bị hại.

Bị cáo Nguyễn Văn H là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm hại tính mạng, sức khoẻ của người khác là vi phạm pháp luật. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo Nguyễn Văn H đã dùng dao gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Theo kết luận tại Bản kết luận giám định số 1175/KL-KTHS ngày 02/11/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Cây dao bị cáo Nguyễn Văn H sử dụng gây thương tích cho Lê Hồng T "*Mẫu vật gửi giám định là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao"* Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15

tháng 11 năm 2024 của Bộ C2. Căn cứ quy định điểm d khoản 2, khoản 6 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Bộ C2, xác định: "*Dao có tính sát thương cao* là dao sắc, dao nhọn thuộc danh mục do Bộ trưởng Bộ C2 ban hành". Do đó, xác định 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND là vũ khí quân dụng.

Bị cáo đã sử dụng dao sắc, nhọn, có tính sát thương gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Ngày 30/11/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số 40/2017/HSST. Ngày 26/4/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội *"Giao cấu với trẻ em"* theo Bản án số 42/2018/HSST. Tổng hợp với hình phạt 02 bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 08 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/5/2023. Hiện chưa chấp hành đóng án phí và trách nhiệm dân sự đối với 02 bản án, chưa được xoá án tích nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi do cố ý nên thuộc trường hợp *"Tái phạm"*. Do đó, bị cáo bị áp dụng tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 12.000.000đồng và tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Trong hồ sơ vụ án thể hiện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khoẻ, tính mạng của bị hại được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù trước đây bị cáo đã bị phạt tù, được cải tạo và giáo dục tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để quay lại với cuộc

sống bình thường mà lại thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND là hung khí gây án. Đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

[6] Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 12.000.000đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự *(đối với tội cố ý gây thương tích)*;

Khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự (*đối với tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng);*

Khoản 1 Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự 2015;

Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội;

Điều 331, 333 Bộ luật Tố Tụng hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: H chùa) phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* và tội *" Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*

2. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và 01 (một) năm tù tội " Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Tổng hợp hình phạt của hai tội là 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2026.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu huỷ 01 con dao bằng kim loại có kích thước (30,5 x 3,8) cm, tay cầm bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, trên thân dao có ký hiệu KIWI BRAND MADE IN THAILAND.

(Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 10 theo Quyết định chuyển vật chứng số 57/QĐ-VKS-HS ngày 12/3/2026 của

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Lâm Đồng và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2026).

Giao Cơ quan Thi hành án dân sự chủ trì, phối hợp với Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh L xử lý vật chứng theo quy định.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(22/4/2026)*. Bị hại trong vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Lê Thị Kiều Thu – Phạm Văn Dung	**Đặng Thị Lài**

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 10 – Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Lài