| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **272**/2023/HS-ST
Ngày 14/11/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Tô Thanh Tú

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Xuân Hồng

2. Bà Phạm Thị Quyên

- ***Thư ký phiên tòa****:* Ông Đoàn Thanh Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội*** *tham gia phiên tòa****:*** Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 260/2023/HS-ST ngày 17/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/QĐXX-ST ngày 30/10/2023 đối với bị cáo:

**Vũ Quang V (tên gọi khác: Không)**, giới tính: Nam; sinh ngày 19/4/2004 tại tỉnh Thái Bình; ĐKNKTT: thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình và chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Ngọc H; Con bà: Chu Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 47 lập ngày 15/8/2023. Bị cáo đầu thú ngày 10/8/2023; tạm giữ ngày 10/8/2023; tạm giam ngày 16/8/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Đỗ Phi H, sinh năm 2003

Trú tại: thôn Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Hưng Yên.

Vắng mặt tại phiên tòa

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Chu Thị L, sinh năm 1976

Trú tại: thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình

Có mặt tại phiên tòa

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Từ tháng 11/2022, Vũ Quang V và anh Đỗ Phi H (có lý lịch nêu trên) cùng làm việc tại gara ô tô Hà Anh, địa chỉ: Số 1 Lô 1D Trung Yên 11B, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 28/11/2022, anh H và V ngủ cùng giường tại phòng ngủ tầng 2 của gara. Khi ngủ, anh H để chiếc điện thoại

Iphone 12 Promax màu đen 512GB, lắp sim số 0566662003 cắm sạc ở đầu giường giữa vị trí anh H và V. Khoảng 02 giờ 00 phút cùng cùng ngày, V thấy anh H đã ngủ nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại của anh H để đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. V đã dùng tay phải cầm điện thoại lên, tay trái rút sạc ra rồi cho điện thoại vào trong túi quần bên phải. Sau đó V xuống giường rồi lấy vali quần áo, mở cửa Gara rồi đi ra hướng đường Vũ Phạm Hàm. Do V biết mật khẩu máy điện thoại của anh H nên đã mở điện thoại và đăng nhập tài khoản facebook của mình tên là "Vinh con" và nhắn tin cho tài khoản facebook tên "Đức Lâm" của anh Nguyễn Đức L (sinh năm: 1999; HKTT: thôn V, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình) - là chủ cửa hàng cầm đồ tại số 78 phố Hoa Bằng, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thỏa thuận bán chiếc điện thoại điện thoại vừa trộm cắp được với giá 9.000.000 (Chín triệu) đồng. Khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, V đi đến cửa hàng điện thoại số 78 Hoa Bằng bán chiếc điện thoại trên được 9.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, V đã đi xe khách lên nhà bạn tại Tả Phời, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai để trốn. Số tiền bán chiếc điện thoại trộm cắp được V đã chi tiêu hết. Sau đó, V đã gọi điện cho mẹ là bà Chu Thị L (sinh năm: 1976, HKTT: Xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình) thông báo về việc vừa trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone của anh Đỗ Phi H. V nhờ bà L đền bù cho anh H. Ngày 01/12/2022 bà L đã chuyển 9.500.000 đồng vào tài khoản số 63120xxxxx ngân hàng TMCP Quân đội của anh Đoàn Trường N (sinh năm 2004, HKTT: xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình) là bạn cùng quê với V để nhờ anh N đưa tiền đền bù cho anh H. Ngày 10/8/2023, V đã đến Công an quận Cầu Giấy đầu thú về hành vi Trộm cắp tài sản của mình.

Tại bản Kết luận định giá số 253/TCKH-BBĐGHĐ ngày 26/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy, kết luận:

- Chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu đen 512 Gb là 13.650.000 (Mười ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

Đối với 01 chiếc Iphone 12 Pro Max màu đen 512 Gb của anh Đỗ Phi H. Ngày 01/12/2023, bà Chu Thị L là mẹ đẻ của V đã gửi anh Đỗ Phi 9.500.000 đồng để anh H đi chuộc lại điện thoại. Hiện, anh H không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với anh Nguyễn Đức L, khi mua điện thoại của V, anh L không biết đó là đó là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số **249**/CT-VKSCG ngày 06/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Vũ Quang V về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 điều 173; điều 38; điểm s, i, b khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vũ Quang V từ 09 đến 12 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Quang V khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là mẹ của bị cáo xác định số

tiền đưa cho anh H là tiền của gia đình bị cáo. Gia đình không yêu cầu bị cáo V trả lại số tiền đã bồi thường hộ cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 28/11/2022 tại Gara ô tô Hà Anh, địa chỉ số 1 lô 1D, Trung Yên 11B, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Vũ Quang V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu đen 512GB của anh Đỗ Phi H. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 13.650.000 (mười ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân tại địa phương, làm mất trật tự trị an xã hội.

Về nhân thân tại thời điểm xét xử bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, ngày 23/10/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với bị cáo Vũ Quang V để điều tra về hành vi Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xảy ra ngày 08/8/2023 tại xã An Ninh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo kém, không chịu tu dưỡng rèn luyện. Hiện bị cáo không cư trú tại nơi đăng ký thường trú, không có nơi ở cố định. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù giam nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đã đầu thú tại cơ quan công an. Gia đình bị cáo đã bồi thường hộ cho bị cáo số tiền cho người bị hại. Gia đình bị cáo không yêu cầu bồi hoàn số tiền này. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại đã được bồi thường, không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố bị cáo Vũ Quang V phạm tội Trộm cắp tài sản.**

*Căn cứ khoản 1 điều 173; điều 38; điểm s, i khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

**Xử phạt : Vũ Quang V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/8/2023.**

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

*Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 điều 23, điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội; khoản 1 Mục I; điểm b khoản 1.3 điều 1 Mục II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009 kèm theo Nghị quyết số 326. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

*Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- *VKSND Q. Cầu Giấy,TP Hà Nội;*
- *Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;*
- *Chi cục THA Dân sự Q. Cầu Giấy,TP HN*
- *Sở tư pháp TP Hà Nội;*
- *Bị cáo; Người bị hại, người có QLNVLQ*
- *Lưu.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Thanh Tú**