TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỚI LAI** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 09 - 01- 2024

V/v tranh chấp:

"Ly hôn và nuôi con chung"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Tuyên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Phan Tấn Lạc**

2/ Ông **Tăng Hoàng Đa**

- Thư ký Tòa án - Ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Tiên**

Trong ngày 09 tháng 01 năm 2024. Tòa án nhân dân huyện Thới Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 195/2023/TLST- HNGĐ ngày 23 tháng 10 năm 2023, Về việc: "Ly hôn và nuôi con chung" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 609/2022/QĐXXST-DS ngày 28 tháng 11 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Lâm Văn Ly K**, sinh năm 1981. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp Trường T, xã Trường T, huyện T, thành phố C.

Bị đơn: Bà **Võ Thị Xuân Đ**, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trường T, xã Trường T, huyện T, thành phố C.

Con chung của ông K và bà Đ cần triệu tập: **Lâm Vĩ Khang**, sinh ngày 05/10/2007.

Địa chỉ: ấp Trường T, xã Trường T, huyện T, thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phía nguyên đơn ông Lâm Văn Ly K xin ly hôn với bà Võ Thị Xuân Đ.

Ông Lâm Văn Ly K (nguyên đơn) trình bày: Ông và bà Võ Thị Xuân Đ kết hôn vào năm 2003, có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân xã Trường Thành, huyện Ô Môn (cũ) vào ngày 27 tháng 5 năm 2003. Sau khi thành hôn về chung sống bên gia

đình chồng tại ấp Trường Thuận, xã Trường Thắng, huyện Thới Lai. Đến tháng 10 năm 2021 thì ly thân nhau cho đến nay. Nguyên nhân mâu thuẩn dẫn đến việc ly thân là do tính tình vợ chồng không hòa hợp, thường xuyên cự cãi, chung sống không còn hạnh phúc. Qúa trình chung sống thì ông và bà Đ có 02 con chung tên Lâm Thị Anh Thư, sinh năm 2004 và Lâm Vĩ Khang, sinh ngày 05/10/2007 do ông đang trực tiếp nuôi dưỡng. Nay ông xác định không còn tình cảm vợ chồng với bà Đ nữa nên xin ly hôn với bà Võ Thị Xuân Đ.

Về tài sản chung: Ông không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Ông và bà Đ không thiếu nợ ai cũng như không ai thiếu nợ ông, bà nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về con chung: Ông yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, cũng như tôn trọng nguyện vọng của con chung nếu sống chung với ông thì ông nuôi dưỡng mà không yêu cầu bà Đ phải cấp dưỡng nuôi con.

Bà Võ Thị Xuân Đ không có mặt theo thông báo, triệu tập của Tòa án nên không có lời khai. Đối với bà Võ Thị Xuân Đ thì Tòa án đã thực hiện đầy đủ thủ tục cấp, tống đạt các văn bản tố tụng theo trình tự thủ thục của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng bà Võ Thị Xuân Đ đã vắng mặt tại phiên tòa lần đến lần thứ hai không rõ lý do.

Lâm Vĩ Khang có lời khai: Cha mẹ ly hôn có nguyện vọng chung sống với cha là Lâm Văn Ly K mà không yêu cầu mẹ phải cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bà Võ Thị Xuân Đ là bị đơn trong vụ án đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Tòa án căn cứ vào Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt bà Đ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Ông Lâm Văn Ly K và bà Võ Thị Xuân Đ có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân xã Trường Thành, huyện Ô Môn (cũ) nay là huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ nên được xem là hôn nhân hợp pháp.

[3] Ông Lâm Văn Ly K vẫn giữ yêu cầu xin ly hôn với bà Võ Thị Xuân Đ. Đối với bà Võ Thị Xuân Đ thì từ lúc thụ lý vụ án đến nay, Tòa án đã cấp tống đạt các văn bản tố tụng theo đúng trình tự thủ tục do pháp luật quy định nhưng bà Võ Thị Xuân Đ vẫn vắng mặt tại các phiên tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải không rõ lý do. Vấn đề này thấy rằng: Bà Đ không có mặt để tham gia phiên hòa giải cũng như phiên tòa xét xử cho thấy bà Đ không còn quan tâm đến vấn đề hôn nhân giữa bà và ông Lâm Văn Ly K. Xét mâu thuẩn vợ chồng của ông K và bà Đ đã đến mức trầm trọng, thời gian ly thân đã lâu, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Nếu tiếp tục chung sống không đem lại hạnh phúc cho cả hai. Hội đồng xét xử nghĩ cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của ông K. Cho ông Lâm Văn Ly K ly hôn với bà Võ Thị Xuân Đ là đúng với thực tế và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về con chung của ông K và và Đ là Lâm Vĩ K có nguyện vọng được chung sống với cha và ông K có yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khang nên cần giao Lâm Vĩ Khang cho ông K tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng là đúng với nguyện vọng của cháu Khang và cũng phù hợp với quy định của pháp luật. Ông Lâm Văn Ly K không có yêu cầu bà Võ Thị Xuân Đ phải cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tài sản chung: Ông Lâm Văn Ly K không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về nợ chung: Ông Lâm Văn Ly K cho rằng không có nợ chung với bà Đ, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

[7] Dành cho bà Võ Thị Xuân Đ một vụ kiện dân sự khác liên quan đến việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung (nếu có).

[8] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Cần buộc ông Lâm Văn Ly K chịu nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 28, 35,39, Khoản 4 Điều 147, 227 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 56, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của ông Lâm Văn Ly K. Cho ông Lâm Văn Ly K và bà Võ Thị Xuân Đ được ly hôn với nhau.

Về con chung: Giao Lâm Vĩ Khang, sinh ngày 05/10/2007 cho ông Lâm Văn Ly K tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi trưởng thành. Bà Võ Thị Xuân Đ không phải cấp dưỡng nuôi con.

Bà Võ Thị Xuân Đ được quyền lui tới thăm nom và chăm sóc con chung, không ai được ngăn cản.

Vì quyền và lợi ích mọi mặt của con chung, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có yêu cầu của cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Về tài sản chung: Ông Lâm Văn Ly K không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về nợ chung: Ông Lâm Văn Ly K cho rằng không có nợ chung với bà Đ, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

Dành cho bà Võ Thị Xuân Đ một vụ kiện dân sự khác liên quan đến việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung (nếu có).

Về án phí: Buộc ông Lâm Văn Ly K chịu nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm. Chuyển 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0005472 ngày 16/10/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Lai thành tiền án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân địa phương đối với đương sự vắng mặt để Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:
-TAND thành phố Cần Thơ;
-VKSND huyện Thới Lai;
-Chi cục T.H.A DS huyện Thới Lai;
-UBND xã Trường Thắng;
-Đương sự;
-Lưu hs, vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoài Tuyên