

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2018/HSST

Ngày: 18/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chiến và bà Lê Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/TLST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Bá M**; sinh năm 1981 tại: Đồng Nai; nơi cư trú: Khu B, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp ổn định; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Lò H và bà Phạm Thị N; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/8/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 49/2013/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Bị hại:

Bà Nguyễn Thị X; sinh năm 1968; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/7/2018, Huỳnh Bá M điều khiển xe mô tô biển số

81H9-6838 trên Quốc lộ 20 theo hướng từ xã T đi thị trấn D. Khi đi đến quán bán nước của bà Nguyễn Thị X ở thôn Đ, xã Đ thì M dừng lại để mua nước uống. Tại đây M gọi nhưng không thấy ai trả lời, nên M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, M đi vào trong nhà quan sát không thấy ai, M nhìn thấy 01 giỏ xách màu đen đang để trên phản gỗ ở phòng bếp ăn, M lấy giỏ xách đi ra chỗ để xe rồi điều khiển xe chạy đến vườn cà phê của ông Nguyễn Trung H, ở thôn K, xã Đ, tại đây M mở túi xách vừa trộm cắp được để lục tìm tài sản thì thấy có số tiền mặt trị giá 5.500.000đ, 01 ví làm chất liệu thổ cẩm, 01 chìa khoá xe máy hiệu SH, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe máy, 01 thẻ ATM, 01 bảo hiểm xe máy mang tên Nguyễn Thị X. M lấy toàn bộ số tiền mặt 5.500.000đ. Riêng đối với túi xách, chìa khoá xe máy và giấy tờ cá nhân M bỏ lại vườn cà phê của ông H. Sau khi bị mất tài sản bà Nguyễn Thị X trình báo sự việc đến Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh. Quá trình điều tra đã triệu tập Huỳnh Bá M lên làm việc. Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh Huỳnh Bá M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Căn cứ vào kết luận định giá tài sản số 303/TB-HĐĐG ngày 25/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh xác định 01 túi xách màu đen, kích thước 18x20cm có giá trị là 120.000đ.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ:

-01 túi xách màu đen có kích thước 18x20cm; 01 ví thổ cẩm; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ATM; 01 chứng minh nhân dân, 01 bảo hiểm xe máy; 01 bảo hiểm Bảo Việt mang tên Nguyễn Thị X, hiện đã trả lại cho bà X.

- 02 điện thoại gồm: 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Meizu màu xám; 01 xe máy biển số 81H9-6838, không có giấy đăng ký xe, M khai cầm của một người tên H ở thành phố B với giá 3.000.000đ, khi cầm xe không làm giấy tờ gì. Riêng số tiền 5.500.000 đồng M khai đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 18 tháng 9 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Huỳnh Bá M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Huỳnh Bá M từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ 01 túi xách màu đen có kích thước 18x20cm; 01 ví thổ cẩm; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ATM; 01 chứng minh nhân dân, 01 bảo hiểm xe máy; 01 bảo hiểm Bảo Việt mang tên Nguyễn Thị X. Hiện đã trả lại cho bà X nên không đề cập.

Riêng 02 điện thoại gồm: 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Meizu màu xám, tạm giữ bảo đảm việc thi hành án. Đối với chiếc xe máy biển số 81H9-6838, không có giấy đăng ký xe, M khai cầm của một người tên H ở thành phố B với giá 3.000.000đ, khi cầm xe không làm giấy tờ gì, cần giao cho cơ quan Công an huyện Di Linh xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Bá M bồi thường số tiền 5.500.000đ cho bị hại Nguyễn Thị X.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Huỳnh Bá M xin lỗi người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Bị cáo Huỳnh Bá M là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết việc lợi dụng lúc chủ sở hữu không quản lý tài sản lén lút chiếm đoạt là vi phạm pháp luật. Căn cứ vào kết quả điều tra và khai nhận của bị cáo thì vào khoảng 14 giờ ngày 02 tháng 7 năm 2018, bị cáo đã lén lút đột nhập vào nhà bà X lấy đi tài sản gồm: 01 túi xách bên trong có số tiền mặt trị giá 5.500.000đ, 01 ví làm chất liệu thổ cẩm, 01 chìa khoá xe máy hiệu SH, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe máy, 01 thẻ ATM, 01 bảo hiểm xe máy mang tên Nguyễn Thị X; Theo thông báo kết quả định giá số số 303/TB-HĐĐG ngày 25/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh xác định 01 túi xách màu đen, kích thước 18x20cm có giá trị là 120.000đ. Như vậy, tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 5.620.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, cáo trạng, biên bản xác định hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Bá M phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ, việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác một cách bất hợp pháp là vi phạm pháp luật và sẽ bị nghiêm trị, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương làm cho nhân dân hoang mang không yên tâm lao động sản xuất và bất bình lên án. Mặt khác xét về nhân thân bị cáo đã từng bị Tòa án kết án về

tội trộm cắp tài sản, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện trở thành người tốt mà vẫn cố ý phạm tội. Trong tình hình tội phạm xảy ra ở địa phương có chiều hướng phức tạp, đặc biệt là tội phạm trộm cắp tài sản, do vậy việc xét xử đối với bị cáo phải nghiêm minh, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại gồm 01 túi xách màu đen có kích thước 18x20cm; 01 ví thổ cẩm; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ATM; 01 chứng minh nhân dân, 01 bảo hiểm xe máy; 01 bảo hiểm Bảo Việt đều mang tên Nguyễn Thị X, hiện đã trả lại cho bà X nên không đề cập. Đối với số tiền 5.500.000 đồng bị cáo đã tiêu xài hết. Căn cứ điều 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Huỳnh Bá M bồi thường số tiền 5.500.000đ cho bị hại Nguyễn Thị X là phù hợp.

Riêng 02 điện thoại gồm: 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Meizu màu xám, xét trả lại cho bị cáo là phù hợp, nhưng được tạm giữ bảo đảm việc thi hành án. Đối với chiếc xe máy biển số 81H9-6838 được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, không có giấy tờ đăng ký xe hợp lệ, tại giai đoạn điều tra chưa xác minh rõ chủ sở hữu. Bị cáo M khai cầm của một người tên H ở thành phố B với giá 3.000.000đ, khi cầm xe không làm giấy tờ gì, cần giao cho cơ quan Công an huyện Di Linh xác minh xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí Hình sự và Dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự có hiệu lực 2018; Căn cứ Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự; Căn cứ điểm a điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Bá M, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Huỳnh Bá M 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/7/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Bá M bồi thường số tiền 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm ngàn đồng chẵn) cho bà Nguyễn Thị X.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Huỳnh Bá M 02 điện thoại gồm: 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 điện thoại Meizu màu xám, nhưng được tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Giao 01 chiếc xe máy biển số 81H9-6838 cho Công an huyện Di Linh xem xét xử lý theo thẩm quyền.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2018 giữa Công an Di Linh và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Di Linh.

4. Bị cáo Huỳnh Bá M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 275.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng
- VKSND huyện Di Linh
- Công an huyện Di Linh
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ, án văn
- Chi cục THA DS Di Linh

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thanh Hải

