TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOẰNG HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 16/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Khắc Dương

Ông Hoàng Ngọc Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dân - Thư ký Tòa án TAND h. Hoằng Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Hoàng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn Th, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1975 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Gia và bà Trương Thị Thanh; vợ là Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1975; có 04 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/04/2023
được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Hồ Quang Q, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1994 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Quang Quản và bà Lê Thị Liên; vợ là Lê Thị Quang, sinh năm 1987; có 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/04/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Trương Phú Tr, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1991 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Chuế 2, xã Hoằng Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

con ông Trương Phú Ngọ và bà Hồ Thị Vân; vợ là Nguyễn Thị Nụ, sinh năm 1993; có 04 con sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Nguyễn Ngọc B, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1986 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc An(đã chết) và bà Hồ Thị Vẻ(đã chết); Vợ là Chu Thị Hiền; có 02 con sinh năm 2012 nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Hồ Văn Th, sinh ngày 06 tháng 4 năm 1992 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Y, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Thiệu và bà Lê Thị Dần; có vợ Lê Thị Duyên, sinh năm 1992; có 03, con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B: Ông Chu Đình Hạnh, Luật sư – Công ty luật TNHH Hàm Rồng – Đoàn Luật sư Thành Phố Hà Nội. Có mặt

Người làm chứng: - Anh Hồ Văn Thiệu, sinh năm 1963. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Yến, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Người chứng kiến: - Ông Hồ Quang Tài, sinh năm 1960. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Nghĩa Thục, xã Hoằng Yến, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ sáng ngày 27/3/2023, Trương Phú Tr sử dụng điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu gọi điện cho Nguyễn Ngọc B, hỏi B có chỗ đánh bạc không để Tr tham gia, B nói không có người và nói Tr tìm người. Đến khoảng hơn 11 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Văn Th, gọi điện thoại cho B rủ B đến nhà Th. B đồng ý, sau đó B đi bộ sang nhà Th thì gặp Hồ Quang Q, đang ở nhà Th. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày Q rủ B chơi đánh bạc, Q đồng ý, B gọi điện thoại cho Trương Phú Tr rủ Tr đến nhà Th tham gia đánh bạc thì Tr đồng ý. Lúc này, Th vào trong bàn uống nước ngồi và đưa cho Q một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để Q mua bài tú lơ khơ và đổi tiền lẻ. Khoảng 10 phút sau, Q quay lại nhà Th và bỏ bài tú lơ khơ lên bàn uống nước và đồng thời đưa lại số tiền 470.000đ (*Bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*) cho Th. Một lát sau Tr điều khiển xe

máy hiệu Honda Wave RSX mang biển kiểm soát 36B8- 756.80 đến nhà Th, Thịnh lấy chiếu mang xuống nhà dưới của nhà Th. Q trải chiếu và vứt bài tú lơ khơ xuống dưới chiếu thì B bóc và xào bài, tiếp đó Th, B, Tr, Q thống nhất về việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi "liêng" tiền đóng gà (hoặc đóng tẩy) là 10.000 đồng, tiền tố cao nhất là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đối với ván bạc bình thường và 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) đối với ván bạc chào.

Các bị cáo sử dụng bộ bài 52 cây, để đánh bạc. Bắt đầu mỗi ván chơi, mỗi người chơi đặt trước 10.000đ (Mười nghìn đồng) gọi là tiền đóng nước, người cầm cái chia cho mỗi người tham gia chơi 03 quân bài. Sau khi xem bài, người cầm cái có quyền đặt tiền cược trước hoặc úp bài bỏ cuộc, những người tiếp theo phía bên phải có quyền theo cược, tăng thêm tiền cược hoặc úp bài bỏ cuộc. Khi có từ 2 người trở lên có số tiền cược cao nhất bằng nhau thì những người chơi lật bài so sánh, ai cao bài hơn thì được tất cả số tiền trong ván bài, kết quả phân định thắng thua theo thứ tự từ trên xuống là "Sáp" (bộ ba quân bài giống nhau như: 7; 7; 7), "Liêng" (bộ ba quân bài liên tiếp như: 9; 10; J), "Bộ đội" (bộ ba quân bài hình người như: J; Q, K), tổng điểm theo thứ tự từ 9 đến 0 (điểm được tính bằng cách lấy hàng đơn vị tổng ba quân bài), với quy ước: quân bài từ A đến 9 được tính lần lượt là 1 đến 9 điểm, các quân bài 10. J, Q, K quy ước là O điểm. Trường hợp có từ 02 người trở lên có bài cao bằng nhau thì gọi là ván "chào". Lúc này những người thua trước đó có thể tiếp tục tham gia ván bài bằng cách "mua chào" và tiếp tục ván bài như bình thường, người thắng được tất cả số tiền trong ván bài.

Khi bắt đầu đánh bạc, do không có tiền nên B vay của Tr 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để tham gia đánh bạc. Sau khi chơi được 04 đến 05 ván bài thì Quyền hết tiền nên Q đã hỏi vay của Th 04 (bốn) lần với tổng số tiền 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*) để Q đánh bạc và đồng thời để lại chiếc điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 của Q cho Th làm tin, Th không tính lãi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi đang đánh bạc thì Q hết tiền nên đứng dậy chuẩn bị ra về thì Hồ Văn Th điều khiển xe máy hiệu Airblade màu xanh gắn biển kiểm soát 36B8 – 616.64 đến nhà Th. B rủ Th đánh bạc, Th đồng ý tham gia đánh bạc và ngồi vào vị trí của Q để lại. Q ở lại xem mọi người đánh bạc khoảng 05 (*năm)* phút sau mới ra về. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày khi Hồ Văn Th, Nguyễn Ngọc B, Hồ Văn Thg, Trương Phú Tr đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi "liêng" thì bị Công an xã Hoằng Yến phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu gồm: số tiền mặt 4.270.000đồng(*Bốn triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng)*; 01 *(một*) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng; 01(*một*) chiếc chiếu đã qua sử dụng; 01 (*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tr 01 (*một*) điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 là điện thoại của Hồ Quang Q để lại làm tin cho Hồ Văn Th; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 là điện thoại của Nguyễn Ngọc B; 01 (*một*) xe máy hiệu Airblade màu xanh gắn biển kiểm soát 36B8 – 616.64 do Th

điều khiển đến; 01 (*một*) xe máy hiệu Honda Wave RSX mang biển kiểm soát 36B8-756.80 do Tr điều khiển đến.

Kiểm tra những người bị bắt thu giữ: tại túi quần bên phải đang mặc trên người của Hồ Văn Th số tiền 3.500.000đ (*ba triệu năm trăm nghìn đồng*); Thu giữ trong túi quần sau đang mặc trên người Trương Phú Tr số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Trương Phú Tr, Hồ Văn Th khai báo tiền Công an thu giữ trên người của Tr, Th là tiền mà các bị cáo mang theo và đã sử dụng vào mục đích đánh bạc trong suốt quá trình đánh bạc ngày 27/3/2023 tại nhà bị cáo Hồ Văn Th.

Đến 14 giờ ngày 28/3/2023, Hồ Quang Q đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc của mình.

Số tiền các bị cáo mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc được xác định như sau:

Bị cáo Hồ Văn Th sử dụng số tiền 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo Hồ Quang Q sử dụng số tiền 1.750.000đ (*Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo Nguyễn Ngọc B sử dụng số tiền 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo Trương Phú Tr sử dụng số tiền 2.450.000đ (*Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc.

Bị cáo Hồ Văn Th sử dụng số tiền 2.870.000đ (*Hai triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng*) vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền cơ quan Công an thu giữ được khi bắt quả tang là: 9.770.000 (*Chín triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*); phù hợp với tổng số tiền các bị cáo khai nhận đã sử dụng để đánh bạc là 9.770.000 (*Chín triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Về vật chứng của vụ án gồm:

01(*một*) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng; 01(*một)* chiếc chiếu đã qua sử dụng; 01 (*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tr; 01 (*một)* điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 là điện thoại của Hồ Quang Q; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 là điện thoại của Nguyễn Ngọc B và số tiền số tiền 9.770.000 đồng (*Chín triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).* Số vật chứng này sẽ được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa, chờ xử lý.

01 (*một)* xe máy nhãn hiệu Honda loại AIR BLADE, màu đen, BKS: 36B8- -616.64; số máy: KF41E-0174847. Số khung RLHKF4101M2119867 (Xe máy đã qua sử dụng) do Hồ Văn Th điều khiển là xe của ông Hồ Văn Thiệu (bố của bị cáo Th), ông Thiệu không biết việc Hồ Văn Th sử dụng xe máy của ông để đi tham gia đánh bạc.

01 (*một*) xe máy nhãn hiệu Honda loại Wave RSX, màu Xanh - đen, BKS: 36B8 – 756.80; số máy: JA52E0372966; số khung: RLHJA3850NY110185 (Xe máy đã qua sử dụng) là xe máy của Trương Phú Tr.

02 (*hai)* chiếc xe máy này là phương tiện các bị cáo sử dụng đi đến nhà Hồ Văn Th để tham gia đánh bạc và không có mục đích cầm cố, mua bán để sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 (*hai*) chiếc xe trên cho ông Hồ Văn Thiệu và bị cáo Trương Phú Tr.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKSHH ngày 16/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố các bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1, Điều 51.Bị cáo Hồ Quang Q đã đầu thú; Hồ Văn Th có bố được chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng ba, hiện gia đình đang thờ cúng liệt sỹ Hồ Xuân Gía là chú ruột) nên áp dụng khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 17,Điều 58 của Bộ luật Hình sự(Đối với Th, Q).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 17,Điều 58 của Bộ luật Hình sự(Đối với B, Tr).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 17,Điều 58 của Bộ luật Hình sự(Đối với Th).

Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Hồ Văn Th từ 12-15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Hồ Quang Q từ 10 – 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 – 26 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Ngọc B từ 10 – 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 – 26tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Trương Phú Tr từ 12-15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Hồ Văn Th xử phạt hình phạt chính bằng tiền: Phạt từ 20.000.000đ đến 25.000.000đồng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01(*một*) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng; 01(*một)* chiếc chiếu đã qua sử dụng;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tr; 01 (*một)* điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 là điện thoại của Hồ Quang Q; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 là điện thoại của Nguyễn Ngọc Bằng các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền số tiền 9.770.000 đồng (*Chín triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).* dùng vào việc phạm tội đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc B, Trương Phú Tr: Mong các bị cáo không còn thực hiện hành vi đánh bạc nữa. Về vật chứng: 01 (*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tranh; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 điện thoại của Nguyễn Ngọc B là tài sản hợp pháp của các bị cáo, các bị cáo không sử dụng mục đích vào việc phạm tội. Đề nghị HĐXX không tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc 01 điện thoại của B, Tr. Về hình phạt: Đề nghị HĐXX cân nhắc xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo và áp dụng Điều 54 – BLHS tuyên mức thấp nhất khung hình phạt.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đều có ý kiến là rất ăn năn hối lỗi và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Khoảng 10 giờ sáng ngày 27/3/2023, Trương Phú Tr, sử dụng điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu gọi điện cho Nguyễn Ngọc B,

hỏi B có chỗ đánh bạc không để Tr tham gia, B nói không có người và nói Tr tìm người. Đến khoảng hơn 11 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Văn Th, gọi điện thoại cho B rủ B đến nhà Th. B đồng ý, sau đó B đi bộ sang nhà Th thì gặp Hồ Quang Q đang ở nhà Th. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày Q rủ B chơi đánh bạc, Q đồng ý, B gọi điện thoại cho Tr rủ Tr đến nhà Th tham gia đánh bạc thì Tr đồng ý. Lúc này, Th vào trong bàn uống nước ngồi và đưa cho Q một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) để Q mua bài tú lơ khơ và đổi tiền lẻ. Khoảng 10 phút sau, Q quay lại nhà Th và bỏ bài tú lơ khơ lên bàn uống nước và đồng thời đưa lại số tiền 470.000đ (*Bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*) cho Th. Một lát sau Tr điều khiển xe máy hiệu Honda Wave RSX mang biển kiểm soát 36B8- 756.80 đến nhà Th, Th lấy chiếu mang xuống nhà dưới của nhà Th. Q trải chiếu và vứt bài tú lơ khơ xuống dưới chiếu thì B bóc và xào bài, tiếp đó Th, B, Tr, Q thống nhất về việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi "liêng" tiền đóng gà (hoặc đóng tẩy) là 10.000 đồng, tiền tố cao nhất là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đối với ván bạc bình thường và 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) đối với ván bạc chào.

Các bị cáo sử dụng bộ bài 52 cây, để đánh bạc. Bắt đầu mỗi ván chơi, mỗi người chơi đặt trước 10.000đ (Mười nghìn đồng) gọi là tiền đóng nước, người cầm cái chia cho mỗi người tham gia chơi 03 quân bài. Sau khi xem bài, người cầm cái có quyền đặt tiền cược trước hoặc úp bài bỏ cuộc, những người tiếp theo phía bên phải có quyền theo cược, tăng thêm tiền cược hoặc úp bài bỏ cuộc. Khi có từ 2 người trở lên có số tiền cược cao nhất bằng nhau thì những người chơi lật bài so sánh, ai cao bài hơn thì được tất cả số tiền trong ván bài, kết quả phân định thắng thua theo thứ tự từ trên xuống là "Sáp" (bộ ba quân bài giống nhau như: 7; 7; 7), "Liêng" (bộ ba quân bài liên tiếp như: 9; 10; J), "Bộ đội" (bộ ba quân bài hình người như: J; Q, K), tổng điểm theo thứ tự từ 9 đến 0 (điểm được tính bằng cách lấy hàng đơn vị tổng ba quân bài), với quy ước: quân bài từ A đến 9 được tính lần lượt là 1 đến 9 điểm, các quân bài 10. J, Q, K quy ước là O điểm. Trường hợp có từ 02 người trở lên có bài cao bằng nhau thì gọi là ván "chào". Lúc này những người thua trước đó có thể tiếp tục tham gia ván bài bằng cách "mua chào" và tiếp tục ván bài như bình thường, người thắng được tất cả số tiền trong ván bài.

Khi bắt đầu đánh bạc, do không có tiền nên B vay của Tr 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để tham gia đánh bạc. Sau khi chơi được 04 đến 05 ván bài thì Q hết tiền nên Q đã hỏi vay của Th 04 (bốn) lần với tổng số tiền 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng*) để Q đánh bạc và đồng thời để lại chiếc điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 của Q cho Th làm tin. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi đang đánh bạc thì Qhết tiền nên đứng dậy chuẩn bị ra về thì Hồ Văn Th, điều khiển xe máy hiệu Airblade màu xanh gắn biển kiểm soát 36B8 – 616.64 đến nhà Th. B rủ Th đánh bạc, Thg đồng ý tham gia đánh bạc và ngồi vào vị trí của Q để lại. Qở lại xem mọi người đánh bạc khoảng 05 (*năm)* phút sau mới ra về. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày khi Hồ Văn Th, Nguyễn Ngọc B, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr đang đánh bạc ăn thua bằng tiền

dưới hình thức chơi "liêng" thì bị Công an xã Hoằng Yến phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu gồm: số tiền mặt 4.270.000đồng(*Bốn triệu*

Kiểm tra những người bị bắt thu giữ tại túi quần bên phải đang mặc trên người của Hồ Văn Th số tiền 3.500.000đ (*ba triệu năm trăm nghìn đồng*); Thu giữ trong túi quần sau đang mặc trên người Trương Phú Tr số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*). Tổng cộng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 9.770.000đ(*Chín triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Đối với hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr Nguyễn Ngọc B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đây là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Do đó phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục các bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tất cả các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Hồ Quang Q đã ra đầu thú; Hồ Văn Th có bố được chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng ba, hiện gia đình đang thờ cúng liệt sỹ Hồ Xuân Gía là chú ruột nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, các bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51(khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với Q, Th).

Trong vụ án các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, phạm tội do bột phát, không có sự bàn bạc, phân công, tổ chức. Tuy nhiên, cần phần hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án về hành vi "Đánh bạc" để có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo.

Đối với bị cáo Hồ Văn Th là người sử dụng nhà của mình, là nơi cho các bị cáo cùng mình tham gia đánh bạc nhưng không thu tiền chiếu, là người đưa tiền cho Q đi mua bài, lấy chiếu mang xuống nhà dưới của nhà bị cáo để đánh bạc, gọi điện cho Bằng rủ Bằng cùng tham gia đánh bạc, cho Q vay tiền để Q tham gia chơi nên Th xếp vai trò đầu trong vụ án.

Tiếp đến là Trương Phú Tr là người hỏi B tìm xem có chỗ nào đánh bạc không để bị cáo đến đánh bạc. Sau khi B gọi điện cho bị cáo không nghe máy, bị cáo đã gọi lại, bị cáo biết là đến nhà Th mục đích để đánh bạc, Tr tham gia đánh bạc từ đầu đến cuối, số tiền đánh bạc nhiều thứ hai trong vụ án nên vai trò của Tr xếp vai trò thứ hai trong vụ án.

Hồ Quang Q rủ B đánh bạc, cầm tiền của Th đi mua bài, chải chiếu vứt bài xuống chiếu, nhưng khi hết tiền bị cáo không đánh tham gia nữa mà đi về, bị cáo sau khi biết

được hành vi phạm tội của mình nên đã đến cơ quan điều tra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình nên vai trò của Q xếp thứ ba trong vụ án.

Sau khi đến nhà Th, B tìm người chơi và địa điểm chơi, liên lạc với Tr để Tr đến đánh bạc. Ngoài ra, B còn bóc và xào bài, B rủ Th cùng đánh bạc, tham gia đánh bạc từ đầu đến cuối nên Bằng xếp vai trò tiếp theo trong vụ án.

Đối với Hồ Văn Th tham gia đánh bạc sau cùng, khi bị cáo đến nhà Th. B rủ Th đánh bạc, Th đồng ý nên bị cáo Thxếp vai trò cuối cùng trong vụ án .

Hội đồng xét xử thấy rằng sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục đối với các bị cáo Th, Q, B, Tr.

Bị cáo Hồ Văn Th vào sau cùng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng, 01 chiếu cói đã qua sử dụng ;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01(*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tr; 01 (*một)* điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 là điện thoại của Hồ Quang Q; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 là điện thoại của Nguyễn Ngọc B các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.770.000đ đã dùng vào việc phạm tội đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

[8]*Về án phí:* Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1,khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 17,Điều 58 của Bộ luật Hình sự(Đối với Thịnh, Quyền).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 17,Điều 58 của Bộ luật Hình sự(Đối với Bằng, Tranh).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 17,Điều

58 của Bộ luật Hình sự(Đối với Th).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B phạm tội "Đánh bạc".

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Th: 12(mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời thử thách 24(hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Hồ Quang Q : 10(mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời thử thách 20(hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Trương Phú Tr: 12(mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời thử thách 24(hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Ngọc B: 10(mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời thử thách 20(hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Th 20.000.000đồng(Hai mươi triệu đồng)

Tiền phạt đối với bị cáo Hồ Văn Th được sung quỹ nhà nước là nộp một lần trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Trong thời gian thử thách giao các bị cáo Th, Q, B, Tr cho UBND xã Hoằng Yến, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Th, Q, B, Tr cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 chiếu cói đã qua sử dụng;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (*một*) điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy A13 màu đen gắn sim số 0977522523 của Trương Phú Tr; 01 (*một)* điện thoại hiệu OPPO A54 màu xanh, trong điện thoại gắn sim số 0978143506 là điện thoại của Hồ Quang Q; 01 (*một*) điện thoại hiệu Iphone XS màu vàng gắn sim số 0984090678 là điện thoại của Nguyễn Ngọc B.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 30/BBGN ngày 23/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 9.770.000 đồng (*Chín triệu bảy trăm*

bảy mươi ngàn đồng) được dùng vào việc phạm tội đang lưu giữ trong tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo ủy nhiệm chi lập ngày 22/5/2023 do đơn vị chuyển là Công an huyện Hoằng Hóa tài khoản 3949.0.9013481 đến số đơn vị nhận tiền là Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa tài khoản 3949.0.1053935.

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Hồ Văn Th, Hồ Quang Q, Hồ Văn Th, Trương Phú Tr, Nguyễn Ngọc B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND h.Hoằng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.Hoằng Hóa;
- CQĐT Công an h.Hoằng Hóa;
- CQTHAHS Công an h. Hoằng Hóa;
- Các bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phương