

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2023/HS-ST**

Ngày: 06-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Mai Hanh

Bà Bùi Diễm Hạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Minh -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình Nguyên - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 595/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 563/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Dg (tên gọi khác: không), sinh ngày 23/6/1984, tại Thái Nguyên. Nơi đã cư trú: tổ X, phường PX, TPTN, tỉnh Thái Nguyên, nơi thường trú: tổ Y, phường T, TPTN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Đỗ Văn K, sinh năm 1954 và bà: Bùi Thị B, sinh năm 1953; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba, chưa có vợ, con; Tiền sự: không;

Tiền án: 01- Tại Bản án số 428/2012/HSST ngày 08/11/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt Đỗ Văn Dg 08 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thi hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2019, thi hành xong các quyết định khác của bản án ngày 22/01/2013.

Nhân thân: 06

-Tại Bản án số 99/HSST ngày 30/6/2004 Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng về tội “Đánh bạc”.

- Tại Bản án số 69/2006/HSST ngày 18/4/2006 Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt Đỗ Văn Dg 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Chuyển 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 99/HSST ngày 30/6/2004 của Tòa án

nhân dân thành phố Thái Nguyên thành 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 36 tháng tù.

- Bản án 167/2006/HSST ngày 10/8/2006 Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt Đỗ Văn Dg 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp Bản án số 69/2006/HSST ngày 18/4/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên buộc Dững phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai án là 48 tháng tù.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18 ngày 08/6/2005 của Công an phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên xử phạt Đỗ Văn Dg 200.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, đã nộp phạt ngày 10/6/2005.

-Tại Quyết định số 5179/QĐ-CT ngày 02/8/2010 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Thái Nguyên về việc đưa người nghiện ma túy vào chữa bệnh, học tập, lao động tại Trung tâm Chữa bệnh – Giáo dục – Lao động – Xã hội thành phố Thái Nguyên đối với Đỗ Văn Dg trong thời hạn 20 tháng.

-Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 330/QĐ-XPHC ngày 09/7/2012 của Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên xử phạt Đỗ Văn Dg 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/8/2022 đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an thành phố Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** ông Đỗ Văn K, sinh năm 1954
Nơi thường trú: tổ Y, phường T, TPTN, tỉnh Thái Nguyên (có mặt)

***Người chứng kiến:** Anh Vũ Ngọc A, sinh năm 1954 (vắng mặt)
Nơi thường trú: tổ Y, phường T, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 ngày 19/8/2022, Đỗ Văn Dg điều khiển xe mô tô BKS 20M2-82xx từ nhà đến khu vực phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đi đến khu vực khách sạn Hải Âu thì Dg gặp và hỏi mua 400.000 đồng ma túy của một người đàn ông không quen biết, được người đàn ông đưa cho 05 gói giấy bạc màu trắng. Sau khi mua được ma túy Dg cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô tìm nơi sử dụng, khi đi đến khu vực chợ Tê Ba Nhất thuộc phường Tích Lương thì bị tổ công tác Công an phường Tích Lương thấy nghi vấn yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Dg tự giác giao nộp 05 gói giấy bạc màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng, đồng thời khai nhận là ma túy vừa mua để sử dụng, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân xác định: số chất bột màu trắng thu giữ của Đỗ Văn Dg có khối lượng là 0,845

gam, niêm phong ký hiệu D1 gửi giám định, ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ xe mô tô BKS 20M2-82xx.

Tại bản Kết luận giám định số 1309/KL-KTHS ngày 27/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột màu trắng bên trong bì niêm phong ký hiệu D1 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, khối lượng thu giữ ban đầu là: 0,845 gam.

Tại bản Cáo trạng số 590/CT-VKSTPTN ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Đỗ Văn Dg về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận do nghiện ma túy nên đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân, thừa nhận lực lượng công an kiểm tra, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số ma túy như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên luận tội bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Dg phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Văn Dg từ 36-42 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bì niêm phong ký hiệu D1, D2; trả lại cho ông Đỗ Văn K 01 xe mô tô BKS 20M2-82.72. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Phản tranh luận bị cáo không có tranh luận gì, tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, sớm cải tạo tốt về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn Dg tại phiên tòa là khách quan, phù hợp tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án và Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên về số chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo là Heroine. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 00 ngày 19/8/2022, Đỗ Văn Dg điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 20M2- 82xx đi đến khu vực phường Gia Sàng tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đi đến gần khách sạn Hải Âu thì Dg gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết 400.000 đồng được 05 gói giấy bạc màu trắng. Dg cầm số ma túy điều khiển xe đi về đến khu vực chợ Tê Ba Nhất thuộc phường Tích Lương thì gặp tổ công tác Công an phường thấy nghi vấn yêu cầu kiểm tra hồi 10 giờ 30 phút cùng ngày. Quá trình kiểm tra bị cáo tự giác giao nộp số ma túy, khai nhận vừa mua để sử dụng, tổ công tác đã niêm phong gói ma túy theo quy định, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân kiểm tra trọng lượng xác định chất bột màu trắng có khối lượng 0,845 gam qua giám định là ma túy, loại Heroine.

[3] Với hành vi mua 0,845 gam Heroine cất giữ với mục đích để sử dụng hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền quản lý, sử dụng độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và tội phạm khác. Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ hủy hoại sức khỏe của bản thân, làm suy thoái giống nòi, làm khánh kiệt kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xét xử về hành vi phạm tội khác nhau trong đó có tội phạm ma túy và bị đưa đi chữa bệnh, lao động và học tập bắt buộc, sau khi chữa bệnh và cải tạo bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện, bản thân bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy tuy nhiên vẫn không từ bỏ ma túy lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội do đó cần phải xét xử nghiêm khắc buộc phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[6] Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung “*phạt tiền từ*

5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng....tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, mua ma túy với mục đích để sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với bì niêm phong ký hiệu D1, D2 bên trong chứa ma túy và phong bì niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng bị tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 20M2-82xx thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là của ông Đỗ Văn K bố bị cáo mua từ năm 2008, ông K xác định không biết bị cáo sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội do đó Hội đồng xét xử xem xét trả lại xe cho ông K quản lý, sử dụng.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc Heroin bị thu giữ: Đỗ Văn Dg khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực khách sạn Hải Âu quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên chưa có căn cứ xem xét.

[10] Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Dg phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy"

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Đỗ Văn Dg 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Đỗ Văn Dg 45 (Bốn mươi năm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[4.1] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu D1, hoàn trả 0,826 gam mẫu D1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu, mặt sau bì có 02 dấu tròn của Phòng Kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên có chữ ký của Hoàng Mạnh Thái và Nguyễn Thành Trung.

- 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu D2-Bì ban đầu, mặt sau bì có 03 dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an TP Thái Nguyên có chữ ký của Nguyễn Hữu Hùng, Trần Văn Hòe, Nguyễn Huy Hoàng, Nguyễn Minh Thanh, Vũ Ngọc A và Đỗ Văn Dg.

[4.2] Trả lại 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 20M2-82xx, nhãn hiệu Honda, màu sơn: đen- xám; số loại Wave; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³; Dung tích xi lanh: 97; số khung LHHC 12098Y578401, số máy HC12F0163374, tình trạng xe: xe cũ đã qua sử dụng cho ông Đỗ Văn K quản lý, sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 171 lập ngày 02/12/2022 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên).

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Văn Dg phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Đỗ Văn Dg, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Văn Kiều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên.
- VKSND tỉnh Thái Nguyên.
- VKSND thành phố Thái Nguyên.
- Công an thành phố Thái Nguyên.
- THADS thành phố Thái Nguyên.
- Trại tạm giam công an tỉnh TN.
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bích Hiền