

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS-PT
Ngày 29-05-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quốc Hương và ông Nguyễn Hồng Chương.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Huệ là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà:**
Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLPT-HS, ngày 29-02-2024 đối với bị cáo Đinh Văn H do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 24-01-2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo: Đinh Văn H, sinh năm 1964 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 8, thị trấn T, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: lớp 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đinh Văn T và bà Trần Thị H1; có vợ là Nguyễn Thị N và 02 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Thị Thu H2 – Công ty TNHH MTV Lưu Gia, thuộc đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 383/63/35 Nguyễn Văn Cừ, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Bị hại có kháng cáo: Ông Hà Lương T; sinh năm 1954; địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn T, huyện C, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Phạm Quang L (vắng mặt) và ông Hoàng Ngọc T1 (có mặt) là Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đắk Nông; địa chỉ: Phường Nghĩa Thành, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10-01-2023, sau khi tổ chức tất niên xóm, Đinh Văn Hùng với bà Trần Thị T1, bà Trương Thị H3 và một số người dân tổ chức hát Karaoke trước nhà ông Phạm Ngọc M thuộc tổ dân phố 8, thị trấn T, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, ông Hà Lương T ở gần nhà bị cáo H đi bộ tới khu vực mọi người đang hát Karaoke và đề nghị vặn nhỏ loa lại, lúc này bà Trần Thị T1 nói ông T cứ về đi bà sẽ vặn nhỏ loa lại. Sau đó, ông T đi bộ về nhà, lúc này mọi người nghỉ không hát nữa, bị cáo H cũng đi bộ về nhà cùng hướng với nhà ông T. Trên đường về ông T gặp ông Nguyễn Trức B, hai người có hỏi chuyện nhau thì ông T nói là đi bảo mọi người vặn loa nhỏ lại vì ồn quá, lúc này ông H cũng đi đến gần ông T và hỏi ông Tri “*lấy cái quyền gì mà ông không cho người dân ca hát*”. Lúc này, giữa bị cáo H và ông T xảy ra to tiếng, cãi vã, xô xát với nhau, bị cáo H dùng tay phải đâm nhiều cái trúng vào đầu, vào mặt của ông T, làm ông T bị thương chảy máu mũi. Sau đó, ông T được người dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông, rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên điều trị. Sau đó, ông Tri tố cáo hành vi gây thương tích của bị cáo H.

Ngày 02/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông trung cầu Phân viện pháp y Quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh giám định tỷ lệ % thương tích của ông Hà Lương T.

Tại bản giám định pháp y số: 55/KLTTCT – PVPYQG ngày 05/4/2023 của Phân viện pháp y Quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Ông T bị sung nề bầm tím mi mắt trái hiện không còn dấu vết; Thị lực: phải: 4/10; mắt trái dưới: 1/20; gây thành trong hốc mắt trái.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Hà Lương T tại thời điểm giám định là:

+ Sung nề bầm tím mi mắt trái hiện không còn dấu vết: 0% (không phần trăm). + Thị lực: mắt phải: 4/10; mắt trái dưới 1/20: 45% (bốn mươi lăm phần trăm), + Gãy thành trong hốc mắt trái: 06% (sáu phần trăm).

Xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Hà Lương T tại thời điểm giám định là 48%, áp dụng phương pháp cộng lùi tại Thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019. Thương tích trên của ông T là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2024/HS-ST ngày 24-01-2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút quyết định: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Cố ý

gây thương tích". Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Văn H 02 (Hai) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Đinh Văn Hồng phải bồi thường cho ông Hà Lương T tổng số tiền 69.000.000 đồng, được khấu trừ 10.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút theo biên lai thu số 0001947 ngày 04-8-2023. Bị cáo còn phải bồi thường thêm cho ông Hà Lương T 59.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30-01-2024, bị cáo Đinh Văn H kháng cáo yêu cầu Tòa án xem xét giám định lại để xác định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại và xem xét lại hình phạt, khung hình phạt.

Ngày 30-01-2024, bị hại Hà Lương T kháng cáo yêu cầu Tòa án xem xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tăng mức bồi thường trách nhiệm bồi thường đối với Đinh Văn H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận Tòa án nhân huyện Cư Jút xử phạt về tội "*Cố ý gây thương tích*" là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H và bị hại Hà Lương T. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 24-01-2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ: Đối với tổn thương thành hốc mắt trái của ông T luật sư không có ý kiến, tuy nhiên phần thị lực mắt trái của bị hại là do bệnh lý, không có cơ sở để xác định tỷ lệ mất trái của ông T giảm là do tổn thương mà bị cáo gây nên. Việc xác định hiệp đồng chức năng chỉ được xác định trên mắt bên phải khi có đủ cơ sở xác định tỷ lệ thương tật của mắt trái. Hiện hồ sơ chỉ xác định được chính xác tỷ lệ thương tật bị cáo gây cho ông Hà Lương T là 06%, nhưng lại buộc bị cáo chịu trách nhiệm cho toàn bộ bệnh lý về mắt của ông Hà Lương T là không thỏa đáng. Do đó, đề nghị được giám định lại để xác định, làm rõ tỷ lệ thị lực giảm tại mắt trái của ông Hà Lương T do tổn thương gây ra. Trường hợp HĐXX xem xét không chấp nhận giám định lại thì đề nghị xem

xét tính chất mức độ hành vi và nhân thân của bị cáo để áp dụng thêm Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và được hưởng án treo.

Bị hại trình bày ý kiến: Ông Hà Lương T cho rằng bị cáo gây thương tích cho ông với tổn hại cơ thể 48% sức khỏe, là người già yếu, người không có khả năng tự vệ nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Phạm tội đối với người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ*” theo điểm c khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tăng mức bồi thường với số tiền là 123.800.000 đồng bao gồm chi phí cho việc cứu chữa trong 04 tháng điều trị vết thương và tổn thất tinh thần.

Người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại trình bày: Việc truy tố và xét xử bị cáo Đinh Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là chưa nghiêm và mức bồi thường là thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tăng mức hình phạt và tăng mức bồi thường.

Bị cáo, đồng ý với quan điểm của luật sư bảo vệ và không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Xét kháng cáo của bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1.1]. Về thủ tục tố tụng: Ngày 24-01-2024, Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử sơ thẩm. Ngày 30-01-2024, bị cáo, bị hại có kháng cáo, không vi phạm thời hạn theo Điều 342 của Bộ luật Tố Tụng hình sự, hình thức và nội dung phù hợp quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận.

[1.2]. Về nội dung kháng cáo của bị cáo yêu cầu Tòa án xem xét giám định lại để xác định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại và xem xét lại hình phạt, khung hình phạt xét thấy: Bị cáo có hành vi dùng tay đánh vào mắt bị hại, hậu quả là gãy xương hốc mắt, tổn thương về mắt. Theo kết luận giám định pháp y số: 55/KLTTCT – PVPYQG ngày 05-4-2023 của Phân viện pháp y Quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh thì bị hại bị tổn thương là 48% cơ thể. Đồng thời, tại Công văn số 07/PVPYQG-KGD ngày 16-5-2023 của Phân viện pháp y đã giải thích và trả lời rõ về tỷ lệ phần trăm tổn thương mắt của bị hại là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo nộp thêm tài liệu mới thể hiện đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại theo như Bản án sơ thẩm đã quyết định, tuy nhiên tình tiết giảm nhẹ này đã được cấp sơ thẩm áp dụng theo điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Văn H mức hình phạt 02 (hai) tù là phù hợp và có căn cứ. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[1.3]. Xét kháng cáo của bị hại:

- Đối với yêu cầu xem xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, xét thấy: Bị cáo phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt thường ngày giữa bị cáo và bị hại. Hành vi dùng tay gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 48% nên Tòa án nhân dân huyện Cư Jút đã xử phạt bị cáo Đinh Văn H về tội "*Cố ý gây thương tích*" với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Bị hại cho rằng phải xem xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đối với Đinh Văn H vì bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với người già yếu, đau ốm, người không có khả năng tự vệ. Tuy nhiên, bị hại sinh ngày 05-6-1954 mà thời điểm xảy ra vụ án là ngày 10-01-2023, khi này bị hại được 68 tuổi 06 tháng 05 ngày. Mặt khác, bị cáo cũng bị bị hại đánh nhưng từ chối giám định. Do đó, thấy rằng cấp sơ thẩm áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đối với Đinh Văn H là có căn cứ.

- Đối với kháng cáo về tăng trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Đinh Văn H có hành vi dùng tay gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 48%; bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 123.000.000 đồng. Tuy nhiên bị hại không đưa ra được các tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào thực tế thiệt hại và buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường 69.000.000 đồng đã tương xứng với tính chất, mức độ thiệt hại của bị hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị hại không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới cho nội dung kháng cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo.

[2]. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận; không chấp nhận luận cứ bào chữa của luật sư và người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại.

[3]. Đối với số tiền 59.000.000 đồng tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã nộp để bồi thường cho ông Tri theo biên lai số 0000170 ngày 13-5-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút cần khấu trừ vào số tiền bị cáo còn phải bồi thường là 59.000.000 đồng theo như Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 24-01-2024 đã Quyết định.

[4]. Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị hại được miễn nộp án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn H và bị hại Hà Lương T. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 03/2024/HS-ST ngày 24-01-2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút về Điều luật áp dụng và hình phạt.

1.1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Văn H 02 (Hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1.2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Đinh Văn H phải bồi thường cho ông Hà Lương T tổng số tiền 69.000.000 đồng, được khấu trừ số tiền 10.000.000 đồng và số tiền 59.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút để bồi thường cho ông T theo biên lai thu số 0001947 ngày 04-8-2023 và biên lai số 0000170 ngày 13-5-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút. Bị hại Hà Lương T được nhận số tiền bồi thường là 69.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Jút.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CQCSĐT CA huyện Cư Jút;
- VKSND huyện Cư Jút ;
- TAND huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Luật sư;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tò HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký và đóng dấu**

Võ Văn Vinh