TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2018/HSST

Ngày: 16/01/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà **Võ Thị Ngọc Dung**

- *Các hội thẩm nhân dân*: + Ông **Trần Đức Hiếu**

+ Ông **Đặng Văn Khánh**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Huỳnh Thị Ánh Nguyệt -** Thư ký Toà án nhân dân Quận Cẩm Lệ.

Đại diện VKSND Quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thanh Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2017/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/ QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đức C, sinh ngày 02 tháng 6 năm 1985 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: Không đăng ký; trú tại: Tổ A, phường M, quận C, tp. Đà Nẵng; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Nguyễn Đức C, sinh năm 1963 và bà Trương Thị H, sinh năm 1965; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 10/02/2015, tại Quyết định số 04/2015/QĐ-TA bị TAND quận Liên Chiểu quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 06/7/2016.

Nhân thân: Tại Bản án số 33/HSST ngày 11/6/2004, bị TAND quận Thanh Khê xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 30/6/2017. Có mặt.

2. Võ Anh V, sinh ngày 07 tháng 6 năm 1987, tại Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT và trú tại: Tổ B, phường T, quận K, TP. Đà Nẵng; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; con ông: Võ Viết H, sinh năm 1954 và bà: Tiêu Thị H, sinh năm 1957;

tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án số 74/HSST ngày 24/9/2015, bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ra tù ngày 16/6/2016.

Nhân thân : + Tại Bản án số 06/HSST ngày 15/01/2009, bị TAND quận Thanh Khê xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại Bản án số 09/HSST ngày 20/02/2009, bị TAND quận Sơn Trà xử phạt 06 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

+ Tại Bản án số 95/HSST ngày 06/10/2009, bị TAND quận Hải Châu xử phạt 06 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

+ Tại Bản án số 114/HSST ngày 27/11/2009, bị TAND quận Hải Châu xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại Bản án số 30/HSST ngày 31/3/2010, bị TAND quận Hải Châu xử phạt 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt với Bản án số 06/HSST ngày 15/01/2009, Bản án số 09/HSST ngày 20/02/2009, Bản án số 95/HSST ngày 06/10/2009, Bản án số 114/HSST ngày 27/11/2009, Võ Anh V phải chấp hành 33 tháng tù.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo** Võ Anh V có ông Võ Viết H và bà Tiêu Thị H. Cùng địa chỉ: Tổ B, phường T, quận K, TP. Đà Nẵng. Có mặt.

- **Người bào chữa** cho bị cáo Võ Anh V ông Nguyễn Thành Đá - Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý thuộc đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

*** Người bị hại:** Trần Nhĩ H, sinh ngày 14/10/2000;

Đại diện hợp pháp của Trần Nhĩ H là ông Trần Duy T (cha Trần Nhĩ H).

Cùng trú tại: Tổ C, phường A, quận L, thành phố Đà Nẵng.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Đức C và Võ Anh V bị Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2017, Võ Anh V điều khiển xe mô-tô hiệu Nozza màu xanh đen (không rõ biển kiểm soát) đến nhà của Nguyễn Đức C chở C đi chơi. Khi đến trước nhà số 77 đường Yên Thế (thuộc tổ 16, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ), cả hai phát hiện một chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK bike Zinger màu đỏ trắng của em Trần Nhĩ H đang dựng trên vỉa hè không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt, bán lấy tiền tiêu xài. C nói V dừng xe lại, đứng quan sát còn C đi bộ đến dắt trộm chiếc xe đạp điện nói trên ra chỗ V đang đứng. Do không có chìa khoá để khởi động xe nên C ngồi lên xe đạp điện, V điều khiển xe mô tô dùng chân phải gác lên phía sau xe đạp điện đẩy đi. Trong lúc cả hai đang tẩu thoát thì bị Công an phường

Hòa An phát hiện, bắt giữ được C và chiếc xe đạp điện, còn V điều khiển xe mô tô chạy thoát. Đến ngày 23/8/2017, V đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36 ngày 03/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cẩm Lệ kết luận: Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK bike Zinger màu đỏ trắng có trị giá vào thời điểm bị chiếm đoạt là **6.230.000 đồng**.

Tại bản cáo trạng số 81/KSĐT Ngày 30/11/2017 VKSND quận Cẩm Lệ đã truy tố về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009).

Tại phiên toà sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1 Điều 138 điểm, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009) xử phạt: Nguyễn Đức C từ 6 tháng 21 ngày tù đến 09 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138 điểm, điểm p, n khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung 2009 xử phạt: Võ Anh V từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại: Xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

*Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Hành vi của bị cáo thực hiện như Cáo trạng cũng như vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo hành vi phạm tội nảy sinh nhất thời, bản thân bị cáo hạn chế năng lực hành, cha mẹ già yếu, cha có công cách mạng nên xử bị cáo mức khởi điểm khung hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu và của các hành vi, quyết định tố tụng: Về chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do luật sư, bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đã được thu thập đúng trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ - thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ - thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2017, tại trước nhà số 77 Yên Thế thuộc tổ 16, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Đức C và Võ Anh V bị bắt quả tang do có hành vi lén lút lấy trộm chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK bike Zinger màu đỏ trắng **trị giá 6.230.000 đồng** *(Sáu triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng)* của em Trần Nhĩ H.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009). Khẳng định cáo trạng số 81/KSĐT ngày 30/11/2017 của VKSND quận Cẩm Lệ tp. Đà Nẵng đã truy tố cũng như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Lợi dụng sơ hở trong quản lý, trông coi tài sản của người bị hại, bị cáo Nguyễn Đức C đã nảy sinh việc trộm cắp tài sản của người khác, bị cáo Võ Anh V sau khi tiếp nhận ý chí của bị cáo Cảnh tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn. Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt là chiếc xe đạp điện nhãn hiệu HK bike Zinger màu đỏ trắng trị giá 6.230.000 đồng. Hành vi của các bị cáo là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải xử phạt mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục và răn đe.

Các bị cáo nhân thân xấu, bị cáo C có 01 tiền án được xóa án tích, 01 tiền sự, đối với bị cáo V có 05 tiền án đã được xóa án tích và hiện có 01 tiền án nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009).

Xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đối với, bị cáo V bản thân bị hạn chế năng lực khả năng nhận thức và năng lực điều khiển hành vi, cha mẹ bị cáo già yếu, cha bị cáo có công cách mạng, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú. Đối với, bị cáo C có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, cha bị cáo bị bệnh nặng (Chấn thương sọ não do tai nạn). Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung 2009) nên HĐXX xem xét, xử các bị cáo mức hình phạt tù phù hợp tương ứng từng hành vi của mỗi bị cáo như quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát và vị Luật sư bão chữa cho bị cáo V tại phiên tòa là đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra tài sản đã được trả lại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

Về án phí: Mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Đức C** và **Võ Anh V** phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009), Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức C** 06 (Sáu) tháng 17 (mười bảy) ngày tù tính từ ngày bắt giam 30/6/2017 đến ngày 16/01/2018.

Trả tự do ngay cho bị cáo C ngay tại phiên tòa.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p, n khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Bị cáo **Võ Anh V** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Võ Thị Ngọc Dung

Nơi nhận
- TAND TPĐN;
- Viện kiểm sát;
- Chi cục thi hành án;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.