

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

Bản án số: 112/2017/HSST
Ngày 11 tháng 8 năm 2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Chi và ông Lê Chí Trung.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đỗ Xuân Lập – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Sỹ Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2017/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2017; đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1982; Nơi ĐKNKTT, Chỗ ở: Tổ dân phố N, phường C, TP P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 02/12; Con ông Nguyễn Thế H và bà Trần Thị M; Vợ: Lê Thị Trúc M; Con: Có 01 con sinh năm 2014.

Tiền án: Ngày 29/3/2016, Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/4/2017 đến ngày 28/4/2017 chuyển tạm giam đến nay; Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân TP P, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 22/4/2017, Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô BKS 29 - 948.MT đi từ nhà đến khu vực công viên N gặp bạn nghiện tên là T (tên gọi khác Th chốt) khoảng 35 tuổi, không rõ lai lịch nhân thân, L bảo T cầm tiền đi mua ma túy về sử dụng và T đồng ý. L lấy trong người ra tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng đưa cho T nói “ mua ba trăm nghìn, còn hai trăm mang về trả lại”. T cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô chở L ngồi sau ra quán nước công viên N thuộc tổ 10, phường H , TP P bảo L vào quán nước ngồi đợi để T đi mua ma

túy. T điều khiển xe mô tô của L đi, một lúc sau quay lại đưa cho L vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có ma túy và trả lại L số tiền 200.000 đồng rồi trả chiếc xe mô tô cho L. Trong lúc L ngồi đợi T đi mua xilanh về sử dụng ma túy thì tổ tuần tra Công an phường H, TP P phát hiện kiểm tra thu giữ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong bao thuốc lá có gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ L khai nhận là gói ma túy cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an phường H đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi vi phạm quả tang, thu giữ vật chứng gồm:

- 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong ký hiệu QT01.

- 01 điện thoại Vivo 160i màu đồng và số tiền 700.000 đồng.

- 01 chiếc xe mô tô kiểu Supe Cup 50 BKS 29-984.MT.

Ngày 23/4/2017 Cơ quan CSĐT - Công an TP Phủ Lý ra Quyết định số 66 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định: chất bột màu trắng dạng bột trong phong bì được niêm phong ký hiệu QT01.

Ngày 24/4/2017 Cơ quan CSĐT - Công an TP Phủ Lý thực hiện Lệnh khám xét nhà ở của Nguyễn Văn L, quá trình khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản nào liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 79/PC54-MT ngày 25/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định có trọng lượng là 0,178 gam, có Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ”.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 07 tháng 7 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Văn L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm kết tội bị cáo Nguyễn Văn L như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến sửa đổi, bổ sung. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù và đề xuất hướng xử lý vật chứng.

- Bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản đúng như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. HĐXX thấy cơ bản là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 22/4/2017, tại khu vực công Công viên N thuộc tổ 10, phường Ha, TP P, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn L có hành vi cất giữ trái phép 0,178 gam có Heroine (Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ), mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường H, TP P phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn L đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý truy tố bị cáo như bản cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn L là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Đây là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội cũng như các tội phạm nguy hiểm khác. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải tuyên một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm dẫn dắt, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, trong lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Ngày 29/3/2016, Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến nay vẫn chưa được xóa án tích. Do đó lần phạm tội này bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã bốn lần bị án tù về tội “trộm cắp tài sản”, hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi “trộm cắp tài sản” và “sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục trượt dài vào con đường vi phạm pháp luật. Do vậy khi lượng hình HĐXX cũng sẽ cân nhắc đến vấn đề này.

Mặc dù bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung theo Luật số 12017/QH14 ngày 20/6/2017 chưa có hiệu lực pháp luật nhưng thấy hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm vào khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 với mức hình phạt nhẹ hơn mức hình phạt đang truy tố. Do đó, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội để quyết định hình phạt theo hướng có lợi cho bị cáo theo tinh thần của Nghị quyết nêu trên.

Xét mục đích phạm tội của bị cáo (tàng trữ để sử dụng) nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

* Về xử lý vật chứng và một số tình tiết khác của vụ án:

- Toàn bộ số Heroine cùng bao gói là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 160i vỏ màu đồng và số tiền 700.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án. Do đó cần trả lại bị cáo các tài sản này. Tuy nhiên cần tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

- Đối với: 01 chiếc xe mô tô BKS 29 – 948 - MT; số khung C50-6323340; số máy C50E-6328271 thu giữ của Nguyễn Văn L. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội. Do đó cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với thanh niên tên T khoảng 35 tuổi đi mua ma túy mang về cho L, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, nhân thân nên chưa có căn cứ xử lý. Yêu cầu cơ quan CSĐT - Công an TP Phủ Lý tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng khoản 1 điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7 và khoản 1 Điều

249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017.

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L **39 (Ba mươi chín)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2017.

3/ Áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn L 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 41 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01”; số: 79/PC54-MT tại mép dán mặt sau có 03 (ba) chữ ký, 02 (hai) dòng ghi: Nguyễn Thị Lan Hương, Lưu Thị Ngọc Ánh, 01 (một) dấu chức danh Trưởng phòng Trung tá Nguyễn Đại Hữu; 01 (ba) dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam”.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO màu đồng, số IMEL1: 863689038369415, số IMEL2: 863689038369407 và số tiền 700.000 đồng. (Nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án).

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát: 29 - 948 - MT; số khung 056628340; số máy: C50E-6328271 đã cũ.

Các vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT - Công an TP Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý lập ngày 11/7/2017.

5/Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Mai Oanh

