TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2024/HS-ST
Ngày: 27-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Phương và ông Phạm Văn San

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Khoa– Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2024/HSST ngày 05/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Đức B, sinh năm 1971; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn N, xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hoá: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn Q và bà Nguyễn Thị B (đều đã chết); có vợ là Phạm Thị N và 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2023 đến ngày 05/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

+ Ông Nguyễn Tiến T- Chức vụ Trung Úy- Công an huyện Tứ Kỳ (Ông T đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

- *Người làm chứng*:

+ Ông Nguyễn Công Đ

+ Ông Hà Huy C

+ Ông Ngô Quang V;

+ Ông Nguyễn Thanh N

+ Ông Nguyễn Trọng H;

+ Ông Nguyễn Đình Đ;

+ Ông Nguyễn Quang H

+ Ông Nguyễn Thế D

Đều là cán bộ Công an huyện T;

+Anh Hoàng Minh Q;

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 29/11/2023, tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ gồm các đồng chí: Đại úy Nguyễn Công Đ (Tổ trưởng), Đại úy Nguyễn Thanh N, Thiếu tá Đỗ Mạnh C, Đại úy Nguyễn Trọng H, Thiếu tá Hà Huy C, Thượng úy Nguyễn Đình Đ, Đại úy Nguyễn Quang H, Thiếu tá Ngô Quang V, thuộc Đội Cảnh sát giao thông- Trật tự Công an huyện Tứ Kỳ, Trung úy Nguyễn Tiến T và Đại úy Nguyễn Thế D, cán bộ Công an huyện Tứ Kỳ được tăng cường tham gia tuần tra kiểm soát, xử lý vi phạm mặc trang phục Cảnh sát nhân dân, sử dụng các phương tiện, thiết bị kỹ thuật nghiệp vụ được trang cấp theo quy định, tiến hành lập chốt kiểm tra nồng độ cồn tại Km 10+750 đường tỉnh lộ 391 thuộc địa phận xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương ở làn đường bên phải để kiểm tra đối với các phương tiện di chuyển theo chiều đường TP. Hải Dương đi thị trấn Tứ Kỳ, theo Kế hoạch số 707/KH-CATK ngày 10/10/2023 của Công an huyện Tứ Kỳ về tuần tra, kiểm soát, xử lý theo chuyên đề "người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm nồng độ cồn, ma túy".

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/11/2023, chốt kiểm tra phát hiện Vũ Đức B điều khiển xe máy Yamaha Sirius, màu sơn đen, biển số 34B...-126.... hướng TP. Hải Dương đi thị trấn Tứ Kỳ có biểu hiện nghi vấn sử dụng rượu bia, nên đồng chí Đại úy Nguyễn Công Đ ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra nồng độ cồn, nhưng Vũ Đức B không chấp hành hiệu lệnh, không dừng xe mà tiếp tục điều khiển phương tiện đi sang làn đường bên trái, vượt qua chốt kiểm tra rồi đi hướng thị trấn Tứ Kỳ. Thấy vậy, đồng chí Nguyễn Công Đ phân công đồng chí Ngô Quang V điều khiển xe máy và đồng chí Nguyễn Trọng H điều khiển xe máy chở đồng chí Nguyễn Tiến T đi phía sau để yêu cầu Vũ Đức B chấp hành yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn. B điều khiển xe đến Km11+230 đường tỉnh 391 thì rẽ phải vào cửa hàng xăng dầu số 38 thuộc địa phận xã Hưng Đạo, huyện Tứ Kỳ rồi dừng lại. Đồng chí V, đồng chí H, đồng chí T đi đến, đứng trước mặt B giới thiệu là thành viên của chốt kiểm tra nồng độ cồn thuộc Công an huyện Tứ Kỳ đang thi hành công vụ, yêu cầu B chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn nhưng B không chấp hành mà dựng xe tại cây xăng rồi bỏ đi vào khu vệ sinh của cửa hàng xăng dầu. Sau đó B đi ra, tháo mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu màu đỏ đang đội trên đầu xuống cầm trên tay phải. Đồng chí V, đồng chí H, đồng chí T kiên trì giải thích, yêu cầu B có nghĩa vụ chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn nhưng B vẫn không chấp hành việc kiểm tra mà còn to tiếng, thách thức, bất ngờ cầm mũ bảo hiểm trên tay phải đánh trúng mặt đồng chí T làm đồng chí T ngã xuống đất, bị thương rách da mặt, chảy máu. B tiếp tục dùng mũ bảo hiểm đánh về phía đồng chí H nhưng đồng chí H kịp thời tránh được. Tổ công tác đã khống chế, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, quản lý các vật chứng gồm: 01 mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, kích thước (20x25) cm, màu đỏ, vỏ nhựa, có kính chắn gió bằng nhựa cứng; 01 xe máy Yamaha Sirius, biển số 34B...-126.....

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 412 ngày 19/12/2023 của Trung tâm pháp y Hải Dương kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do bị đánh của đồng chí Nguyễn Tiến T ngày 29/11/2023 là 03 % (ba phần trăm).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm xác định chất ma túy trong cơ thể đối với Vũ Đức B, xác định: Trong hơi thở của B có nồng độ cồn, mức 0.741mg/l, không phát hiện chất ma túy trong cơ thể của Vũ Đức B.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 02/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Đức B về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều khoản 1 và khoản 2 Điều 65 BLHS; Tuyên bố bị cáo Vũ Đức B phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Xử phạt bị cáo Vũ Đức B từ 07 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: không phải giải quyết; Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm xe máy. Trả lại bị cáo Vũ Đức B 01 xe máy Yamaha Sirius, biển số 34B...-126....; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hiện nay bị cáo đang phải nuôi vợ ung thư đại tràng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng chí Nguyễn Tiến T- Cán bộ Công an huyện Tứ Kỳ có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, giữ nguyên quan điểm không đề nghị xử lý Vũ Đức B về hành vi gây thương tích, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đơn có xác nhận của Lãnh đạo Công an huyện Tứ Kỳ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 29/11/2023, Vũ Đức B sử dụng rượu có nồng độ cồn 0,741 mg/l khí thở điều khiển xe máy biển số 34B4-

126… tham gia giao thông trên đường tỉnh lộ 391 hướng TP. Hải Dương đi thị trấn T. Khi đến Km 10+… đường tỉnh lộ 391 thuộc địa phận thôn N, xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương bị tổ công tác Công an huyện Tứ Kỳ đang thực hiện tuần tra kiểm soát ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra nhưng B không chấp hành, điều khiển xe vượt qua chốt, đến dừng đỗ ở cửa hàng xăng dầu số 38 thuộc thôn O, xã H, huyện Tứ Kỳ thì các đồng chí Ngô Quang V, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Tiến T đi theo đến yêu cầu chấp hành kiểm tra nồng độ cồn. B không chấp hành mà còn cầm mũ bảo hiểm trên tay phải đánh trúng mặt đồng chí T làm đồng chí T ngã xuống đất bị thương tổn hại 03% sức khoẻ. B dùng mũ bảo hiểm đánh về phía đồng chí H nhưng đồng chí H tránh được. Công an huyện Tứ Kỳ đã khống chế lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với B, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực cản trở người thi hành công vụ là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS. Vì vậy, VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trên địa bàn. Do vậy, cần xem xét xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đại diện Công an huyện Tứ Kỳ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Vì vậy HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, hiện bị cáo đang chăm sóc vợ bị ung thư đại tràng. Vì vậy, dù không cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc mũ bảo hiểm là công cụ sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu huỷ. Đối với 01 xe máy Yamaha Sirius, biển số 34B...-126.... không liên quan trực tiếp đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với hành vi Vũ Đức B điều khiển xe máy tham gia giao thông đường bộ khi trong hơi thở có nồng độ cồn. Ngày 20/12/2023, Công an huyện Tứ Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B là phù hợp.

[8] Trong vụ án này, bị cáo Vũ Đức B còn có hành vi cầm mũ bảo hiểm trên tay phải đánh trúng mặt đồng chí T làm đồng chí T ngã xuống đất bị thương tổn

hại 03% sức khoẻ. Tuy nhiên đồng chí T không yêu cầu xử lý hình sự đối với B nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm. Đồng chí Nguyễn Tiến T tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 BLHS;

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Đức B phạm tội "Chống người thi hành công vụ";

Xử phạt bị cáo Vũ Đức B **09** *(Chín)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (*Mười tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/02/2024.

Giao bị cáo Vũ Đức B cho UBND xã Đ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, kích thước (20x25) cm, màu đỏ, vỏ nhựa, có kính chắn gió bằng nhựa cứng; Trả lại Vũ Đức B 01 xe máy Yamaha Sirius, màu sơn đen đã qua sử dụng, biển số 34B...-126.....

(*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 26/02/2024).*

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về … án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Đức B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Hồ sơ vụ án, lưu VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Văn Quân