

+ Ngày 06/01/2021, bị Công an xã DB, thị xã BM, VL ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 26/01/2021, bị Công an xã ĐB, thị xã BM, VL ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nhân thân:

+ Vào ngày 25/8/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã BM, VL xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng về tội tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng. Trong thời gian chấp hành án do vi phạm nghĩa vụ nên ngày 16/3/2021 Tòa án nhân dân thị xã BM ra quyết định bắt buộc phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù (đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/12/2021). Lần phạm tội này của bị cáo được coi là không có án tích (do bị cáo bị kết án về tội phạm nghiêm trọng và lúc phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi).

+ Vào ngày 19/8/2022, bị Chủ tịch UBND xã ĐB, thị xã BM, VL ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo NVA bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã BM từ ngày 19/9/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh **LAD**, sinh năm 2003 – Có mặt;

Địa chỉ: Ấp Phù Ly 2, xã ĐB, thị xã BM, tỉnh VL.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **TTTM**, sinh năm 1980 – Có mặt;

Địa chỉ: Ấp Phù Ly 2, xã ĐB, thị xã BM, tỉnh VL.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 05/7/2022, NVA đi bộ đến nhà người bạn tên là LAD tại khóm Đông Thuận, phường Đông Thuận, thị xã BM, VL chơi (khi đi An có mang theo 02 con dao tự chế). Đến nhà D thì An cất 02 con dao tự chế vào trong tủ cây (để ở phía trước sân nhà của D). Sau đó, An đi bộ đến nhà của người bạn tên Việt ở ấp Phù Ly 2, xã ĐB, thị xã BM lấy bao chanh đem về nhà D để nhờ D chạy xe chở đi bán (do trước đó Việt có nhờ An đi bán bao chanh dùm). Khi An đem bao chanh về nhờ D, do D không có xe chở đi nên An ở lại nhà D chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, D rủ An đi đến nhà của Trương Tấn Phát ở ấp Phù Ly 2, xã ĐB để D nhờ Phát chạy xe chở D đi lấy tiền dùm (lúc đi thì D có mang theo 01 con dao tự chế, An thì mang theo 02 con dao tự chế của An). Khi đến nhà gặp Phát, D nhờ Phát chạy xe chở D đi lấy tiền dùm nhưng Phát không chịu đi. Lúc này, An đi bộ đến nhà của người bạn tên Khanh để nhờ Khanh chở đi bán chanh nhưng không gặp nên An đi về nhà của Phát. Khi về đến nhà Phát thì An thấy Phát ở bên trong nhà, D thì đang ngồi trước cửa, D thấy An về nên nháy mắt kêu An chém Phát hù dọa để cho Phát chở D đi lấy tiền nhưng An không thực hiện, An mang 02

con dao tự chế bỏ đi về nhà của D trước và cất giấu 02 con dao tự chế, còn D một lúc sau thì cũng về đến. Khi về đến nhà thì giữa D và An xảy ra cự cãi về việc D kêu An chém Phát nhưng An không chém. Sau đó, D rủ An chém tay đôi với nhau thì An lấy 02 con dao tự chế của An mang theo (01 con dao dài 0,88m, rộng 0,035m, phần lưỡi dài 0,58m, cán bằng kim loại dài 0,3m, lưỡi dao sắc; 01 con dao dài 0,43m, rộng 0,028m, cán dao dài 0,13m, lưỡi dao dài 0,3m và lưỡi dao sắc) bỏ đi về. Trong lúc bỏ đi về thì An thấy D cầm con dao tự chế từ trong nhà nhảy xuống trước sân (cách An khoảng 04m) rồi xông đến chém An nên An cầm 02 con dao tự chế chém lại D. Trong lúc 02 người chém nhau thì D bị An chém trúng vào bàn tay phải gây thương tích (cụ thể: 01 vết thương mất da đầu ngón I; 01 vết thương chẻ dọc đầu ngón II, gãy đốt xa; 01 vết thương lóc da đốt xa ngón III). Sau khi bị thương tích D được đưa đến Bệnh viện để điều trị vết thương. Đến ngày 07/7/2022, D làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý đối với NVA về hành vi gây thương tích cho D.

Căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 148/2022/TgT ngày 19/8/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế VL kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của LAD do thương tích gây ra là 05%.

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên vào ngày 08/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã BM ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với NVA về tội: Cố ý gây thương tích và ra lệnh bắt bị can An tạm giam để điều tra.

Tại bản cáo trạng số 65/CT – VKSBM, ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM truy tố đối với NVA về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo trình bày: Cáo trạng nêu đúng hành vi phạm tội của bị cáo, trong quá trình làm việc với điều tra viên và kiểm sát viên là do bị cáo tự nguyện khai ra không bị ép cung. Bị cáo và D là bạn bè với nhau không có mâu thuẫn trước, do D rủ bị cáo chém lộn nên bị cáo đã sử dụng giao tự chế chém D gây thương tích 05%. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của D với tổng số tiền là 21.670.000đồng. Bị cáo rất ăn năn hối hận với hành vi cố ý gây thương tích của mình, gia đình bị cáo không có ai có công được Nhà nước tặng giấy khen, bằng khen và bản thân bị cáo không có tài sản riêng, không thuộc hộ nghèo hay hộ cận nghèo. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh D trình bày: Anh D thừa nhận bản thân có lỗi trong sự việc bị cáo bị truy tố về tội “cố ý gây thương tích”, do anh D chủ động rủ bị cáo chém lộn. về trách nhiệm hình sự bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo

bồi thường chi phí điều trị vết thương, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 21.670.000đồng.

Bà TTTM (mẹ ruột D) trình bày: Bà My là người chăm sóc cho anh D khi điều trị thương tích tại Bệnh viện nhưng bà My không có yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mất thu nhập khi nuôi bệnh.

Kiểm sát viên đề nghị xem xét có đủ căn cứ để kết luận bị cáo NVA về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Hình phạt:

+ Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Đề nghị xử phạt bị cáo NVA từ 09 tháng đến 01 năm tù;

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo NVA bồi thường cho anh LAD số tiền là 21.670.000đồng (*Hai mươi một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 0,88 m, rộng 0,035 m, phần lưỡi dài 0,58 m, cán bằng kim loại dài 0,3 m, lưỡi dao sắc; 01 con dao dài 0,43 m, rộng 0,028m, cán dao dài 0,13 m, lưỡi dao dài 0,3 m và lưỡi dao sắc;

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn hối hận với hành vi cố ý gây thương tích và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã BM và Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có đơn khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự và quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Vào khoảng 16 giờ ngày 05/7/2022, bị cáo NVA đang ở nhà của LAD thuộc khóm Đông Thuận, phường Đông Thuận, thị xã BM, VL chơi. Do trước đó D có kêu bị cáo NVA chém Trương Tấn Phát hù dọa để cho Phát chờ D đi lấy tiền nhưng bị cáo NVA không chém Phát nên giữa bị cáo NVA và D xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cả hai cự cãi nhau, sau đó D rủ bị cáo chém

lộn. Trong lúc chém nhau thì D bị bị cáo chém trúng vào bàn tay phải gây thương tích (01 vết thương mất da đầu ngón I; 01 vết thương chẻ dọc đầu ngón II, gãy đốt xa; 01 vết thương lóc da đốt xa ngón III) với tỷ lệ thương tật là 05%.

Hành vi trên của bị cáo NVA là hành vi nguy hiểm cho xã hội, vì trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Do đó bị cáo NVA phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã BM truy tố bị cáo NVA về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết:

+ Tình tiết tăng nặng: không.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo NVA đã thành khẩn khai báo và người bị hại có lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng thu giữ: Đối với 02 con dao tự chế bị cáo sử dụng để chém bị hại gây thương tích nên cần tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao dài 0,88m, rộng 0,035m, phần lưỡi dài 0,58m, cán bằng kim loại dài 0,3m, lưỡi dao sắc;

- 01 con dao dài 0,43m, rộng 0,028m, cán dao dài 0,13m, lưỡi dao dài 0,3m và lưỡi dao sắc;

(Cơ quan chỉ huy thi hành án dân sự thị xã BM quản lý theo biên bản ngày 05 tháng 12 năm 2022).

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- LAD yêu cầu bị cáo An bồi thường chi phí điều trị vết thương, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 21.670.000đồng. Bị cáo An đồng ý bồi thường số tiền này cho D nhưng An chưa bồi thường nên buộc bị cáo bồi thường số tiền 21.670.000đồng cho D.

- Đối với bà TTTM (mẹ ruột D) là người chăm sóc cho D khi điều trị thương tích tại Bệnh viện nhưng bà Mỵ không có yêu cầu bồi thường gì nên không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo NVA phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38 và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: bị cáo NVA 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày 19 tháng 9 năm 2022.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về các vấn đề khác:

3.1. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo NVA bồi thường cho anh LAD chi phí điều trị vết thương, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 21.670.000đồng (*Hai mươi một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, mà người phải thi hành chưa thi hành xong số tiền nêu trên thì còn phải trả lãi chậm trả theo lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3.2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 con dao tự chế sau:

- 01 con dao dài 0,88 m, rộng 0,035 m, phần lưỡi dài 0,58 m, cán bằng kim loại dài 0,3 m, lưỡi dao sắc;

- 01 con dao dài 0,43 m, rộng 0,028m, cán dao dài 0,13 m, lưỡi dao dài 0,3 m và lưỡi dao sắc;

(Cơ quan chỉ cục thi hành án dân sự thị xã BM quản lý theo biên bản ngày 05 tháng 12 năm 2022).

3.3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo NVA phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Buộc bị cáo NVA phải nộp án phí dân sự sơ thẩm 1.083.000 đồng (*Một triệu không trăm tám mươi ba nghìn đồng*).

4. Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh VL xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TVL
- Sở Tư Pháp tỉnh VL.
- CA, VKS, THADS TXBM
- Trại giam, Bị cáo, Người bị hại
- Lưu.

NTLT