

Bản án số: **213/2017/HSST**

Ngày: **23 - 8 - 2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Lâm Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Văn Hiệp**

Ông Ngô Văn Giá

- Thư ký phiên tòa: **Bà Trần Thu Hà** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Bùi Thị Hảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 211/2017/HSST ngày 02 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

TRẦN TRỌNG H - Sinh năm: 1981; HKTT và chỗ ở: Thôn V – xã C – huyện G – Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Con ông: Trần Văn T (C); Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ: Hoàng Thu L; Có 03 con: con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2017; TATS: Theo danh chỉ bản số 318 ngày 23/5/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền sự: Năm 2012 đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm 03 Hà Nội. Bắt ngày 21/5/2017 (Có mặt).

Người bị hại:

Chị Nguyễn Hồng N - SN: 1993

HKTT: Tổ O – P – L – Hà Nội (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Trần Quốc H – CSHS Công an phường P– Long Biên – Hà Nội. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Quang P – CSHS Công an phường P– Long Biên – Hà Nội. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)
3. Chị Hoàng Thu L – SN: 1980 (Vợ bị cáo Hoàng Trọng H)
HKTT: Thôn V – xã C– huyện G– Hà Nội. (Có mặt)
4. Anh Tạ Đức T– SN: 1974
HKTT: 24/403 N – P – L – Hà Nội (Vắng mặt)
5. Chị Nguyễn Thị P– SN: 1977
HKTT: 24/403 N– P– L – Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 6h30’ ngày 21/5/2017 công an quận Long Biên nhận được tin báo về việc tại nhà nghỉ Hưng Lợi II thuộc tổ 14 phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội xảy ra vụ việc đối tượng Trần Trọng H đang trong trạng thái, tinh thần bị kích động (nghi sử dụng ma túy đá) H đang có hành vi dùng dao nhọn khống chế, đe dọa và dùng dây cáp mạng Internet trói chị Nguyễn Hồng N. Sau khi tiếp nhận tin báo công an quận Long Biên phối hợp với công an phường Phúc Đồng xuống hiện trường tổ chức giải cứu chị Nhung bắt giữ đối tượng H đưa về trụ sở công an để giải quyết.

Tại cơ quan công an kết quả xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của H cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi lời khai nhân chứng, người bị hại nội dung vụ án được xác định như sau: Khoảng 20h ngày 20/5/2017 Trần Trọng H đi xe máy BKS: 30K1-8269 và mang theo 1 số đồ dùng như 1 túi vải màu tím bên trong có đựng 01 coóng thủy tinh, 01 túi nilon bên trong có chất ma túy, 01 con dao nhọn (loại dao Thái Lan dùng để gọt hoa quả), 01 bật lửa ga màu xanh, 01 ví da bên trong có 5.100.000 đồng đến thuê phòng 203 nhà nghỉ Hưng Lợi II phường Phúc Đồng, Long Biên để nghỉ. Sau khi thuê phòng H mua 1 chai nước nhãn hiệu C2 vỏ nhựa màu vàng, H uống hết nước trong chai rồi dùng vỏ chai làm bình ục để sử dụng ma túy đá. Đêm 20/5/2017 sau khi sử dụng ma túy H bị ảo giác

đang bị công an theo dõi nên cảm thấy rất bức xúc. Khoảng 5h30' sáng 21/5/2017 H cởi trần, mặc quần đùi tay cầm dao nhọn chạy đi đập cửa các phòng nghỉ của nhà nghỉ Hưng Lợi II, chủ nhà nghỉ là anh Tạ Đức T đã ra nhắc nhở H nói nhỏ để giữ trật tự nhưng H không nghe mà đi lên tầng 4 nhà nghỉ, khi đi đến phòng 402 H đập cửa lúc này trong phòng có chị Nguyễn Hồng N, nghe thấy tiếng đập cửa chị N ra mở cửa thì H lao vào túm tóc, túm áo chị N rồi dùng dao nhọn dí vào cổ chị N không chừa, đe dọa giết chị N. H dùng tay túm tóc kéo chị N ra ngoài hành lang tầng 4, quá hoảng sợ chị N kêu cứu thì H nói: “ Tao là công an đây, mày chống lại thì mày chết với tao”. Sau đó H dùng tay cầm 1 bình xịt cứu hỏa màu đỏ để tại tầng 4 đập vỡ 4 ô cửa kính cửa sổ của phòng 402 và dùng chân đạp vỡ tung 1 chiếc cửa nhựa nhà vệ sinh của phòng 402, khi chị N dùng tay gỡ tay của H ra khỏi tóc của mình thì H dùng ga trải giường gần đó trói chị N vào trụ cầu thang tầng 4, chị N kêu cứu thì H dùng dao dí vào cổ đe dọa: “Mày còn kêu lên thì mày chết”. Sau đó H lấy chai nước lau sàn nhãn hiệu Sunlight đổ số nước bên trong lên số ga trải giường đang trói chị N và dùng bật lửa ga màu xanh châm lửa đốt nhưng lửa không cháy. H tiếp tục dùng dao cắt 1 đoạn dây cáp điện màu trắng KT 0,7cm x 4,33m ở cạnh tường tầng 4 trói tay và người chị N vào trụ cầu thang. Nghe tiếng chị N kêu cứu anh Thừa bảo vợ là chị Nguyễn Thị Hường điện thoại báo cơ quan công an đến giải quyết. Khoảng 15' sau các đồng chí Trần Quốc H, Nguyễn Quang P công an phường Phúc Đồng mặc quần áo quân phục theo đúng quy định điều lệnh công an nhân dân xuống giải quyết. Các đồng chí H, P cùng anh T lên tầng 4 nhà nghỉ, khi nhìn thấy các đồng chí công an H đã dùng ga trải giường ném về phía đồng chí H và đe dọa: “ Chúng mày dừng lại đi xuống ngay, nếu lên tao sẽ đâm chết con bé này” các đồng chí công an giải thích, thuyết phục H thả chị N ra nhưng H không nghe. H dùng bình xịt cứu hỏa xịt vào người đồng chí H làm các đồng chí H, P phải quay xuống tầng 1 xin ý kiến chỉ đạo của ban chỉ huy công an quận Long Biên. Thấy các đồng chí công an đi xuống H chạy xuống tầng 3 lấy thêm bình xịt bột cứu hỏa mở chốt phun bột cứu hỏa khắp hành lang tầng 3 và cầu thang, chị N tiếp tục kêu cứu thì H dùng dao đe dọa: “ Mày mà kêu nữa tao đâm mày chết”, rồi H dùng chân phải đạp 1 nhát vào lưng chị N và dùng hai tay nhắc chân chị N cho qua lan can cầu thang tầng 4 dọa sẽ ném xuống đất, chị N hoảng sợ không dám kêu nữa. Lúc này H phát hiện anh Tạ Quang M (con anh

T) đang ngủ ở gian thờ cạnh phòng 402 H dùng chân đạp vào cửa phòng yêu cầu anh M ra, anh M sợ không dám ra, H dùng bình xịt cứu hỏa ném vỡ kính thông gió phía trên cửa chính của phòng rồi tiếp tục dùng bình xịt cứu hỏa xịt vào phòng qua ô kính vỡ.

Sau khi nhận được báo cáo của công an phường Phúc Đồng, công an quận Long Biên đã cử một tổ công tác gồm 5 số đồng chí thuộc đội cảnh sát hình công an quận Long Biên xuống cùng phối hợp giải quyết. Khi nhìn thấy tổ công tác đi lên H đã dùng 2 tay nhắc bình cứu hỏa lên ngang ngực đe dọa: “chúng mày mà lên đây, tao sẽ dùng cái bình đập vỡ đầu con bé này”, các đồng chí công an yêu cầu H thả chị N ra nhưng H không thực hiện và tiếp tục đe dọa sẽ đập chết chị N. Sợ H xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của chị N tổ công tác dừng lại dùng lời nói vận động thuyết phục nhưng H không chấp nhận. Khoảng 5’ sau H vứt bình xịt xuống sàn tầng 4 rồi lùi lại hành lang nấp sau lưng chị N, lúc này tổ công tác áp sát khống chế được H giải thoát cho chị N và đưa H về trụ sở công an để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra Trần Trọng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên.

Khám nghiệm hiện trường cơ quan công an thu giữ tại phòng 203 nhà nghỉ Hưng Lợi II (phòng H thuê) dụng cụ mà H dùng để sử dụng ma túy trái phép, kết quả giám định tinh thể màu trắng thu giữ được bên trong ống thủy tinh mà H sử dụng là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,095 gam.

Cơ quan điều tra cũng tiến hành định giá tài sản mà H hủy hoại và làm hư hỏng:

- Giá trị tài sản bị hư hỏng là 1.120.000 đồng.
- Giá trị tài sản bị hủy hoại là 1.035.000 đồng.

Căn cứ tài liệu điều tra cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối Trần Trọng H với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, cố ý làm hư hỏng tài sản và hủy hoại tài sản.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 221/KSĐT ngày 31/7/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên – TP Hà Nội truy tố bị cáo Trần Trọng H về các tội: **Bắt, giữ**

người trái pháp luật theo quy định tại khoản 1 Điều 123; **Đe dọa giết người** theo quy định tại khoản 1 Điều 103 và tội **Chống người thi hành công vụ** theo quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Trọng H đã đủ yếu tố cấu thành các tội: **Bắt, giữ người trái pháp luật** theo quy định tại khoản 1 Điều 123; **Đe dọa giết người** theo quy định tại khoản 1 Điều 103 và tội **Chống người thi hành công vụ** theo quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 103; khoản 1 Điều 257; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 50; Điều 33 của BLHS

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Trọng H mức án từ **06** đến **08** tháng tù về tội: **Bắt, giữ người trái pháp luật**; từ **10** đến **12** tháng tù về tội: **Đe dọa giết người**; từ **06** đến **08** tháng tù về tội: **Chống người thi hành công vụ**; tổng hợp hình phạt của 03 tội từ **22** đến **28** tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy, 01 con dao nhọn (loại dao thái lan), 01 bật lửa ga màu xanh, 01 công thủy tinh, 01 túi nilon màu trắng, 01 đoạn dây cáp mang internet màu trắng KT: 0,7 cmx4.33m, 04 vỏ bình cứu hỏa màu đỏ, 01 ga trải giường bằng vải màu trắng.

Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Master màu đen đã qua sử dụng, 01 túi vải màu tím có in dòng chữ Nike đã qua sử dụng và 01 ví da màu đen.

Đối với hiếc xe máy BKS: 30K1-8269 và số tiền 5.091.000 đồng thu giữ của H tài liệu điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp xe máy trên cùng số tiền 5.091.000 đồng là của chị Hoàng Thu L (vợ H), cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chị L số tiền 5.091.000 đồng là có căn cứ. Nay đề nghị HĐXX xem xét trả lại chị L chiếc xe máy trên và 01 đăng ký xe máy mang tên .

Về dân sự: Đối với anh Tạ Đức T và chị Nguyễn Thị H (chủ nhà nghỉ Hưng Lợi II) là chủ sở hữu tài sản do H làm hư hỏng và hủy hoại không yêu cầu H phải bồi thường.

Nói lời sau cùng Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai của người bị hại, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận định giá tài sản cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. **HĐXX đủ cơ sở kết luận:** Khoảng 5h30' sáng ngày 21/5/2017 tại tầng 4 nhà nghỉ Hưng Lợi II phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội, sau khi sử dụng ma túy tổng hợp bị cáo Trần Trọng H đã có các hành vi:

- Dùng vũ lực như túm tóc, kéo áo, dùng ga trải giường và dây cáp mạng Internet bắt trói Chị Nguyễn Hồng N vào lan can cầu thang nhà nghỉ hành vi đó của H đã phạm vào tội bắt, giữ người trái pháp luật.

- Hành vi dùng dao nhọn dí vào cổ đe dọa giết chị N, bế chị N dọa ném xuống tầng 1 làm chị N lo sợ sẽ bị H giết chết đã phạm vào tội đe dọa giết người.

- Khi thấy lực lượng công an làm nhiệm vụ đến giải quyết H đã không chấp hành đồng thời còn có hành vi đe dọa sẽ giết chị N, dùng bình xịt bột cứu hỏa xịt vào

người các đồng chí công an đang thi hành công vụ, hành vi đó của H đã phạm vào tội Chống người thi hành công vụ.

Hành vi của bị cáo Trần Trọng Hiệu đã phạm vào các tội: **Bắt, giữ người trái pháp luật** theo quy định tại khoản 1 Điều 123; **Đe dọa giết người** theo quy định tại khoản 1 Điều 103 và tội **Chống người thi hành công vụ theo** quy định tại khoản 1 Điều 257 - Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về các tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động do sử dụng ma túy, trong khoảng thời gian ngắn đã thực hiện liên tiếp nhiều hành vi phạm tội, gây dư luận xấu, hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn Thủ đô, đã trực tiếp xâm phạm quyền sống của con người đồng thời xâm phạm quyền tự do của con người, xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính được Bộ luật hình sự bảo vệ, cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ gây mất trật tự trị an xã hội.

Xét bị cáo có nhân thân bị cáo có 01 tiền sự đi cai nghiện bắt buộc. Bị cáo được đi cai nghiện nhưng không tu dưỡng đạo đức trở về xã hội lại tiếp tục sử dụng ma túy dẫn đến hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy, xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Do bị cáo phạm ba tội nên áp dụng Điều 50 – Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, có con nhỏ nên cũng giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 – Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, việc làm ổn định nên HĐXX không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao nhọn (loại dao thái lan), 01 bật lửa ga màu xanh, 01 công thủy tinh, 01 túi nilon màu trắng, 01 đoạn dây cáp mạng internet màu trắng KT: 0,7 cmx4.33m, 04 vỏ bình cứu hỏa màu đỏ, 01 ga trải giường bằng vải màu trắng; 01 vỏ chai nước giải khát nhãn hiệu C2; 01 vỏ chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Sunlight; 01 ống nhựa cao su dài khoảng 40cm. Do các vật chứng trên bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm và không có giá trị sử dụng.

Cho thi hành trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Master màu đen, 01 túi vải màu tím có in dòng chữ Nike và 01 ví da màu đen do không liên quan đến tội phạm.

Đối với số tiền 5.091.000 đồng, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chị Lan số tiền 5.091.000 đồng là có căn cứ. Đối với hiếc xe máy BKS: 30K1-8269. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của chị Hoàng Thu Lan. Việc H sử dụng để đi đến nhà nghỉ để sử dụng ma túy chị Lan hoàn toàn không biết. Vì vậy, cho thi hành trả chiếc xe máy trên và 01 đăng ký xe máy cho chị Hoàng Thu Lan là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về dân sự: Anh Tạ Đức T và chị Nguyễn Thị H không yêu cầu H phải bồi thường tài sản do H làm hư hỏng và hủy hoại nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Người bị hại là Chị Nguyễn H, chị N từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết trong bản án này

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng và dân sự phù hợp với nhận định của HĐXX

Bị cáo phải nộp án phí HSST. Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Trọng H phạm tội : Bắt, giữ người trái pháp luật ; Đe dọa giết người ; Chống người thi hành công vụ.

Áp dụng khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 103, khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 50; Điều 33 - Bộ luật hình sự

- Xử phạt: Trần Trọng H 06 (Sáu) tháng tù về tội: Bắt, giữ người trái pháp luật; 12 (Mười hai) tháng tù về tội: Đe dọa giết người và 06 (Sáu) tháng tù về tội: Chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt của nhiều tội, buộc bị cáo Trần Trọng H phải chấp hành hình phạt chung: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 21/05/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Cho tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao nhọn; 01 bật lửa ga màu xanh; 01 cóng thủy tinh; 01 túi nilon màu trắng; 01 đoạn dây cáp mạng internet màu trắng KT: 0,7 cmx4.33m; 04 vỏ bình cứu hỏa màu đỏ; 01 ga trải giường bằng vải màu trắng; 01 vỏ chai nước giải khát nhãn hiệu C2; 01 vỏ chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Sunlight; 01 ống nhựa cao su dài khoảng 40cm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo: 01 túi vải màu tím có in dòng chữ Nike; 01 ví da màu đen; 01 điện thoại di động Master màu đen.

- Cho thi hành trả lại chị Hoàng Thu Lan 01 chiếc xe máy Honda Lead BKS: 30K1 - 8269 và 01 đăng ký xe máy.

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/8 /2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, chị Hoàng Thu Lan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lâm Bình