TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 50/2019/HSST
Ngày: 24/7/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Vương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trương Thị Ngoãn.

2. Ông Phạm Mã Siêu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Yến - Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Dinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm zz19 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/zz19/HSST ngày 28/6/zz19 đối với bị cáo:

Hà Quốc T - Sinh năm 1980

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Hà Huy T1 và bà Nguyễn Thị H; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Phạm Việt Thúy H1 – Sinh năm 1985 ; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm zz10, con nhỏ sinh năm zz12.Tiền sự: Không; Tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/zz19 đến ngày 19/4/zz19 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại*: Anh Phan Công H2, sinh năm 1993. (đã chết)
Trú quán: Thôn T, xã Đ, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

+ Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

-Bà Ngô Thị C. (mẹ đẻ anh H)

-Chị Nguyễn Thị M (vợ anh H)

Đều trú quán: Thôn T, xã Đ, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

+ Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại:

-Chị Vũ Thị Huyền T2, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

Trú quán: Thôn T, xã Đ, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

**Nguyên đơn dân sự:* Công ty cổ phần thương mại X

Người đại diện: Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1976. (vắng mặt)

Trú tại: Số A, đường K, phường P, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

** Người làm chứng:*

- Anh Ma Văn H4, sinh năm 19xx. (vắng mặt)

Trú quán: Thôn Y, xã H, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

- Anh Trần Văn M, sinh năm 1986. (vắng mặt)

Trú quán: Thôn T, xã C, huyện B, tỉnh Lào Cai.

- Ông Trần Văn H5, sinh năm 1962. (vắng mặt)

Trú quán: Thôn TT, xã Đ, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

- Anh Nguyễn Quyết T3, sinh năm 1991. (vắng mặt)

Trú quán: Thôn T, xã ĐC, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

- Anh Lương Văn Q, sinh năm 1986. (vắng mặt)

Trú quán: Xóm b, xã K, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

- Chị Nguyễn Thị H6, sinh năm 1981. (vắng mặt)

Trú quán: Thôn Đ, xã T, huyện TH, tỉnh Thái Bình.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09/4/zz19 anh Nguyễn Văn H3 là giám đốc Công ty cổ phần thương mại X có trụ sở tại số A, đường K, phường P, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai điều động lái xe của công ty là Hà Quốc T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 24C – 026.xx kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy đến Công ty khoáng sản L tại huyện V, tỉnh Lào Cai để lấy đất cao lanh chở về cho Công ty trách nhiệm hữu hạn vận tải N thuộc địa phận thôn Đ, xã ĐC, huyện TH, tỉnh Thái Bình. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đầu kéo chở đầy đất đi từ huyện V, tỉnh Lào Cai về Công ty trách nhiệm hữu hạn vận tải N để giao đất. Do xe ô tô đầu kéo bị hỏng, T phải dừng xe, sửa chữa tại xã B, huyện BY, tỉnh Lào Cai, đến sáng ngày 10/4/zz19, T đi theo đường ĐT 465 hướng thị trấn TH đi xã ĐM, khi đến ngã ba giao nhau giữa đường ĐT 465 với đường vào Công ty trách nhiệm hữu hạn vận tải N thấy có xe ô tô

đầu kéo BKS 22C – 028.aa do anh Ma Văn H4 đang cho xe lùi ra, tiến vào để tìm vị trí đậu, đỗ đồng thời phía trước cùng chiều có xe ô tô đầu kéo BKS 21C – 027.bb do anh Trần Văn M cũng đang lùi xe mục đích để đậu đỗ vào lề đường bên phải. Do gặp tình huống trên nên T cho xe dừng lại và điều khiển xe lùi lại phía sau để tìm vị trí đậu đỗ. Cùng lúc này anh Phan Công H2 điều khiển xe mô tô BKS 19S1 – 252.zz lưu thông trên đường ĐT 465 theo hướng thị trấn TH về xã ĐM đi đến. Do lùi xe tại khu vực ngã ba, trời tối tầm quan sát phía sau bị hạn chế lại không có người cảnh bảo nên xe ô tô đầu kéo do T điều khiển đã va chạm với xe mô tô do anh H điều khiển; hậu quả anh H ngã văng trên đường, xe máy đổ vào vệ đường bên phải theo chiều đi. Phát hiện xảy ra tai nạn, T cho xe dừng lại, xuống xe cùng người dân gần đó đưa anh H đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Tiền Hải; đến 01 giờ 15 phút ngày 11/4/2019 anh H tử vong tại bệnh viện do chấn thương sọ não.

Bản cáo trạng số 51/CT – VKS ngày 27/6/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố bị cáo Hà Quốc T về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự . Bị cáo Hà Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu là đúng. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Quốc T theo nội dung bản cáo trạng số 51/CT – VKS ngày 27/6/2019 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 50; điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Quốc T từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị: Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 24C – 026.xx và 01 sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy cho Công ty Cổ phần thương mại X và trả lại 01 xe mô tô BKS 19S1 – 252.zz cho đại diện hợp pháp của anh Phan Công H2.

Và đề xuất các vấn đề khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, nguyên đơn dân sự và người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng và được chứng minh bằng: Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú do Công an huyện Tiền Hải lập hồi 04 giờ 30 phút ngày 11/4/2019; Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường do Công an huyện Tiền Hải lập hồi 01 giờ 10 phút ngày 11/4/2019; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Công an huyện Tiền Hải lập hồi 14 giờ 15 phút ngày 11/4/2019; Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 58/PY/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình ngày 13/4/2019; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi; Biên bản tạm giữ phương tiện, tang vật liên quan đến vụ tai nạn giao thông do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải lập ngày 11/4/2019 và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 11/4/2019 Hà Quốc T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 24C – 026.xx kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy chở đất Cao Lanh từ huyện V, tỉnh Lào Cai về giao cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải N thuộc địa phận thôn Đ, xã ĐC, huyện TH, tỉnh Thái Bình. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường ĐT 465 với đường đi vào Công ty Trách nhiệm hữu hạn vận tải N, trong khi tìm vị trí để đậu đỗ xe ô tô, T đã điều khiển lùi xe tại khu vực ngã ba, trời tối, tầm nhìn bị hạn chế lại không có người cảnh báo nên xe ô tô đầu kéo do T điều khiển va chạm với xe mô tô

BKS 19S – 252.zz do anh Phan Công H2 điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả anh Phan Công H2 bị đa chấn thương vùng mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng trán trái, chảy máu não và tử vong lúc 01 giờ 15 phút cùng ngày tại bệnh viện do chấn thương sợ não.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 điều 16 Luật giao thông đường bộ *" Không được lùi xe ở khu vực cấm dừng, trên phần đường dành cho người đi bộ qua đường, nơi đường bộ giao nhau, đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt, nơi tầm nhìn bị che khuất, trong hầm đường bộ, đường cao tốc""* và gây hậu quả làm chết 01 người nên đã phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự .

Điều 260: Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định:

1.Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;

……..

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo : Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Quốc T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ mooc lùi xe tại ngã ba nơi đường bộ giao nhau, tầm nhìn bị hạn chế lại không có người cảnh báo nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm với xe mô tô do anh Phan Công H2 điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả làm anh H bị chết do chấn thương sọ não. Hành vi phạm tội của bị cáo còn xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo,có như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ người lao động thuần túy, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Quốc T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Quốc T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Đại diện người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã đưa bị hại là anh Phan Công H2 đi cấp cứu và sau đó đến Cơ quan điều tra để đầu thú trình báo sự việc. Bị cáo có bố và mẹ đẻ đều là người có công với Cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến .Vì vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng điều 65 bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách nhất định cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân lương thiện.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải xác định: 01 xe ô tô đầu kéo BKS 24C – 026.xx và 01 sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy thuộc sở H hợp pháp của Công ty Cổ phần thương mại X; 01 xe mô tô BKS 19S1 – 252.zz là tài sản thuộc sở H hợp pháp của anh Phan Công H2 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 24C – 026.xx và 01 sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy cho Công ty Cổ phần thương mại X và trả lại 01 xe mô tô BKS 19S1 – 252.zz cho đại diện hợp pháp của anh Phan Công H2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo Hà Quốc T đã thỏa thuận bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự, đến nay đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu,đề nghị gì thêm.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Quốc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của người bị hại; Nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Quốc T phạm tội ***" Vi phạm quy định về tham gia giao thông đườngbộ"***

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hà Quốc T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/7/2019)

Giao bị cáo Hà Quốc T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y,tỉnh Yên Bái nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới."

3.Về vật chứng:

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 24C – 026.xx và 01 sơ mi rơ mooc BKS 24R – 000.yy cho Công ty Cổ phần thương mại X và trả lại 01 xe mô tô BKS 19S1 – 252.zz cho đại diện hợp pháp của anh Phan Công H2.

4. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

5.Về án phí:.Bị cáo Hà Quốc T phải chịu zz0.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Phòng KT Tòa án tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Nguyên đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Chu Tuấn Vương