

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HB
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST
Ngày 29-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HB, TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Diễm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Tấn Phước

Ông Tô Hùng Dũng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phan Thị Mỹ Xuyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện HB.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HB, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HB, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Đ, sinh năm: 1986, tại huyện HB, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: ấp CP, xã VMA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: đạo Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K, sinh năm: 1963 và bà Huỳnh Thị L, sinh năm: 1963; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/12/2019 đến nay (có mặt).

- Bị hại:

+ Anh Lâm Văn M, sinh năm 1988; Địa chỉ: Ấp CP, xã VMA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Hoàng O, sinh năm 1990; Địa chỉ: Ấp CP, xã VMA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 08/12/2019, Nguyễn Minh Đ đến nhà anh Lâm Văn M, thuộc ấp CP, xã VMA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu, lén lút bỏ vào nồi cơm 05 viên thuốc an thần hiệu Bromalex, đã nghiền mịn. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Đ tiếp

tục đến nhà anh M để uống rượu. Quan sát nồi cơm nhà anh M ít đi một phần nên bị cáo biết những người trong nhà anh M đã ăn cơm có thuốc ngủ do bị cáo bỏ vào. Sau khi nhậu xong, bị cáo Đ về nhà, lấy một chai keo dán sắt 502, rồi quay lại nhà anh M để tìm tài sản chiếm đoạt. Khi đến nhà anh M, quan sát thấy bên ngoài cửa có 01 cái kéo, bị cáo đã dùng kéo này vỡ kính nhà sau, mở cửa vào nhà. Sau khi tìm các tủ bên ngoài không phát hiện tài sản, bị cáo đã vào phòng nơi chị O đang ngủ cùng con chị O và thấy một bóp da để trong túi áo treo trên sào treo quần áo, bên trong có nhiều tờ tiền mệnh giá khác nhau nên bị cáo lấy hết tiền bỏ vào túi quần. Sau đó, thấy con chị O trở mình và bên cạnh có 01 điện thoại di động nên bị cáo tiếp tục lấy điện thoại trên. Do sợ chị O phát hiện nên bị cáo dùng keo dán sắt nhỏ vào mắt trái của chị O rồi đi về nhà ngủ. Đến khoảng 03 giờ, ngày 09/12/2019, anh M thức dậy phát hiện cửa kính bị bể, nghi ngờ bị mất tài sản nên kiểm tra tài sản trong nhà và phát hiện mất số tiền 5.220.000 đồng và 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy J4 Core, nên trình báo Công an. Quá trình điều tra đã thu hồi toàn bộ tài sản và trả lại cho người bị hại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐGD ngày 17/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện HB kết luận: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung loại Galaxy J4 Core có giá trị 1.450.000 đồng.

Kết luận giám định số 804 ngày 03/02/2020, của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: các viên nén trong 03 vỉ thuốc BROMALEX đều có chứa thành phần Bromazepam; Bromazepam là thuốc an thần, giãn cơ, tác dụng phụ gây mệt mỏi, buồn ngủ và yếu cơ.

Công văn số 357, ngày 25 tháng 3 năm 2020, của Sở Y tế tỉnh Bạc Liêu xác định liều lượng, tác hại của thuốc Bromalex: tại thời điểm cơm đang nấu, với dung tích nồi cơm là 03 lít nấu 0,5kg gạo, bỏ 05 viên thuốc Bromazepam 6mg cho cả nhà dùng từ 02 người trở lên thì tương ứng dùng thuốc Bromazepam 6mg trong giới hạn chỉ định liều dùng; mặt khác, thuốc còn bị tác động của nhiệt độ sôi có khả năng làm giảm tác dụng của thuốc. Do vậy không gây hại cho sức khỏe nhưng có thể gây ngủ sâu.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKSHB, ngày 19/5/2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện HB, tỉnh Bạc Liêu, đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội “*Cướp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “*Cướp tài sản*”;
- + Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đ từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù;
- + Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ gồm 01 gói niêm phong được dán kín bằng bì thư, trên giấy niêm phong có ghi: niêm phong vụ số 804/C09B ngày 06/3/2020 và các chữ ký ghi tên Nguyễn

Phước Ninh, Triệu Chí Tình (bên trong gói niêm phong là 01 hộp thuốc nhãn hiệu BROMALEX bằng giấy, màu xanh lá cây, bên trong có 03 vỉ thuốc, mỗi vỉ có 10 viên); 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SEVENDIAMONDS; 01 đầu lọc thuốc lá; 02 mảnh kính vỡ; 01 mảnh ga nệm có dính dung dịch màu trắng đã khô.

+ Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Minh Đ thừa nhận có dùng thuốc ngủ bỏ vào nồi cơm của gia đình anh M. Sau đó theo dõi những người trong nhà của anh M đã ăn cơm và ngủ say nên bị cáo vào chiếm đoạt tài sản. Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và phấn đấu trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến và khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Minh Đ nhận tội là phù hợp với lời khai của anh Lâm Văn M, chị Nguyễn Thị Hoàng O cùng vật chứng thu giữ. Đủ cơ sở kết luận: bị cáo Đ dùng thuốc ngủ bỏ vào nồi cơm, để những người trong nhà của anh M sau khi ăn sẽ lâm vào tình trạng ngủ mê để tìm cách chiếm đoạt tài sản. Bằng thủ đoạn đó bị cáo đã chiếm đoạt của anh M và chị O số tiền 5.220.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Galaxy J4 Core trị giá 1.450.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 6.670.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội, đã đủ cấu thành tội "*Cướp tài sản*", quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự, tính chất nguy hiểm mà điều khoản quy định khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

Xét về nhân thân bị cáo Nguyễn Minh Đ không có tiền án, tiền sự, không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đ thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện và bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tình tiết trên xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng, về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp.

Đối với việc bị cáo Nguyễn Minh Đ dùng thuốc ngủ bỏ vào nồi cơm của gia đình anh Trần Thanh Th, bà Lê Thị L, nhưng gia đình anh Th và bà L nghi ngờ,

không ăn nên hành vi của bị cáo chưa tác động trực tiếp đến người khác, do đó không cấu thành tội phạm.

[3] Về vật chứng: đối với 01 bóp da màu nâu, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy CMND tên Nguyễn Minh Đ; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy tên Trần Quốc T; số tiền 700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, có lắp sim số 0358932994 và 0374256356, không liên quan đến tội phạm, trả cho bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với 01 hộp thuốc hiệu BROMALEX bằng giấy, màu xanh lá cây, bên trong có 03 vỉ thuốc, mỗi vỉ có 10 viên và 01 đầu lọc thuốc lá, 02 mảnh kính vỡ, 01 vỏ bao thuốc là nhãn hiệu SEVEN DIAMONDS; 01 mảnh ga nệm có dính dung dịch màu trắng đã khô, có liên quan đến tội phạm và không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lâm Văn M và chị Nguyễn Thị Hoàng O đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu khác, nên không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “*Cướp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/12/2019.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 01 gói niêm phong được dán kín bằng bì thư, trên giấy niêm phong có ghi: niêm phong vụ số 804/C09B ngày 06/3/2020 và các chữ ký ghi tên Nguyễn Phước Ninh, Triệu Chí Tình; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SEVENDIAMONDS; 01 đầu lọc thuốc lá; 02 mảnh kính vỡ; 01 mảnh ga nệm có dính dung dịch màu trắng đã khô.

(Vật chứng đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện HB theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2020)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ

ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện KSND huyện HB;
- Viện KSND tỉnh Bạc Liêu;
- CQĐT CA huyện HB;
- Thi hành án hình sự CA huyện HB;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện HB;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Ngọc Diễm