

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 340/2017/HSST
Ngày 31 tháng 10 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Trà Mi
2. Bà Tạ Thị Thà

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Thúy – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 10 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai -Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 352/2017/HSST ngày 03/10/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2017/QĐXX-ST ngày 16 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo sau:

Nguyễn Duy H - sinh năm 1991; ĐKKHKT: thôn N, xã Q, huyện Q, Thái Bình;
Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông:
Nguyễn Duy T; Con bà: Vũ Thị X; DCB số 675 ngày 21 tháng 7 năm 2017; Tiền án: Bản
án số 262/2011/HSST ngày 15/8/2011 Tòa án nhân dân Quận Hà Đông xử phạt 09 tháng
tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 30/HSPT ngày 26/10/2011 Tòa án nhân dân thành
phố Hà nội xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản bị chiếm đoạt 32.454.000
đồng, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2011, chưa chấp hành xong hình phạt bổ xung (bản án
này chưa được xóa án tích)

Tiền sự: Năm 2017 cai nghiện bắt buộc tại trung tâm giáo dục lao động xã hội số 3 Sóc
Sơn, Hà Nội. Bắt ngày 20/7/2017.

Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2-Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

***Người bị hại:** Anh Vũ Văn T, sinh năm 1995

Trú tại: Xóm 17 xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định

Vắng mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Chị Vũ Thị H - sinh năm 1976

Trú tại: Xóm 17 xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy H và Vũ Văn T (SN 1995, HKTT xóm 17 xã H, Huyện G, Nam Định) là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Vũ Văn T cho H mượn xe máy YAMAHA Sirius BKS. Sau đó Huân đánh thêm 01 chiếc chìa khóa xe khác mục đích khi có cơ hội sẽ trộm cắp chiếc xe trên. Khoảng 11 giờ ngày 5/4/2017 H đi lang thang quanh khu vực gần khu công nghiệp V, phường V, Quận H, Hà Nội thì nhìn thấy anh T dựng xe máy trên vệ đường và không có ai trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy của T. H đã đi lại gần chiếc xe và dùng chiếc chìa khóa đánh từ trước mở khóa xe và nổ máy đi. Khi H mở khóa xe phóng đi được khoảng 100m thì anh T cùng bạn là Trần Văn T sinh năm 1987 trú tại xóm 17 xã H, Huyện G, Tỉnh N phát hiện và đuổi theo nhưng không đuổi kịp. Sau đó H điều khiển xe máy vừa trộm cắp được ra đường vành đai 3 gần đối diện với công viên Y theo hướng đi bến xe nước ngầm bán chiếc xe máy trên cho hai thanh niên (không rõ tên tuổi địa chỉ) được 2.000.000 đồng. Số tiền bán xe máy, H đã dùng hết vào việc tiêu xài cá nhân.

Lời khai của Nguyễn Duy H khai nhận phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với lời khai của người làm chứng là anh Trần Văn T.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành định giá chiếc xe máy. Hội đồng định giá tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: Tài sản trên không đủ căn cứ để kiểm định, xác định được giá trị chất lượng còn lại của tài sản nên không tiến hành định giá được.

Quá trình điều tra xác minh chiếc xe máy trên là của chị Vũ Thị H (sinh năm 1976, HKTT: xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định) cho anh Vũ Văn T (là con trai) mượn để sử dụng. Chị H mua chiếc xe máy trên năm 2012 với giá 22.500.000 đồng (có giấy tờ mua xe). Căn cứ lời khai của chị H, anh T và định giá sơ bộ xác định giá trị chiếc xe trên khoảng 8.000.000 đồng. Chị H yêu cầu H bồi thường trị giá chiếc xe là 8.000.000 đồng cho con trai của chị là Vũ Văn T.

Về dân sự: Anh Vũ Văn T yêu cầu H phải bồi thường trị giá chiếc xe là 8.000.000 đồng nhưng H không khắc phục được.

Đối với chiếc xe máy YAMAHA Sirius; BKS, cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã thông báo và đăng báo truy tìm vật chứng nhưng chưa tạm giữ được nên tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để xác minh làm rõ sau.

Tại bản cáo trạng số 325/CT/VKS-HS ngày 29 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46, Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H mức án từ 14 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Vũ Văn T - sinh năm 1995- trú tại xóm 17, xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định số tiền 8.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy H khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo Nguyễn Duy H không tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Khoảng 11 giờ ngày 05/4/2017, tại khu vực gần khu công nghiệp V, phường V, Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Nguyễn Duy H đã trộm cắp 01 chiếc xe máy YAMAHA Sirius BKS trị giá 8.000.000 đồng của anh Vũ Văn T (sinh năm 1995, HKTT xóm 17, xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định). Hiện tài sản chưa thu hồi được.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục bị cáo riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền sự năm 2017 cai nghiện bắt buộc tại trung tâm giáo dục lao động xã hội số 3 Sóc Sơn, Hà Nội và 01 tiền án năm 2013 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích vì vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự nên cần phải phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, nên áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do là đối tượng nghiện hút không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Văn T yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá chiếc xe máy YAMAHA Sirius là 8.000.000 đồng. Nên buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Vũ Văn T số tiền 8.000.000 đồng tương đương với giá trị chiếc xe không thu hồi được

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị H trình bày chiếc xe máy YAMAHA Sirius BKS 18B1- 078-15, chị mua năm 2012 trị giá 22.500.000 đồng, đã sử dụng được 5 năm còn trị giá 8.000.000 đồng. Chị H yêu cầu H bồi thường trị giá chiếc xe là 8.000.000 đồng cho con trai của chị là Vũ Văn T.

Đối với chiếc xe máy YAMAHA Sirius BKS 18B1- 078-15, cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã thông báo và đăng báo truy tìm vật chứng nhưng chưa tạm giữ được nên cần tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy để xác minh làm rõ sau.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu , miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231, Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 41 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 20/7/2017

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho anh Vũ Văn T sinh năm 1995, trú tại xóm 17 xã H, Huyện G, Tỉnh Nam Định số tiền 8.000.000 đồng.

Kể từ khi bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành thì còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm thi hành theo lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- Tòa án NDTP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai
- Công an quận Hoàng Mai
- Thi hành án quận Hoàng Mai
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Thủy