

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày 08-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Bản

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Thế

Ông Vũ Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Kh, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1975 tại thị xã S, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố C, phường L, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Thực và bà Nguyễn Thị T; Có vợ là Tống Thị P và 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005;

Tiền án: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 124/2017/HSPT ngày 08/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt Hoàng Văn Kh 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Đánh bạc”;

Tiền sự: không có.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt)

- Người làm chứng:

Anh Dương Ánh Ng, sinh năm: 1987; Trú tại: Tổ dân phố S, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên

Anh Vũ Mạnh T, sinh năm: 1991; Trú tại: Tổ dân phố S, phường L, thành

phố S, tỉnh Thái Nguyên

Anh Nguyễn Phú H, sinh năm: 1992; Trú tại: Tổ dân phố S, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên

Anh Nguyễn Văn M, sinh năm: 1998; Trú tại: Tổ dân phố C, phường L, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên

(Tất cả đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 01/12/2018, Hoàng Văn Kh đi từ nhà đến khu vực tổ dân phố S, phường L, thành phố S thì gặp Nguyễn Phú H và Vũ Mạnh T, tại đây Kh rủ T và H đánh bạc thì T, H đồng ý, sau đó cả ba cùng nhau đi đến khu vực nhà bỏ hoang của bố H ở tổ dân phố Soi. Khi đến nơi, Kh, H và T ngồi xuống chiếc màn tre trải trên nền nhà rồi dùng bộ bài có sẵn ở đó bắt đầu đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”.

Cách thức chơi như sau: Người chia bài dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho mỗi người chơi 3 lá bài, sau đó mọi người sẽ lật bài để so sánh, người nào có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc và ăn hết số tiền cược của những người khác (số tiền cược mỗi ván quy định ít nhất là 10.000đ/người, cao nhất là 20.000đ/người). Các bộ bài được tính theo thứ tự từ lớn đến bé là Sáp, Liêng, Ảnh, điểm, cụ thể như sau: Sáp là bộ ba lá bài giống nhau. Nếu hai người cùng có sáp thì người nào sáp cao hơn sẽ thắng, thứ tự từ bé đến lớn là 2, 3, 4, ..., 10, J, Q, K, A. Liêng là ba lá bài liên tiếp. Liêng cao nhất là Q, K, A và thấp nhất là A, 2, 3. Khi có hai liêng bằng nhau thì so đến chất của quân bài. Thứ tự lần lượt từ cao đến thấp là rô, cơ, tép, bích. Ảnh là khi cả 3 quân bài đều là Tây (quân J, Q, K), ví dụ J, J, Q hoặc Q, Q, K... Khi hai người chơi cùng được ảnh thì so sánh đến quân bài và chất của quân bài. Khi bài không có sáp, liêng, ảnh thì tính điểm. Quân A được tính 1 điểm, các quân 10, J, Q, K được tính 0 điểm. Các quân từ 2-9 được tính điểm tương ứng. Lấy chữ số hàng đơn vị của tổng ba quân bài làm điểm, theo thứ tự từ lớn đến bé là 9, 8, 7, ..., 2, 1, 0. Khi hai người chơi bằng điểm thì so sánh đến quân bài và chất của quân bài.

Đến 15 giờ 30 cùng ngày có thêm Dương Ánh Ng đến tham gia đánh bạc. Một lát sau có Nguyễn Văn M đến ngồi xem các đối tượng chơi. Khi Kh và nhóm bạn đánh bạc dưới hình thức trên đến 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.250.000đ, 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếc màn tre đã qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong vật chứng, đưa toàn bộ các đối tượng và vật chứng về trụ sở để làm việc.

Tài liệu điều tra xác định Hoàng Văn Kh đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, quá trình điều tra Kh thành khẩn khai nhận hành vi phạm

tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 4.250.000đ (Bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) tiền đánh bạc; 52 quân bài tứ lơ khơ, 01 chiếc mảnh tre, được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 11/02/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Kh về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Kh phạm tội "*Đánh bạc*". Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn Kh mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân; 01 chiếc mảnh tre; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc 4.250.000đ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối bị cáo vì hiện tại bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại bị bệnh đang điều trị nên không có thu nhập.

Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn Kh không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành phạm tội của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Từ khoảng 15 giờ đến 17 giờ 30 phút ngày 01/12/2018 tại căn nhà bỏ hoang thuộc tổ dân phố Soi, phường Lương Sơn,

thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Hoàng Văn Kh đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng với tổng số tiền đánh bạc là 4.250.000đ (Bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá ... dưới 5.000.000 đồng nhưng... đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh, trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần pH xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 4/12, thì nghỉ học ở nhà làm ruộng, bị cáo có 01 tiền án về tội Đánh bạc.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: mặc dù đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, số tiền phạm tội không lớn, nhưng trước lần phạm tội này bị cáo đã từng bị kết án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để sửa chữa lỗi lầm mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy cần pH cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: xét thấy hiện bị cáo không có tài sản cũng như việc làm ổn định lại đang mắc bệnh lại pH điều trị nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[7] Về vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và 01 chiếc mảnh tre là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Số tiền dùng để đánh bạc 4.250.000đ cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Các đối tượng Nguyễn Phú H, Vũ Mạnh T và Dương Ánh Ng tham gia đánh bạc nhưng tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và không có tình tiết định tội nào khác nên Công an thành phố Sông Công đã xử phạt vi phạm hành chính với những đối tượng trên là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Kh phạm tội *Đánh bạc*.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Văn Kh 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Không

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, 01 chiếc màn tre; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.250.000 đồng được đựng trong gói gửi niêm phong ký hiệu C giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công với Kho bạc Nhà nước thành phố Sông Công ngày 21/02/2019.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/02/2019 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Kh pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo;
- UBND phường Lương Sơn
- (Thông báo kết quả xét xử);*
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Bản