| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN BÌNH CHÁNH**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 190/2022/HS-ST
Ngày 27 – 9 – 2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Thanh Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Lại Hữu Tâm
2. Bà Lê Thị Hoàng Liễu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Khắc Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hải Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 181/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: Ấp 4, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (chết) và bà Kiều Thị D (chết); Bị cáo có vợ và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2022.

(có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 22/3/2017, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Trật tự xã hội - Công an huyện Bình Chánh kết hợp với Công an xã Đ tiến hành kiểm tra, phát hiện có 18 đối tượng đang thực hiện hành vi đá gà ăn tiền tại bãi đất trống cạnh nhà số D4/115 Tổ 4, Ấp 4, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh nên tiến hành lập biên bản thu giữ 01 tấm kính, 02 con gà đang băng cựa cùng một số vật chứng liên quan. Đồng thời, đưa các đối tượng: Phạm Thành T, Nguyễn Văn H3, Lê Văn P,

Thái Minh T1, Huỳnh Hoàng Th, Trương Văn Khánh H1, Huỳnh Sâm H4, Nguyễn Công T5, Nguyễn Văn T6, Nguyễn Minh S, Nguyễn Anh T4, Phan Thái Tr, Thạch D, Huỳnh Anh T3, Trần Tiến Đ, Phương Văn H, Lương Văn Đ và Trịnh Quốc H2 về trụ sở làm việc. Qua truy xét, Cơ quan Công an mời Trương Hoàng Kh, Trần Thanh C và Nguyễn Thanh Th1 về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Vào khoảng tháng 3/2016, Nguyễn Văn C cùng Phạm Thành T bắt đầu tổ chức trường gà cho các con bạc đến đá gà ăn tiền tại bãi đất trống cạnh nhà D4/115 tổ 4, ấp 4, xã Đ, huyện B để lấy tiền xâu.

Đến tháng 8/2016, Nguyễn Văn H3, Trương Thanh T1 xin vào tham gia tổ chức trường gà cùng với C và T. Trong đó, C và Thanh T1 làm biện dàn sáo và mua các vật dụng cần thiết để tổ chức đá gà; T làm nhiệm vụ trọng tài, cân gà, cáp độ gà và phân định thắng thua, còn H3 làm nhiệm vụ cảnh giới. Sau mỗi độ gà thì bên cánh gà thắng phải đưa tiền xâu cho T. T quy định nếu các con bạc đá trong sổ thì lấy xâu 10%; đá ngoài sổ, giao hữu và dàn sáo thì lấy xâu 5%. Hàng ngày, nhóm của T tổ chức đá gà từ khoảng 10 giờ đến 16 giờ thì nghỉ. Trung bình mỗi ngày tổ chức được khoảng 3 độ gà và lấy được tiền xâu từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Tiền xâu thu được, sau khi trừ các chi phí mua băng keo, cân, nước thì C, T, H3 và Thanh T1 chia nhau tiêu xài. Thái Minh T1 và Lê Văn P cũng tự nguyện vào trường gà làm biện nhưng không ăn chia tiền xâu và không có sự đồng ý của T.

Ngày 22/3/2017, C cùng T, H3, Trương T2, Thái Minh T1 và Lê Văn P đến trường gà tổ chức cho các con bạc đá gà ăn tiền. T trực tiếp làm trọng tài, cáp độ chính và phân định thắng thua; còn C, H3, Trương T2, Minh T1 và P thì làm biện. Trong ngày, nhóm đã tổ chức được 05 độ gà cụ thể như sau:

* Độ thứ 1 (giữa gà Điều và gà Xanh): Phạm Thành T làm trọng tài cáp độ đá trong sổ 1.000.000 đồng và đá ngoài sổ 500.000 đồng. C tham gia làm biện nhưng không nhớ rõ ai bắt độ thông qua C. Tỉ lệ gà Điều chấp gà Xanh ăn 8. Những người tham gia độ gà này gồm:

- Bên nhóm gà Điều chủ gà là Tuấn A (không rõ lai lịch). Trương Hoàng Kh băng cựa, chịu trách nhiệm đá 500.000 đồng trong sổ. Trần Thanh C thả gà, chịu trách nhiệm đá 500.000 đồng trong sổ.

- Bên nhóm gà Xanh chủ gà là Trương Văn Khánh H1 băng cựa, thả gà và chịu trách nhiệm đá 1.000.000 đồng trong sổ, 500.000 đồng giao hữu.

Ngoài ra, còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Thái Minh T1 bắt gà Điều đá với Nguyễn Minh S bên gà Xanh số tiền 1.000.000 đồng T1 còn bắt bên gà Điều đá với 03 thanh niên (không rõ lai lịch) số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả độ gà này, bên gà Điều thắng.

Số tiền dùng để đánh bạc trong độ gà này được xác định là: 2.700.000 đồng.

* Độ thứ 2 (giữa gà Điều và gà Xanh): Phạm Thành T làm trọng tài cáp độ đá đồng trong sổ 1.000.000 đồng, đá ngoài sổ 2.000.000 đồng. C tham gia làm biện nhưng không nhớ rõ ai bắt độ thông qua C. Tỷ lệ hai bên đá đồng. Kết quả độ gà này gà Điều thắng. Số tiền dùng để đánh bạc trong độ gà này được xác định là: 6.000.000 đồng.

* Độ thứ 3 (giữa gà Chuối và gà Xanh): Phạm Thành T làm trọng tài cáp độ đá trong sổ 1.000.000 đồng, đá ngoài sổ 3.000.000 đồng. C tham gia làm biện nhưng không nhớ rõ ai bắt độ thông qua C. Tỷ lệ hai bên đá đồng.

- Bên nhóm gà Chuối chủ gà là Nguyễn Thanh Th1 băng cựa, thả gà, chịu trách nhiệm đá 1.000.000 đồng trong sổ. Số tiền 3.000.000 đồng ngoài sổ còn lại không xác định được ai tham gia.

- Bên nhóm gà Xanh chủ gà là Nguyễn Công T5, Thạch D và L, Th, Chó Con (không rõ lai lịch) hùn mỗi người 100.00 đồng mua gà. T5 băng cựa, thả gà, chịu trách nhiệm đá 200.000 đồng trong sổ; Thạch D chịu trách nhiệm đá 200.000 đồng trong sổ; L, Th và Chó Con mỗi người chịu trách nhiệm đá 200.000 đồng trong sổ. Có 01 thanh niên tên Đức (không rõ lai lịch) tham gia đá 1.000.000 đồng ngoài sổ; 01 thanh niên không rõ lai lịch tham gia đá 2.000.000 đồng ngoài sổ.

Ngoài ra, còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Phương Văn H tham gia đá 500.000 đồng bên gà Xanh với tỉ lệ ăn đủ, thua 8 với một thanh niên không rõ lai lịch bên gà Chuối không qua biện. Nguyễn Minh S tham gia đá 1.000.000 đồng bên gà Chuối chấp ăn 7 thông qua biện Trương Thanh T2.

Kết quả độ gà này, bên gà Chuối thắng. Số tiền dùng để đánh bạc trong độ gà này được xác định là 8.000.000 đồng.

* Độ thứ 4 (giữa gà Chuối và gà Xanh): Phạm Thành T làm trọng tài cáp độ đá đồng trong sổ 1.000.000 đồng, đá ngoài sổ 5.000.000 đồng gà Chuối chấp ăn 8, trong sổ đá đồng. C tham gia làm biện nhưng không nhớ rõ ai bắt độ thông qua C.

- Bên nhóm gà Chuối chủ gà là Nguyễn Thanh Th1. Th1 băng cựa, thả gà, chịu trách nhiệm đá 1.000.000 đồng trong sổ, 2.000.000 đồng ngoài sổ. Số tiền 3.000.000 đồng ngoài sổ còn lại không xác định được ai tham gia.

- Bên nhóm gà Xanh chủ gà là Phương Văn H chịu trách nhiệm đá 500.000 đồng trong sổ và 1.750.000 đồng ngoài sổ. Huỳnh Anh T3 chịu trách nhiệm đá 500.000 đồng trong sổ, đứng ra nhận gom 5.000.000 đồng đá ngoài sổ và tham gia 1.750.000 đồng ngoài sổ. Lương Văn Đ tham gia đá 500.000 đồng ngoài sổ; Trịnh Quốc H2 tham giá đá 1.000.000 đồng ngoài sổ.

Ngoài ra, còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Phương Văn H, Nguyễn Minh S tham gia đá 1.000.000đ bên gà Chuối chấp ăn 8 thông qua biện Trương T2. Phan Thái Tr bắt gà Xanh đá đồng 100.000 đồng không qua biện với một thanh niên không rõ lai lịch. Trần Tiến Đ bắt gà Xanh đá dàn sáo 100.000 đồng không qua biện với một người bán vé số (không rõ lai lịch). Nguyễn Anh T4 bắt gà Xanh được chấp thua 8 số tiền 300.000 đồng không qua biện với một thanh niên không rõ lai lịch.

Kết quả độ gà này, bên gà Chuối thắng. Số tiền dùng để đánh bạc trong độ gà này được xác định là 11.000.000 đồng.

* Độ thứ 5 (giữa gà Điều và gà Xám Cú): Phạm Thành T làm trọng tài cáp độ đá đồng trong sổ 1.000.000 đồng, đá ngoài sổ 3.000.000 đồng, tỷ lệ gà Điều chấp ăn 7. Lê Văn P, Minh T1 và Trương T2 làm biện.

- Bên nhóm gà Điều chủ gà là Trương Văn Khánh H1 chịu trách nhiệm đá 1.000.000 đồng trong sổ. 02 thanh niên không rõ lai lịch tham giá 3.000.000 đồng ngoài sổ. Lương Văn Đ băng cựa, thả gà.

- Bên nhóm gà Xám Cú chủ gà là Huỳnh Hoàng Th băng cựa, thả gà và chịu trách nhiệm đá 1.000.000 đồng trong sổ. Ngoài sổ có Kiệt Mập (không rõ lai lịch) tham gia đá 2.000.000 đồng; 1.000.000 đồng ngoài sổ còn lại không xác định được người tham gia.

Ngoài ra, còn có các con bạc tham gia đá dàn sáo gồm: Huỳnh Hoàng Th đá dàn sao bên gà Xám Cú với Huỳnh Sâm H4 số tiền 500.000 đồng thông qua biện Minh T1. Nguyễn Minh S tham gia đá 1.000.000 đồng bên gà Điều chấp ăn 8 thông qua biện Trương T2. Phương Văn H và Huỳnh Anh T3 hùn mỗi người 500.000 đồng tham gia bắt gà Xám Cú đá dàn sáo với 02 thanh niên không rõ lai lịch thông qua biện Lê Văn P.

Số tiền dùng để đánh bạc trong độ gà này được xác định là 6.800.000 đồng.

Cáo trạng số 192/CTr-VKS ngày 18/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị can Phạm Thành T và Nguyễn Văn H3 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; truy tố các bị can Nguyễn Thanh Th1, Phương Văn H, Trịnh Quốc H2, Huỳnh Anh T3, Lương Văn Đ, Nguyễn Công T5, Thạch D, Huỳnh Hoàng Th và Trương Văn Khánh H1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Bản án số 213/2017/HS-ST ngày 14/12/2017 xét xử các bị cáo về các tội danh như cáo trạng và xử lý vật chứng của vụ án. Các bị cáo T, H3, Anh T3 kháng cáo. Bản án số 56/2022/HS-PT ngày 05/02/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm nêu trên.

Riêng Nguyễn Văn C bỏ trốn sau khi có quyết định khởi tố bị can nên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ban hành Quyết định số 37 ngày 20/9/2017 truy nã bị cáo. Ngày 20/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị trấn Cần Giuộc, Tỉnh Long An bắt Nguyễn Văn C và thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để phục hồi điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, C còn khai nhận trong 04 độ gà nêu trên, C tham gia làm biện và kéo cánh gà của Trương Văn Khánh H1 và Nguyễn Thanh Th1 qua chơi. Trong độ gà thứ 5, C đi mua nước cho người đánh bạc uống, nhưng khi vừa về sòng gà thì thấy Công an kiểm tra nên C bỏ trốn và sau đó bị bắt truy nã tại thị trấn Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 13/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo không tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu vẫn giữ nguyên

quyết định truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo khoản 1, 3 Điều 249 và điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù. Về vật chứng: Đã được xử lý nên không xem xét. Phạt bị cáo số tiền 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Chánh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về pháp luật áp dụng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào thời điểm Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) đang có hiệu lực thi hành. So sánh tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) với Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) không có lợi hơn cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) để làm căn cứ xét xử vụ án.

[3] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Ngày 22/3/2017, tại bãi đất trống kế địa chỉ D4/115 tổ 4, ấp 4, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Văn C cùng đồng phạm có hành vi lập trường gà để tổ chức đánh bạc với quy mô lớn, cùng một lúc tổ chức cho từ mười người đánh bạc trở lên và số tiền sử dụng đánh bạc trên 5.000.000 đồng; khi đánh bạc có phân công người canh gác, người phục vụ nước uống.

Như vậy có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo một số tiền để nộp Ngân sách Nhà nước.

Xét về vai trò đồng phạm của bị cáo trong vụ án: Bị cáo C là đồng phạm tích cực tham gia làm biện cáp độ gà, mua các vật dụng cần thiết cho việc tổ chức đá gà, phục vụ nước uống cho các con bạc nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét vai trò tham gia của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) để giảm

nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn gây khó khăn trong việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Đối với Trương Thanh T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã tiến hành xác minh, thông báo truy tìm nhưng chưa có kết quả, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện Bình Chánh tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[6] Về vật chứng: Đã được xử lý nên không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

* Áp dụng Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

* Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu , nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án.

***Nơi nhận:***
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Bị cáo; đương sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa; Trại giam T30;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh;
- Lưu: Vp, Hồ sơ vụ án (TP. Lâm).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Vũ Thanh Lâm**

2 000007 628205