TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS - ST
Ngày: 29/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Ngô Thị Luân

+ Bà Trần Thị Hằng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sơn Linh – là Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lịch - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết G, sinh năm: 1993; tại: Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết C và bà Nguyễn Thị L (đã chết); có vợ là Đoàn Thị N và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 07/10/2010 bị UBND huyện Lâm Hà quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 14/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xét đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Trần Việt H, sinh năm 1998.

Địa chỉ: thôn x, xã M, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Chị Lương Ngọc Cát M, sinh năm 2005

Địa chỉ: tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/9/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Viết G đã gọi điện thoại cho Nguyễn Văn B để hỏi mua ma túy với số lượng một hộp mười ma túy loại khay với giá là 10.000.000đồng. B đồng ý bán và yêu cầu G chuyển số tiền 8.000.000đồng trước vào tài khoản của B và hẹn khi nào có ma túy thì sẽ gọi lại cho G để giao ma túy và nhận số tiền còn lại. G đồng ý rồi sử dụng tài khoản của mình chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của B nhưng do chưa có ma túy nên B gọi điện thoại cho G và chuyển lại số tiền 8.000.000đồng vào tài khoản của G. Sau đó, B gọi điện thoại cho một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch ở dưới thành phố Hồ Chí Minh do một số người nghiện giới thiệu để hỏi mua ma túy loại ketamine với số tiền 8.000.000đồng thì được người đàn ông này đồng ý bán với hình thức gửi ma túy về cho B qua xe khách và B trả tiền mua qua nhà xe khi nhận hàng. Sau khi đặt mua được ma túy thì B gọi điện thoại cho G và nói G chuyển trước số tiền 2.000.000đồng vào tài khoản ngân hàng của Trần Bách Khoa vì tài khoản của B bị lỗi không giao dịch được.

Ngày 26/9/2022, B tiếp tục gọi điện thoại cho G và yêu cầu G chuyển thêm số tiền 4.000.000đồng vào tài khoản của Trần Bách Khoa đồng thời chuyển số tiền 2.000.000đồng vào tài khoản của B. Cùng ngày thì người đàn ông bán ma túy cho B gọi điện thoại thông báo không đủ số lượng ma túy như B đã đặt mua mà chỉ còn ma túy ketamine tương đương với số tiền 4.000.000đồng và đã gởi ma túy cho xe khách để chuyển cho B, đồng thời đề nghị B nhận ma túy và đưa tiền cho xe khách. Sau đó B đi nhờ xe của người đi đường từ Nam Ban ra quốc lộ 20 thuộc huyện Đức Trọng để đón xe khách nhận hàng như hai bên đã thống nhất rồi đi nhờ xe về lại nhà tại thị trấn Nam Ban. Khi B về đến nhà thì kiểm tra có 03 gói nilon chứa ma túy. B lấy 03 gói nilon có chứa ma túy cho vào vỏ bao thuốc lá rồi gọi điện thoại cho G hẹn tới đoạn đường bê tông gần khu vực trường Nam Ban I thuộc tổ dân phố Thăng Long, thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà để giao ma túy. B đi đến chỗ hẹn trước rồi lấy bao thuốc lá bên trong có chứa ma túy để bên lề đường rồi đứng đợi G. Một lúc sau, G một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda vision màu nâu đen biển kiểm soát 49D1 -759.92 đến gặp B. Khi gặp nhau, B nói với G biết việc không đủ số lượng ma túy G đã đặt mua nên B đưa lại cho G số tiền 3.200.000đồng rồi B chỉ chỗ để ma túy cho G. Theo B chỉ, G đi đến lấy bao thuốc lá cầm lên mở ra xem rồi lấy ba gói nilon chứa ma túy cho vào túi quần của mình rồi điều khiển xe đi về thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà còn B thì đi về nhà. Trên đường đi, G ghé đón bạn là Trần Việt H rồi cả hai đi về

thị trấn Đinh Văn chơi. Khi đến thị trấn Đinh Văn, G chở Hoàng đến nhà thuê của bạn gái G tên là Lương Ngọc Cát M để Hoàng ngủ tại đây còn G điều khiển xe về nhà tại tổ dân phố Đoàn Kết, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà để ngủ.

Đến sáng ngày 27/9/2022, G để ba gói nilon chứa ma túy trong túi quần đang mặc rồi một mình điều khiển xe mô tô đến đón Hoàng đi ăn sáng. Khi cả hai đi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố Cô Ya, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện trong túi quần G đang mặc có 03 gói nilon chứa chất nghi là ma túy nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong thu giữ toàn bộ tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 gói nilon có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS mant màu xanh; 01 xe mô tô nhãn hiệu honda vision, biển kiểm soát 49D1 -759.92.

Tại bản kết luận giám định số 1418/KL- KTHS ngày 03/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu tinh thể đựng trong một gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,0868g, loại methamphetamine; mẫu tinh thể đựng trong hai gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 3,0661g, loại ketamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Nguyễn Viết G về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết G về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Viết G từ 03 đến 04 năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo xác định quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc

xảy ra. Bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, vào ngày 27 tháng 9 năm 2022 tại đoạn đường thuộc tổ dân phố Cô Ya, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, Công an đã phát hiện bắt quả tang bị cáo Nguyễn Viết G có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 4,1529g, loại methamphetamine và ketamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Viết G phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo vẫn tìm mua ma túy cất giữ để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: xét nhân thân bị cáo không tốt, năm 2010 đã bị UBND huyện Lâm Hà quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xét đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo

đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng vẫn không thay đổi nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cai nghiện ma túy, cải tạo, rèn luyện trở thành người công dân tốt, biết tuân thủ pháp luật. Do đó cần chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tại phiên tòa.

[6]. Đối với Nguyễn Văn B là người bán ma túy cho bị cáo G, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã khởi tố B trong vụ án khác nên sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với Trần Việt H và Trần Bách Khoa, quá trình điều tra xác định Hoàng và Khoa không liên quan đến hành vi phạm tội của G nên không xem xét xử lý.

Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Trần Việt H 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS mant màu xanh; đồng thời trả cho Lương Ngọc Cát M 01 xe mô tô nhãn hiệu honda vision, biển kiểm soát 49D1 -759.92. Tại phiên tòa không ai có yêu cầu gì đối hai tài sản này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với một phong bì niêm phong số 1418 có chữ ký ghi họ tên của Võ Như Thuận, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Việt Hoàng và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đựng methamphetamine và ketamine, nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Viết G, Hoàng Văn Thanh, đây là công cụ phạm tội nên tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết G phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Viết G 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong số 1418 có chữ ký ghi họ tên của Võ Như Thuận, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Việt Hoàng và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xanh được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Viết G, Hoàng Văn Thanh

(có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/01/2023 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Minh có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/3/2023); riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Ngô Thị Luân

Nguyễn Xuân Ban

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Như Quỳnh