

Bản án số: 91/2023/HS-ST
Ngày: 31-10-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Bá Duy Phương

Bà Nguyễn Thị Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham
gia phiên tòa:** Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2023/HS-ST ngày 13 tháng 10 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/HSST-QĐ ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

VÕ HỒNG C, giới tính: nam, sinh ngày 06-3-1968 tại Hà Nội; trú tại: 16 T, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành L (chết) và bà Nguyễn Thị H (chết); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 15-4-2013, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 63/2013/HSST, đã chấp hành xong bản án; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31-3-2023; (Có mặt).

Bị hại: 1. Dương Cẩm V

Địa chỉ: 43/14/32, Phường 4, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Trần Hữu Cao Đ

Địa chỉ: 58/11 Đường số 7, Phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: Lê Trương Hồng Quốc K

Địa chỉ: 122/2D P, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo có bà Trần Thị Thu Hà, Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/3/2023, Võ Hồng C đang nằm trong phòng lầu 1 nhà số 16 T Võ Thị Sáu, Quận 3 thì nghe bà Võ Ngọc Đ (chị ruột C) đặt xe taxi đến chở bà Đ cùng chồng là ông Nguyễn Văn M đi khám bệnh. Khi taxi đến nơi thì bảo vệ bãi xe trước nhà 16 T là anh Lê Trương Hồng Quốc K không cho xe vào nên bà Đ và ông M phải đi ra ngoài đường để lên xe. Sau khi xe đã rời đi, C xuống dưới nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 37cm để vào trong giỏ xe đạp dựng ở chân cầu thang, cùng với 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 33cm đã có sẵn trong giỏ xe, rồi đạp xe ra ngoài tìm anh K. Khi thấy anh K, C xuống xe và cầm 02 con dao trên rượt đuổi anh K. Anh K chạy đến nơi đỗ xe ô tô hiệu Toyota Yaris, biển số: 51H- 306.07 (do chị Dương Cẩm Vững tên chủ sở hữu) và xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số: 51B-175.21 (do anh Trần Hữu Cao Đ quản lý) để né tránh nhưng C vẫn cố tình đuổi theo, dùng dao đập nhiều lần vào 2 xe ô tô này làm xe ô tô hiệu Toyota bị vỡ kính chắn gió, nắp capô bị móp, trầy xước; xe ô tô hiệu Ford bị vỡ kính chắn gió. Sau đó, anh K điện thoại báo Công an phường Võ Thị Sáu đến đưa C về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Hồng C đã thành khẩn khai nhận hành vi hủy hoại tài sản như trên. C khai bản thân có tiền sử bị bệnh tâm thần, tại thời điểm gây án đang say xỉn do vừa uống rượu, lại nghe việc anh K không cho xe taxi vào tận nhà đón chị và anh rở nên đã nổi giận gây ra sự việc trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36 ngày 07/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3, kết luận:

- Thay mới kính chắn gió trước xe ô tô hiệu Toyota Yaris, biển số 51H-30607 là 5.167.000 đồng; sửa chữa nắp capô trước xe là 1.833.000 đồng.

- Thay mới kính chắn gió trước xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số 51B-17521 là 4.633.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 11.633.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 đã tiến hành trưng cầu giám định tâm thần đối với Võ Hồng C. Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 5593 ngày 30/8/2023 của Trung tâm Pháp Y Tâm thần Khu vực Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Về y học: Trước, trong và sau khi sự việc xảy ra vào ngày 30/3/2023, đối

tượng Võ Hồng C có: rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn do bệnh não, tổn thương não và rối loạn chức năng não (F07.8-ICD10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi sự việc xảy ra vào ngày 30/3/2023, đối tượng Võ Hồng C hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Trách nhiệm dân sự: anh Lê Trương Hồng Quốc K đã thanh toán chi phí sửa chữa xe cho chị Dương Cẩm V và anh Trần Hữu Cao Đ, chị V và anh Đ không yêu cầu C bồi thường gì. Anh Kyêu cầu Châu bồi thường số tiền 22.069.700 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 92/CT-VKS-Q3 ngày 11-10-2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Võ Hồng C về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Buộc bị cáo bồi thường cho anh Lê Trương Hồng Quốc K số tiền 22.069.700 đồng; tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 37cm, 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 33cm và 01 quần đùi màu đen.

Bị cáo Võ Hồng C đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 cũng như tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản Kết luận về định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 07-4-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3; biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: khoảng 16 giờ ngày 30-3-2023, Võ Hồng C đang nằm trong phòng lầu 1 nhà số 16 T, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 thì nghe bà Võ Ngọc Đ (chị ruột C) đặt xe taxi đến chở bà Đ cùng chồng là ông Nguyễn Văn M đi khám bệnh. Khi taxi đến nơi thì bảo vệ bãi xe trước nhà 16 T là anh Lê Trương Hồng Quốc K không cho xe vào nên bà Đ và ông M phải đi ra ngoài đường để lên xe. Sau khi xe đã rời đi, C xuống dưới nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 37cm để vào trong giỏ xe đạp dựng ở chân cầu

thang, cùng với 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 33cm đã có sẵn trong giỏ xe, rồi đạp xe ra ngoài tìm anh K. Khi thấy anh K, C xuống xe và cầm 02 con dao trên rượt đuổi anh K. Anh K chạy đến nơi đỗ xe ô tô hiệu Toyota Yaris, biển số: 51H-306.07 và xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số: 51B-175.21 để né tránh nhưng C vẫn cố tình đuổi theo, dùng dao đập nhiều lần vào 2 xe ô tô gây thiệt hại với tổng trị giá là 11.633.000 đồng là đã phạm tội “Hủy hoại tài sản” trong trường hợp được qui định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Võ Hồng C hoàn toàn biết rõ việc đập phá tài sản của người khác một cách bất hợp pháp là hành vi sai trái và sẽ bị pháp luật trừng trị; nhưng do bản tính hung hăng, xem thường pháp luật nên bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi cố ý hủy hoại tài sản của người khác mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh trật tự tại địa phương; do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; do vậy áp dụng điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Luật sư bào chữa cho bị cáo Võ Hồng C nêu các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và quá trình thẩm vấn tại phiên tòa nên có cơ sở để chấp nhận.

[6] Về hậu quả của vụ án, chị Dương Cẩm V và anh Trần Hữu Cao Đ đã được anh K bồi thường và không yêu cầu gì thêm, do đó tòa miễn xét. Tại phiên tòa hôm nay Lê Trương Hồng Quốc K có đơn yêu cầu bồi thường số tiền 22.069.700 đồng, về phía bị cáo cũng đồng ý với yêu cầu trên; xét đây là sự tự nguyện và không có gì trái với pháp luật do vậy buộc bị cáo bồi thường số tiền trên cho anh K là có căn cứ.

[7] Về vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 37cm, 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 33cm và 01 quần đùi màu đen không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 USB chứa đoạn video ghi lại diễn biến vụ án được lưu theo hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Hồng C đã phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Hồng C 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 31 tháng 3 năm 2023.

