

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:128/2024/HS-ST.

Ngày: 20/9/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiến và bà Trần Thị Hoa Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hoà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thuỳ An - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Bị cáo: Phạm Bá Đ, giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 27/10/2000; tại: Kon Tum; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12;

Nơi cư trú: 50 Nguyễn Viết X n, phường Trường Ch , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không;

Con ông: Phạm Bá Q - sinh năm: 1973; con bà: An Thị L - sinh năm: 1974; bị cáo chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Kon Tum. Có mặt.

2. Bị cáo: Đặng Văn H, giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/6/1993; tại: Quảng Bình;

HKTT: Thôn ĐMôn, xã ĐN , thành phố Đồng H , tỉnh Quảng B ;

Nơi ở hiện tại: Hẻm 53 Lê L , phường Trường Ch , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: Đặng Văn T - sinh năm 1963; con bà Võ Thị Đ n – sinh năm 1966;
Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Kim H - sinh năm: 2000; có 01 con, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Kon Tum. Bị cáo có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị An Thị L , sinh năm 1974, anh Phạm Bá Q , sinh năm 1973. Có mặt.

Địa chỉ: 50 Nguyễn Viết Xuân, phường Trường Chinh , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum.

- *Người chứng kiến:* Bà Lê Nguyên H , sinh năm 1957. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 5 phường Quang Trung , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 09/6/2024, Phạm Bá Đ (SN: 27/10/2000; Trú tại: 50 Nguyễn Viết Xuân, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) đang ở nhà tại 50 Nguyễn Viết Xuân, tổ 2, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì Đặng Văn H (SN: 20/6/1993; Trú tại: Hẻm 53 Lê Lai, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) đến chơi. Tại đây, Đ nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên Đ rủ H mỗi người góp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) mua ma túy loại thuốc lắc, để ngày 11/6/2024 cả hai lên huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum thuê phòng khách sạn cùng nhau sử dụng ma túy, thì H đồng ý. Sau đó, Đ sử dụng điện thoại di động vào ứng dụng Telegram với tên tài khoản là "Maosex79" liên hệ với tài khoản tên "Heo" để liên hệ mua nợ 01 (*một*) viên ma túy, loại thuốc lắc với giá 400.000 đồng (*bốn trăm nghìn đồng*) thì Heo đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Heo gọi Đ thông qua ứng dụng Telegram nói Đ ra trước nhà lấy ma túy. Lúc này, Đ ra trước nhà đợi thì có một nam thanh niên (*không rõ nhân thân lại lịch*) điều khiển xe mô tô kiểu dáng Honda SH màu trắng (*không rõ biển số*) đến trước nhà Đ và ném xuống bãi cỏ đối diện cổng nhà Đ 01 (*một*) bì ni lông trong suốt, có viên màu trắng, bên trong có 01 (*một*) viên ma túy thuốc lắc màu xám rồi bỏ đi. Thấy vậy, Đ đi đến nhặt bì ni lông bên trong có chứa ma túy mang vào phòng ngủ bỏ trên bàn máy vi tính rồi nói với H đã mua được ma túy, H ngồi chơi được một lúc rồi đi về.

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 10/6/2024, H tiếp tục đến nhà Đ chơi. Lúc này, Đ rủ H đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum để thăm bố của Đ là ông Phạm Bá Quý đang điều trị bệnh tại bệnh viện, thì H đồng ý đi cùng Đ. Trước khi đi, Đ lấy bì ni lông trong suốt, có viên màu trắng, bên trong có chứa 01 viên nén màu xám, cất giấu vào trong túi quần bên phải rồi cùng H đi xe taxi (*không rõ hãng xe*) đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum. Khi Đ và H đang ngồi chờ ở hàng ghế trước phòng chụp phim tại sảnh tầng 1, khu A của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum thì

bị Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi quần bên phải của Phạm Bá Đ 01 (một) bì ni lông trong suốt, có viên màu trắng, bên trong có 01 (một) viên nén màu xám. Tại đây, Phạm Bá Đ và Đặng Văn H khai nhận viên nén màu xám này là ma túy loại thuốc lắc của cả hai góp tiền mua để sử dụng với nhau. Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã mời người chứng kiến, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong toàn bộ tang vật theo quy định pháp luật. Sau đó Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum đã bàn giao đối tượng cùng tang vật cho Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Mở rộng điều tra, vào lúc 12 giờ 00 phút ngày 11/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Bá Đ tại 50 Nguyễn Viết Xuân, tổ 2, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thu giữ, 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen, nhãn hiệu Numark, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) đèn xoay đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) loa màu đen, nhãn hiệu Harman/Kardon, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong. Đến 12 giờ 50 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Văn H tại nhà trọ hẻm 53 Lê Lai, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản Kết luận giám định số 200/KL-KTHS, ngày 14/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum, kết luận:

Mẫu viên nén màu xám được niêm phong trong phong bì đánh số “01” gửi giám định là **ma túy**, loại **MDMA**, có khối lượng là **0,490 gam**.

Tại bản Kết luận giám định số 234/KL-KTHS, ngày 09/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum, kết luận:

Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Telegram giữa tài khoản "Maosex79" và tài khoản "Heo" từ ngày 09/6/2024 đến ngày 10/6/2024 trong 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE, màu xám, đã qua sử dụng, số IMEI: 353903105439093, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Vinaphone, số seri: 89840 20001 08651 34811.

***Về xử lý vật chứng:**

- Khối lượng 0,477 (Không thấy bốn bảy bảy) gam MDMA (Số ma túy còn lại sau giám định) được nghiền mịn thành bột đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 bì ni lông trong suốt, có viên màu trắng; một phong bì đựng mẫu vật gửi giám định, tất cả được niêm phong trong phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 200/KL-KTHS"; mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong;

- 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ Iphone, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì dán kín có chữ ký của những người liên quan và hình dấu tròn của Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Ký hiệu DT H;

- 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE, màu xám, đã qua sử dụng, số IMEI: 353903105439093, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Vinaphone, số seri: 89840 20001 08651 34811. Được niêm phong trong một phong bì dán kín, mặt trước phong bì có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum.

- 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen, nhãn hiệu Numark, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

- 01 (một) đèn xoay đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong;

- 01 (một) loa màu đen, nhãn hiệu Harman/Kardon, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

*Cáo trạng số 119/CT-VKSTPKT ngày 28/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố các bị cáo Phạm Bá Đ, Đặng Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Bá Đ, Đặng Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Đề nghị xử phạt: Bị cáo Phạm Bá Đ với mức án tù từ 15 tháng tù đến 17 tháng tù; Bị cáo Đặng Văn H với mức án tù từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị: xử lý theo quy định pháp luật.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định.

*Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì thêm và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Trên cơ sở lời khai của các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào ngày 09/6/2024, Phạm Bá Đ rủ Đặng Văn H mỗi người góp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để mua ma túy, loại thuốc lắc về sử dụng, sau đó ĐIên hệ với người bán ma túy tên “Heo” (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) ma túy loại MDMA. Sau khi mua được ma túy, đến khoảng 19 giờ 45 phút ngày 10/6/2024 Phạm Bá Đ rủ Đặng Văn H vào bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum để thăm bố Đbi ốm. Khi cả hai đang ngồi chờ ở hàng ghế trước phòng chụp phim tại sảnh tầng 1, khu A của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum thì bị Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên phải của Phạm Bá Đ đang tàng trữ 0,490 gam, ma túy loại MDMA

Hành vi mua 0,490 gam ma túy loại MDMA tàng trữ nhằm mục đích để sử dụng của Phạm Bá Đ và Đặng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 119/CT-VKSTPKT ngày 28/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố các bị cáo Phạm Bá Đ và Đặng Văn H là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một chất gây nghiện làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần và tính mạng của con người và là nguyên nhân dẫn đến hậu quả của những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an của xã hội. Chính vì tác hại nguy hiểm này mà pháp luật nghiêm cấm mọi cá nhân không được phép tàng trữ ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, đồng thời pháp luật quy định hình phạt nghiêm khắc để trừng trị đối với loại tội phạm này. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả do hành vi của mình gây ra các bị cáo đã ngang nhiên mua ma túy tàng trữ để cùng sử dụng. Hành vi của các bị cáo không những vi phạm pháp luật mà còn tiếp tay cho kẻ khác vi phạm pháp luật, và trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ; bị cáo H có ông nội Đặng Vóc là liệt sỹ ; do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng khi lượng hình. Riêng bị cáo H áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy, cần phải có một bản án với mức án tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo. Cần cách ly các bị cáo với đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân; để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng quy định của pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo Phạm Bá Đ là người khởi xướng, rủ rê góp số tiền 200.000đ để mua ma túy về sử dụng và trực tiếp liên hệ mua ma túy, bị cáo Đặng Văn H là người góp tiền 200.000đ để mua ma túy về sử dụng. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến tính chất hậu quả các bị cáo gây ra cũng như nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, do đó mức án của bị cáo Đ sẽ cao hơn bị cáo H.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nông, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Ngoài ra, trong vụ án này, người tên Heo là người bán ma túy và người thanh niên giao ma túy cho Phạm Bá Đ theo lời khai. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng này. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý các đối tượng theo quy định pháp luật.

Đối với ông Phạm Bá Quý và bà An Thị Luyến là cha mẹ đẻ của bị can Phạm Bá Đ nhưng không biết việc bị can Phạm Bá Đ cất giấu ma túy trong nhà nên Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum không xử lý đối với ông Phạm Bá Quý và bà An Thị Luyến là có căn cứ.

[8] Về vật chứng:

- Khối lượng 0,477 (*Không phải bốn bảy bảy*) gam MDMA (*Số ma túy còn lại sau giám định*) được nghiền mịn thành bột đựng trong 01 (*một*) bì ni lông; 01 bì ni lông trong suốt, có viên màu trắng; một phong bì đựng mẫu vật gửi giám định, tất cả được niêm phong trong phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 200/KL-KTHS"; mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong. Đây là chất cấm lưu hành và dụng cụ đựng ma túy, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (*một*) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ Iphone, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì dán kín có chữ ký của những người liên quan và hình dấu tròn của Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Ký hiệu ĐT H, xét thấy bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội. Bị cáo có nguyện vọng nhận lại tài sản nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- 01 (*một*) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE, màu xám, đã qua sử dụng, số IMEI: 353903105439093, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Vinaphone, số seri: 89840 20001 08651 34811. Được niêm phong trong một

phong bì dán kín, mặt trước phong bì có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự. Đây là điện thoại dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

+ 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen, nhãn hiệu Numark, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) đèn xoay đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) loa màu đen, nhãn hiệu Harman/Kardon, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong. Tại phiên tòa bị cáo, ông Quý, bà Luyến đều thừa nhận đây là tài sản của gia đình ông Quý, bà Luyến không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo ông Quý, bà Luyến.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh.

Tuyên bố các bị cáo **Phạm Bá Đ, Đặng Văn H** (tên gọi khác: Không) phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Bá Đ **15 (Mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 10/6/2024.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H **13 (Mười ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 10/6/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu và tiêu hủy: 0,477 (*Không thấy bốn bảy bảy*) gam MDMA (*Số ma túy còn lại sau giám định*) được nghiền mịn thành bột đựng trong 01 (một) bì ni lông; 01 bì ni lông trong suốt, có viền màu trắng; một phong bì đựng mẫu vật gửi giám định, tất cả được niêm phong trong phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 200/KL-KTHS"; mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn H: 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ Iphone, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì dán kín

có chữ ký của những người liên quan và hình dấu tròn của Công an phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Ký hiệu ĐT H;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE, màu xám, đã qua sử dụng, số IMEI: 353903105439093, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Vinaphone, số seri: 89840 20001 08651 34811. Được niêm phong trong một phong bì dán kín, mặt trước phong bì có chữ "CÔNG AN TỈNH KON TUM, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", mặt sau phong bì tại các mép được dán kín, có chữ ký ghi họ và tên của giám định viên, điều tra viên và 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự;

- Trả lại ông Phạm Bá Quý, bà An Thị Luyện: 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen, nhãn hiệu Numark, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) đèn xoay đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; 01 (một) loa màu đen, nhãn hiệu Harman/Kardon, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

Chi tiết theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Phạm Bá Đ, Đặng Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (20/9/2024), các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Án văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

HĐXX SƠ THẨM – TAND THÀNH PHỐ KON TUM
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HĐXX SƠ THẨM – TAND THÀNH PHỐ KON TUM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa