TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
KHU VỰC 11 – HÀ NỘI	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2026/HS-ST
Ngày: 19 – 01 – 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa***:** Bà Hứa Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Mai và bà Nguyễn Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân khu vực 11 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Chử Thị Kim Quy - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 01 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 209/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. **Trình Thế Q**, sinh năm: 2006; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn H, xã Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Trình Quốc T sinh năm 1980 và bà Quách Thị Thu T sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/3/2024, bị Công an huyện T, thành phố Hà Nội (cũ) xử phạt hành chính 3.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác (đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/09/2025 tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội đến nay. (có mặt tại phiên tòa).

2. **Trịnh Minh H**, sinh năm: 2002; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ 17, phường H, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Trịnh Minh H sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H sinh năm 1976; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 23/9/2022, bị Công an quận Thanh Xuân, thành phố

Hà Nội (cũ) xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/09/2025 tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội đến nay (có mặt tại phiên tòa).

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan***:

- Ông Trịnh Minh H3, sinh năm 1967.

Trú tại: Tổ 17, phường H, Thành phố Hà Nội.

- Chị Đào Phương N, sinh năm 2004.

Trú tại: Số 8, tổ 9, Phường Định Công, Thành phố Hà Nội

(Đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 50 phút ngày 10/9/2025, Tổ công tác Công an xã T, thành phố Hà Nội tuần tra kiểm soát tại khu vực chùa V, xã T, Hà Nội phát hiện Trịnh Minh H đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx đi cùng Trình Thế Q điều khiển xe máy nhãn hiệu SH BKS 29A1-317.xx có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. H và Q tự khai nhận đang đi bán 06 lọ tinh dầu cần sa (còn gọi là CBD) cho khách với giá 2.100.000 đồng nhưng chưa kịp bán. H tự nguyện giao nộp 06 lọ nhựa hình trụ bên trong chứa dung dịch màu xanh, có nắp nhựa màu trắng, không có nhãn mác được để trong cốp xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx của H. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ: 06 lọ tinh dầu cần sa;01 xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx; 01 xe máy nhãn hiệu SH BKS 29A1-317.xx chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356809117350xxx của Trịnh Minh H;

Tại Cơ quan điều tra, Trình Thế Q, Trịnh Minh H khai nhận: Khoảng đầu tháng 9/2025, Trịnh Minh H sử dụng tài khoản Facebook "Hoang Phi" để đăng các bài viết, hình ảnh tinh dầu cần sa trên trang cá nhân và nhóm facebook "CBD serve Hà Nội" để tìm khách mua. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/9/2025, khi H đang chơi bi a tại quán bi a thuộc khu HH2, phường H, Hà Nội cùng với Trình Thế Q thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook "Nguyễn Tùng L", có số điện thoại 0588278xxx, hỏi mua 30 ml tinh dầu cần sa CBD, H đồng ý bán với giá 2.100.000

đồng và thỏa thuận sẽ giao hàng tại khu vực Trung tâm văn hóa xã T, Hà Nội vào lúc 19 giờ cùng ngày. Sau đó, H hỏi mua của Q tinh dầu cần sa để bán lại cho khách kiếm lời, Q đồng ý bán cho H 30ml tinh dầu cần sa với giá 1.400.000 đồng. Q sử dụng tài khoản Facebook "Thế Q" của Q nhắn tin đến tài khoản Facebook "Hiếu Phạm" của một người tên là Phạm Đức Hiếu để hỏi mua tinh dầu cần sa thì Hiếu đồng ý bán cho Q 30ml tinh dầu cần sa với giá 1.200.000 đồng, Hiếu sẽ đặt người lái xe ôm "Xanh SM" giao hàng đến cổng trường cấp 2 Tam Hiệp, xã Đ, thành phố Hà Nội cho Q. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, có người gọi đến số điện thoại 0587545618 của Q bảo Q ra điểm hẹn nhận hàng. Q ra khu vực cổng trường cấp 2 Tam Hiệp, xã Đ, thành phố Hà Nội thì nhận được 06 lọ nhựa bên trong có chứa tinh dầu cần sa, Q đưa 1.200.000 tiền mặt để thanh toán cho người giao hàng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx của bố là ông Trịnh Minh H1 đi đến khu vực trường cấp 2 Tam Hiệp để gặp Q, Q đưa cho H 06 lọ nhựa bên trong có chứa tinh dầu cần sa, H cầm lấy và cất vào bên trong cốp xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx. Sau đó, H nhờ Q đi cùng H ra điểm hẹn giao hàng với khách tại Trung tâm văn hóa xã T để Q đi trước kiểm tra xem có khách hàng thật không thì báo cho H đưa hàng ra giao cho khách. Q đồng ý và mượn xe máy nhãn hiệu SH BKS 29A1-317.xx của chị Đào Phương N đi cùng H ra khu vực Trung tâm văn hóa xã T. Nếu giao dịch thành công thì Q được lãi 200.000 đồng, H được lãi 700.000 đồng, tuy nhiên cả hai chưa kịp bán số ma túy trên thì bị Tổ công tác công an xã T kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Ngày 20/9/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 06 lọ nhựa hình trụ chứa dung dịch màu xanh đã thu giữ của H.

Tại Bản kết luận giám định số 6088/KL-KTHS ngày 20/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Dung dịch màu xanh bên trong 06 lọ nhựa hình trụ có nắp nhựa màu trắng, kích thước mỗi lọ 5x1,5cm đều có ma túy loại MDMB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA, tổng thể tích 40ml*.

Cơ quan giám định đã sử dụng 10ml dung dịch để làm mẫu giám định, còn lại 30ml dung dịch hoàn trả cho Cơ quan điều tra.

Đối với người đàn ông tên Phạm Đức Hiếu có tài khoản Facebook "Hiếu Phạm" đã bán tinh dầu cần sa cho Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã Gia L, thành phố Hà Nội nhưng không có ai có tên, đặc điểm nhận dạng, địa chỉ như Q khai. Cơ quan điều tra đã có Công văn gửi Phòng PA05 – Công an thành phố Hà Nội xác minh chủ tài khoản Facebook "Hiếu Phạm" nhưng không xác định được chủ tài khoản nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H có tài khoản Facebook "Nguyễn Tùng L" và số điện thoại 0588278xxx, kết quả điều tra xác định chủ thuê bao là Đinh

Duy Q1 (SN 1984; HKTT: xã V, tỉnh Ninh Bình). Cơ quan điều tra đã làm việc với Công an xã V, tỉnh Ninh Bình nhưng không có ai có thông tin lí lịch như trên trong hệ thống dữ liệu công dân đăng ký thường trú, tạm trú tại địa phương. Cơ quan điều tra đã có Công văn gửi Phòng PA05 – Công an thành phố Hà Nội xác minh chủ tài khoản Facebook "Nguyễn Tùng L" nhưng không xác định được chủ tài khoản nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade BKS 29H1-143.xx và chiếc xe máy nhãn hiệu SH BKS 29A1-317.xx, quá trình điều tra xác định chủ xe là ông Trịnh Minh H và chị Đào Phương N không biết việc H, Q mượn xe để đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe trên cho ông H3 và chị N. Ông H3 và chị N đã nhận lại xe và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng tạm giữ của H, quá trình điều tra xác định H sử dụng để liên lạc bán ma túy nên cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có 30ml dung dịch tinh dầu cần sa còn lại sau khi giám định là vật chứng của vụ án cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Trịnh Minh H, Trình Thế Q khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị can phù hợp với nhau và phù hợp vật chứng đã tạm giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS-KV11 ngày 22 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội đã truy tố các bị cáo Trình Thế Q và Trịnh Minh H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố và các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trình Thế Q từ 03 năm 10 tháng đến 04 năm 04 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam (10/09/2025).

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Minh H từ 03 năm 10 tháng đến 04 năm 04 tháng tù về tội

"*Mua bán trái phép chất ma túy*". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam (10/09/2025).

- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 30ml dung dịch tinh dầu cần sa (ma túy loại MDMB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA) còn lại sau khi phòng PC09 thu mẫu giám định, trên các mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q1, cán bộ Vũ Đức Anh và chữ ký bị cáo Q và H.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356809117350xxx của Trịnh Minh H.

- Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, biên bản khám xét và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ, đủ cơ sở kết luận:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 10/9/2025, tại khu vực trường cấp 2 Tam Hiệp, xã Đ, thành phố Hà Nội, Trịnh Minh H đã mua của Trình Thế Q 40 ml dung dịch có ma

túy loại MDMB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, khi H đang mang số ma túy trên đi cùng Q đi bán cho khách với giá 2.100.000 đồng tại khu vực gần chùa V, xã T, thành phố Hà Nội nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an xã T, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của Trình Thế Q và Trịnh Minh H đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội truy tố các bị cáo Q và H ra xét xử về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Trong vụ án này, xác định bị cáo Q và bị cáo H có vai trò ngang nhau. Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, mặc dù nhận thức được hậu quả xảy ra, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện tội phạm gây nguy hiểm cho xã hội, nên cần có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, do đó cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình, xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, có thể giảm nhẹ một phần hình phạt chứng tỏ sự nhân đạo của pháp luật để các bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành người có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng theo nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H có tài khoản Facebook "Nguyễn Tùng L" và số điện thoại 0588278xxx. Do chưa xác định được chủ tài khoản, chưa làm rõ được nên không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào làm rõ sẽ đề cập xử lý sau là có căn cứ.

[3] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 30ml dung dịch tinh dầu cần sa (ma túy loại MDMB-4en-PINACA và

ma túy loại MDMB-INACA) còn lại sau khi phòng PC09 thu mẫu giám định, trên các mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q1, cán bộ Vũ Đức Anh và chữ ký của 02 bị cáo Q và H. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356809117350xxx của Trịnh Minh H.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trình Thế Q và Trịnh Minh H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo **Trình Thế Q** 40 *(Bốn mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/09/2025.

Xử phạt bị cáo **Trịnh Minh H** 40 *(Bốn mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/09/2025.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 30ml dung dịch tinh dầu cần sa (ma túy loại MDMB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA) còn lại sau khi phòng PC09 thu mẫu giám định, trên các mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q1, cán bộ Vũ Đức A, 02 bị cáo Q và H. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356809117350xxx của Trịnh Minh H.

(Vật chứng, tài sản hiện do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 – Hà Nội quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/12/2025)

Về án phí: Các bị cáo Trình Thế Q và Trịnh Minh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 11 – Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 11 – Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hứa Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Bùi Thị Thắm Hứa Thị Hà

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 11 – Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 11 – Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hứa Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mai Bùi Thị Thắm Hứa Thị Hà

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND khu vực 11 – Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT – Công an Thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 11 – Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hứa Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mai Bùi Thị Thắm Hứa Thị Hà

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11 – HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 19 tháng 01 năm 2026;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Mai và bà Nguyễn Thị Thắm.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 209/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1.Trình Thế Q, sinh năm 2006; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT và nơi ở: Thôn H, xã Đ, Thành phố Hà Nội.

2. Trịnh Minh H, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT và nơi ở: Tổ 17, phường H, Thành phố Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trình Thế Q và Trịnh Minh H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Trình Thế Q** 40 *(Bốn mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/09/2025.

Xử phạt bị cáo **Trịnh Minh H** 40 *(Bốn mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/09/2025.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 30ml dung dịch tinh dầu cần sa (ma túy loại MDMB-4en-PINACA và ma túy loại MDMB-INACA) còn lại sau khi phòng PC09 thu mẫu giám định, trên các mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q1, cán bộ Vũ Đức Anh và chữ ký của 02 bị cáo Q và H. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại

di động Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356809117350xxx của Trịnh Minh H.

(Vật chứng, tài sản hiện do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 – Hà Nội quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/12/2025)

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về án phí: Các bị cáo Trình Thế Q và Trịnh Minh H mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 19 tháng 01 năm 2026

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mai – Bùi Thị Thắm **Hứa Thị Hà**