TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2018/HS-PT
Ngày 26 - 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh.

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Sáng

Ông Huỳnh Công Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 669/2017/TLPT-HS ngày 19 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo Trần Sâm N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 386/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Trần Sâm N (tên gọi khác: L)**; sinh năm: 1993, tại: tỉnh Trà Vinh; giới tính: nam; nơi cư trú: ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: xã D, huyện Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; dân tộc: Khơ-me; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: công nhân; con ông Trần C và bà Huỳnh Thị Kim N1; có vợ tên Thạch Thị T - sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ ngày: 25/01/2017 (có mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Trần Ngọc T2 – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bị hại: Ông **Kim X**, sinh năm: 1992 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại (không kháng cáo): Ông **Kim S**; sinh năm: 1958. Nơi cư trú: Phường E, thành phố F, tỉnh Trà Vinh. (vắng mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người làm chứng không liên quan đến

kháng cáo, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/01/2017, trong lúc ngồi uống rượu, bia tại Cơ sở sản xuất chao V (địa chỉ: xã D, huyện Đ, Thành phố Hồ Chí Minh) thì giữa anh Kim X và Trần Sâm N xảy ra mâu thuẫn, dẫn đến cự cãi; X dùng tay, chân và sử dụng ghế nhựa đánh vào người và đầu của N. Bị X đánh nên N nảy sinh ý định trả thù X. Đến khoảng 20 giờ ngày 24/01/2017, sau khi dự tiệc tất niên tại Cơ sở sản xuất chao V, N thấy X nằm trên ghế xếp, nhắm mắt với tư thế nằm ngửa. N liền lấy dao đâm mạnh từ trên xuống 01 nhát vào vùng bụng trái của anh X rồi bỏ đi. Hậu quả anh X tử vong trên đường đi cấp cứu.

Sau khi đâm anh X, N rời khỏi Cơ sở sản xuất chao V đi đến nhà của anh họ là Sơn Duy T1 tại địa chỉ Phường G, Quận H. Tại đây, N kể cho anh T1 cùng vợ chồng anh chị họ là Sơn Thị Thúy A và anh Lai Hán S nghe việc N dùng dao đâm anh X. Vào lúc 23 giờ 20 phút ngày 24/01/2017, anh T1 và anh S đã đưa Trần Sâm N đến Công an Phường G, Quận H đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra Trần Sâm N đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 132/TT.17 ngày 21/2/2017, Trung tâm Pháp Y-Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận: "*Nguyên nhân Kim X chết: Do choáng mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây đứt động mạch mạc treo tràng trên".*

Về dân sự: Ông Kim S (cha ruột của nạn nhân Kim X) yêu cầu Trần Sâm N bồi thường 78.000.000 đồng tiền chi phí mai táng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 386/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017, Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Sâm N (tên gọi khác: L) phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Trần Sâm N (tên gọi khác: L) tù Chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009; Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015. Buộc bị cáo Trần Sâm N phải bồi thường số tiền 78.000.000 (Bảy mươi tám triệu đồng) cho người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Kim S.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/11/2017, bị cáo Trần Sâm N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Sâm N giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định. Nội dung vụ án đúng như chủ tọa phiên tòa tóm tắt. Quá trình điều tra, xét xử cho thấy nguyên nhân dẫn đến vụ án là xô xát nhỏ, có thể hòa giải được, nhưng bị cáo sử dụng hung khí là dao đâm bị hại trong khi đang ngủ dẫn đến cái chết của người bị hại, nguyên nhân tử vong của người bị hại đã được kết luận tại biên bản giám định pháp y. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Sâm N đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện ra đầu thú, hơn nữa nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của người bị hại do trước đó đã dùng ghế đánh vào đầu bị cáo gây thương tích nhẹ, dẫn đến bị cáo bức xúc, tức giận dùng dao đâm bị hại dẫn đến tử vong. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt, áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tù có thời hạn.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Sâm N đã thừa nhận hành vi phạm tội như sau: do tức giận việc anh Kim X có hành vi đánh bị cáo vào tối ngày 23/01/2017 nên bị cáo nảy sinh ý định trả thù. Khi thấy X say xỉn, nằm trên ghế xếp, nhắm mắt với tư thế nằm ngửa, bị cáo đã lấy con dao do bị cáo mua sẵn trước đó đâm mạnh từ trên xuống 01 nhát vào vùng bụng trái của anh X, rồi bỏ đi. Hậu quả anh X tử vong trên đường đi cấp cứu. Lời khai của bị cáo đã phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Bản án Hình sự sơ thẩm số 386/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017, Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh

tuyên bố bị cáo Trần Sâm N phạm tội "Giết người" là có cơ sở.

[2] Về phần hình phạt, bản án sơ thẩm đã xem xét hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, như sau: bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú giúp cơ quan điều tra nhanh chóng giải quyết vụ án, người bị hại cũng có một phần lỗi khi trước đó đã dùng chân, tay, ghế đánh vào người và đầu của bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p, khoản 1 và khoản 2, Điều 46 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu là có căn cứ.

[3] Tuy nhiên, do bị cáo phạm tội có dự mưu, chuẩn bị phương tiện phạm tội, khi phát hiện nạn nhân say xỉn đã dùng dao đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể nạn nhân rồi bỏ mặc hậu quả, dẫn đến nạn nhân tử vong. Mặt khác, bị cáo giết người trong tình trạng nạn nhân say rượu, đang nằm ngủ, không thể biết trước để tự vệ là có động cơ đê hèn, đây là tình tiết tăng nặng, quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và là tình tiết định khung trong tội "Giết người" quy định tại điểm q Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, Tòa án cấp sơ thẩm đã không áp dụng tình tiết này là có vi phạm. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt nghiêm khắc là tù không thời hạn, có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung, cho nên không cần sửa án sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo cũng chưa thực hiện trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 2, Điều 344; điểm a, khoản 1, Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 386/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo **Trần Sâm N (tên gọi khác: L) tù Chung thân**, thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015.

Buộc bị cáo Trần Sâm N phải bồi thường số tiền 78.000.000 (Bảy mươi tám triệu đồng) cho người đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Kim S.

3/ Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- Viện KSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh (1);
- TAND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Viện KSND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Sở tư pháp Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Cục Thi hành án dân sự Tp.Hồ Chí Minh (1);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Trại tạm giam Công an Tp. Hồ Chí Minh (1);
- Bị cáo (Trại tạm giam Công an Tp. Hồ Chí Minh tống đạt cho bị cáo) (1);
- UBND xã, phường nơi cư trú của bị cáo (thay cho việc thông báo bằng văn bản) (2);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án (1), NTBP, 15.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đắc Minh