TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 36 /2022/HS-ST Ngày 05-8-2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H,TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Thiện Bửu;

2. Ông Trần Duy Hồ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST-HS, ngày 18 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1966, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm B, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: chạy xe Honda đò; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1930 (chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1940; vợ: Lê Thị D, sinh năm 1967 ; con: có 02 người, người con lớn sinh năm 1991, người con nhỏ sinh năm 2001; tiền sự: có 01, ngày 20/5/2022 bị Công an thành phố H Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng (Quyết định số: 07/QĐ-XPHC), đã nộp phạt xong; tiền án: chưa có; tạm giữ: từ ngày 25/6/2022 đến ngày 30/6/2022 hủy bỏ biện pháp Tạm giữ; tạm giam: không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn Thị Y, sinh ngày 07/7/2001 (có mặt);

Nơi cư trú: khóm B, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng*:

1. Đặng Thị F, sinh năm 1963 (vắng mặt);

2. Lê Thị S, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: khóm B, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 10 phút, ngày 25/6/2022, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố H và Công an phường A tiến hành tuần tra kiểm soát phòng, chống tội phạm. Khi đến đường Trần Phú thuộc khóm B, phường A, phát hiện Nguyễn Tấn Đ đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66H1- 362.34 có dấu hiệu nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. Lúc này Đ cầm trên tay 01 bịch nylon bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy không xác định trọng lượng) vứt xuống mặt đường. Tiếp tục kiểm tra trên người Đ phát hiện 01 bịch nylon hàn kín bên trong có chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy không xác định trọng lượng) cất giấu trong túi quần sọt mặc trên người nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ: 02 (hai) bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp) chưa xác định trọng lượng; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ, Cơ quan điều tra thu giữ: 05 (năm) bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp), chưa xác định trọng lượng; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu đen; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu trắng; 01 (một) bình tự chế thân trên làm bằng mủ nhựa, thân dưới bằng thủy tinh có dòng chữ TANEST, có gắn nắp mủ nhựa màu xanh trên nắp khoan 02 lỗ, có gắn 01 ống nhựa màu trắng; 01 (một) hộp kim loại màu xanh, có dòng chữ DOUBLEMINT; 01 (một) túi da màu đen in dòng chữ GUCCI.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tấn Đ khai nhận khối lượng chất ma túy bị bắt quả tang và khám xét cùng với các dụng cụ sử dụng ma túy đều của Đ. Ma túy có

được do Đ mua của 01 người thanh niên (không rõ lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.000.000 đồng vào ngày 23/6/2022, mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 538/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Đồng Tháp. Kết luận:

"1. Tinh thể rắn chứa trong 02 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005220 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,555 gam, loại Methamphetamine.

2. Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005215 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,083 gam, loại Methamphetamine.

3. Tinh thể rắn chứa trong 04 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005216 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,648 gam, loại Methamphetamine".

Tổng khối lượng chất ma túy bị bắt quả tang và khám xét thu giữ của Đ là 1,286 gam, loại Methamphetamine.

Qua điều tra, Nguyễn Tấn Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số: 30/CT-VKSTPHN, ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề chạy xe đò, thu nhập không ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với việc Đ khai nhận số lượng ma túy mua của một người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ tại Thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra chưa xác minh rõ đối tượng, chưa làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34 không kiểm tra chất lượng bên trong, do Nguyễn Tấn Đ sử dụng đi mua ma túy. Qua điều tra, xe mô tô này là của Nguyễn Thị Y (con của Đ), việc Đ mượn và điều khiển đi mua ma túy sử dụng chị Y không biết nên không đủ căn cứ xem xét xử lý Y với vai trò đồng phạm về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong số 548/1, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) túi niêm phong số 548/2, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) túi niêm phong số 548/3, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu đen; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu trắng; 01 (một) bình tự chế thân trên làm bằng mủ nhựa, thân dưới bằng thủy tinh in dòng chữ TANEST, có gắn nắp mủ nhựa màu xanh trên nắp khoan 02 lỗ, có gắn 01 ống nhựa màu trắng; 01 (một) hộp kim loại màu xanh, có dòng chữ DOUBLEMINT; 01 (một) túi da màu đen in dòng chữ GUCCI;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ: 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

Trả lại cho Nguyễn Thị Y: 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34 không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/6/2022, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Y xin được nhận lại 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34 không kiểm tra

chất lượng bên trong, vì chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của chị Nhi, việc bị cáo Đ (cha chị) mượn đi mua ma túy về sử dụng chị hoàn toàn không biết.

Bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng bị cáo lại có hành vi cất giấu bất hợp pháp chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng, cụ thể là: Vào lúc 12 giờ 10 phút, ngày 25/6/2022, Nguyễn Tấn Đ đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66H1- 362.34 lưu thông trên đường Trần Phú thuộc khóm B, phường A, thành phố H. Lúc này Đ cầm trên tay 01 bịch nylon bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy không xác định trọng lượng) thì bị lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Tỉnh phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố H và Công an phường A tiến hành tuần tra phát hiện bắt giữ; đồng thời phát hiện Nguyễn Tấn Đ đang cất giấu 01 bịch nylon hàn kín bên trong có chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy không xác định trọng lượng) trong túi quần sọt mặc trên người nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ 02 (hai) bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp) chưa xác định trọng lượng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tấn Đ, Cơ quan điều tra đã thu giữ thêm 05 (năm) bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp), chưa xác định trọng lượng.

Tổng cộng Cơ quan điều tra đã thu giữ 07 bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp) do Nguyễn Tấn Đ cất giấu.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tấn Đ khai nhận ma túy bị bắt quả tang là do Đ mua của 01 người thanh niên (không rõ lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.000.000 đồng vào ngày 23/6/2022, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số: 538/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Đồng Tháp. Kết luận:

"1. Tinh thể rắn chứa trong 02 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005220 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,555 gam, loại Methamphetamine.

2. Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005215 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,083 gam, loại Methamphetamine.

3. Tinh thể rắn chứa trong 04 bịch nylon hàn kín, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 2005216 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,648 gam, loại Methamphetamine".

Tổng khối lượng chất ma túy bị bắt quả tang và khám xét thu giữ của Đ là 1,286 gam, loại Methamphetamine.

Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo, Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/6/2022, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh Nguyễn Tấn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 1,286 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:…

a) …

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;…"

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Như chúng ta đã biết, hậu quả của việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra cho xã hội rất nặng nề, nó đang làm hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng, xói mòn sự tồn tại và phát triển của loài người, tàn phá cuộc sống yên vui gia đình của người sử dụng, gây tác hại trên lĩnh vực kinh tế, văn hóa, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định và phát triển của xã hội.

Hiện nay, tình trạng tàng trữ ma túy để sử dụng và mua bán trái phép trên cả nước nói chung và trên địa bàn thành phố H nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với tính chất hết sức phức tạp. Nhằm để ổn định tình hình chính trị tại địa phương, góp phần vào công cuộc phòng chống và ngăn ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo:

Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đáng ra sau khi bị xử phạt về vi phạm pháp luật trên, bị cáo phải biết ăn năn hối cải, ra sức lao động, học tập để có cuộc sống lành mạnh hơn, nhưng bị cáo không làm được điều đó mà tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Điều đó thể hiện bị cáo thiếu ý thức tu dưỡng rèn luyện nhân cách, thể biện bản chất xem thường pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[6] Đối với việc Nguyễn Tấn Đ khai nhận số lượng ma túy mua của một người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ, tại Thành phố Hồ Chí Minh với giá 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra chưa xác minh rõ đối tượng, chưa làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Đối với 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1-362.34 không kiểm tra chất lượng bên trong, do Nguyễn Tấn Đ sử dụng đi mua ma túy. Qua điều tra, xe mô tô này là của chị Nguyễn Thị Y (con của Đ), việc Đ mượn và điều khiển đi mua ma túy sử dụng chị Nhi không biết nên không đủ căn cứ xem xét xử lý Nhi với vai trò đồng phạm về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về vật chứng vụ án:

Đối với số lượng ma túy và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, gồm: 01 (một) túi niêm phong số 548/1, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (Một) túi niêm phong số 548/2, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (Một) túi niêm phong số 548/3, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu đen; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu trắng; 01 (một) bình tự chế thân trên làm bằng mủ nhựa, thân dưới bằng thủy tinh in dòng chữ TANEST, có gắn nắp mủ nhựa màu xanh trên nắp khoan 02 lỗ, có gắn 01 ống nhựa màu trắng; 01 (một) hộp kim loại màu xanh, có dòng chữ DOUBLEMINT; 01 (một) túi da màu đen in dòng chữ GUCCI, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Đối 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Xét thấy, các tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội và thuộc quyền sở hữu của bị cáo Đ, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34 không kiểm tra chất lượng bên trong, do Đ sử dụng đi mua ma túy. Qua điều tra, xe này là của chị Nguyễn Thị Y (con của Đ), việc Đ mượn và điều khiển đi mua ma túy sử dụng chị Nhi không biết, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho chị Nhi là phù hợp pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề chạy xe đò, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Đ phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ: Ngày 25/6/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong số 548/1, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dững, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) túi niêm phong số 548/2, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dững, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) túi niêm phong số 548/3, ngày 26/6/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dững, Nguyễn Phong Danh và Nguyễn Tấn Đ; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu đen; 01 (một) ống hút mủ nhựa bị cắt nhọn một đầu màu trắng; 01 (một)

bình tự chế thân trên làm bằng mủ nhựa, thân dưới làm bằng thủy tinh có dòng chữ TANEST, có gắn nắp mủ nhựa màu xanh trên nắp có khoan 02 lỗ, có gắn 01 ống nhựa màu trắng; 01 (một) hộp kim loại màu xanh, có dòng chữ DOUBLEMINT; 01 (một) túi da màu đen in dòng chữ GUCCI;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

Trả lại cho Nguyễn Thị Y 01 (một) xe mô tô Wave anpha, mang biển kiểm soát 66H1- 362.34 không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/7/2022).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/8/2022).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. H;
- Nhà tạm giữ Công an TP. H;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. H;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Thống