TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 54/2018/HS-ST
Ngày: 28-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Kim Đồng
- *Thẩm phán*: Ông Huỳnh Văn Hiệp
- *Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Bà Phùng Thị Hoài Phương
  2. Ông Lương Sỹ Tư Hoài
  3. Ông Trương Văn Nhân

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Sùng Văn Ch**, sinh năm 1990 tại tỉnh Lào Cai; nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn 1, xã LS, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: H’ Mông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Tin lành; con ông Sùng A V, sinh năm 1951, con bà Lù Thị S, sinh năm 1950, hiện cư trú tại thôn 1, xã LS, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Vợ Giàng Thị C, sinh năm 1991, có 04 người con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; hiện cư trú thôn 1, xã LS, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt giam ngày 28-4-2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Họ và tên: **Giàng Seo Th**, sinh năm 1992 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn ĐL, xã PL, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: H’Mông; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Tin lành; con ông Giàng Seo C (Đã chết), con bà Giàng Thị C, sinh năm 1950, hiện đang ở thôn ĐL, xã PL, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng; vợ Sùng Thị R, sinh năm 1995; có 03 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2018, hiện cư trú tại thôn ĐL, xã PL, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt giam ngày 28-4-2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng Có mặt

** Người bào chữa cho các bị cáo:*

Bà Nguyễn Thị Mai – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Sùng Thị R, sinh năm 1995; địa chỉ: thôn ĐL, xã PL, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Bà Giàng Thị C, sinh năm 1991; địa chỉ: thôn 1, xã LS, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Sùng Văn Ch quen biết đối tượng Sùng A Vành (*Không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ*), đến khoảng tháng 02-2018 đối tượng Vành điện thoại với bị cáo Ch đặt vấn đề đưa ma túy (*Heroine*) cho bị cáo Ch bán và được bị cáo Ch đã đồng ý. Đến tết Nguyên đán năm 2018 bị cáo Ch đến nhà bị cáo Giàng Seo Th để chúc tết, bị cáo Ch hỏi bị cáo Th "*Ở đây có nhiều người nghiện không*", bị cáo Th trả lời có và hỏi bị cáo Ch "*Có Heroine bán không*", bị cáo Ch nói "*Không có ma túy nhưng biết người có ma túy (Heroine) để bán*".

Từ ngày 18 đến ngày 21-4-2018 đối tượng Vành liên lạc và gặp bị cáo Ch trong rừng thuộc khu vực xã PL, huyện ĐR; đối tượng Vành đưa cho bị cáo Ch 01 bịch nylon màu đen bên trong có 02 cây Heroine bỏ trong bịch nylon màu trắng và dặn bán với giá 30.000.000đ/01 cây, khi nào bán được Vành sẽ lấy tiền. Sau khi nhận ma túy (Heroine) bị cáo Ch mang về cất giấu trong đống gỗ sau bếp bên hông nhà tại thôn 1 xã LS, huyện ĐR.

Khoảng tháng 03-2018 thông qua một người tên Bình (*Không rõ nhân thân, lai lịch*), bị cáo Th quen biết Ph (*Ph bị xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy*). Ph hỏi mua ma túy của bị cáo Th, bị cáo Th nói không có ma túy nhưng biết người có ma túy để bán. Đến chiều ngày 24-4-2018, Ph gọi điện thoại cho bị cáo Th hỏi mua 02 cây Heroine, bị cáo Th biết bị cáo Ch đã có Heroine để bán, nên gọi điện thoại cho bị cáo Ch nói giá 33.000.000đ/cây, bị cáo Th báo cho Ph biết giá bán ma túy và thống nhất địa điểm bán Heroine tại khu vực quán cơm Sơn Lâm trên đèo Phú Mỹ quốc lộ 27 (*giáp ranh giữa huyện Lâm Hà và huyện Đam Rông*). Bị cáo Th vào nhà bị cáo Ch lấy bịch nylon màu đen bên trong có 02 cây Heroine để đem đi bán, bị cáo Th điều khiển chiếc xe máy hiệu Honda Wave RXS biển số 49C1-064.81 đi đến điểm hẹn. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Ph đi xe ô tô taxi đến và xuống xe đi bộ, khi gặp bị cáo Th, Ph đưa cho Th số tiền 66.000.000đ (*gồm các mệnh giá 500.000đ, 200.000đ và 100.000đ*). Sau khi nhận tiền, bị cáo Th lấy từ túi áo khoác bên trong trước ngực 02 cây Heroine

đựng trong bịch nylon đưa cho Ph. Ph cầm bịch nylon có Heroine đi ra xe taxi về huyện Lâm Hà. Bị cáo Th cầm tiền về nhà và gọi điện thoại cho bị cáo Ch nói đã bán được ma túy, đến tối cùng ngày bị cáo Ch đến nhà bị cáo Th lấy tiền bán ma túy, bị cáo Ch đưa cho Th 3.000.000đ và lấy 63.000.000đ. Như vậy, lần bán ma túy này chỉ có bị cáo Th trực tiếp đi bán.

Vào ngày 26-4-2018 đối tượng V gọi điện thoại cho bị cáo Ch và được bị cáo Ch cho biết đã bán được ma túy (Heroine), hẹn gặp nhau tại khu vực xã PL, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng. Khi gặp nhau, bị cáo Ch đưa cho Vành 63.000.000đ, Vành cho bị cáo Ch 3.000.000đ, sau đó Vành đưa cho bị cáo Ch 5,2 cây Heroine để nhờ bán tiếp cho Vành cũng với giá 30.000.000đ/cây. Số Heroine này được bỏ trong bịch nylon màu đen, trong đó có 05 cây Heroine bỏ trong bịch nylon màu trắng cột miệng, còn 02 chỉ Heroine bỏ riêng trong bịch nylon màu trắng cột miệng. Vành và bị cáo Ch lấy một ít từ 02 chỉ Heroine để sử dụng, sau khi sử dụng xong bị cáo Ch mang tất cả số Heroine còn lại về cất giấu trong đống gỗ sau bếp bên hông nhà. Đến chiều ngày 28-4-2018 bị cáo Th tiếp tục nhận được điện thoại của một người tự xưng là Phụng hay Phượng (*Không rõ nhân thân, lai lịch*) hỏi mua 05 cây Heroine, bị cáo Th cũng liên lạc với bị cáo Ch và nói với giá 30.000.000đ/cây, bị cáo Th báo lại cho người mua và hẹn địa điểm giao dịch tại đèo Phú Mỹ, Quốc lộ 27 (*Giáp ranh giữa huyện Lâm Hà và huyện Đam Rông*) vào chiều tối cùng ngày, sau đó bị cáo Th báo lại cho bị cáo Ch và hẹn bị cáo Th cùng đi bán ma túy. Bị cáo Ch lấy 05 cây Heroine giấu ở sau nhà treo lên móc xe, bên phải chiếc xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71 của mình rồi đi ra khu vực đèo Phú Mỹ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo Th và bị cáo Ch gặp nhau tại trên đèo Phú Mỹ (*Th đi xe máy của Th*), bị cáo Th đi trước để dẫn đường cho bị cáo Ch, khi vừa qua chốt Công an trên đèo Phú Mỹ do nghi ngờ có công an theo dõi nên bị cáo Ch đã chạy xe vượt qua bị cáo Th và nói "*Công an kìa*" rồi tăng tốc. Khi qua chốt Công an một đoạn, bị cáo Ch dùng tay trái luồn qua móc xe bên phải cầm bịch nylon màu đen bên trong có chứa 05 cây Heroine ném vào lề đường bên phải theo hướng từ huyện Đam Rông - Lâm Hà thuộc khu vực đèo Phú Mỹ, quốc lộ 27 thôn Lăng Tô, xã Đạ K'Nàng, huyện Đam Rông thì bị lực lượng Công an khống chế, bắt giữ, yêu cầu bị cáo Ch nhặt bịch nylon màu đen vừa ném xuống lề đường để kiểm tra, phát hiện bên trong bịch nylon có chứa chất bột màu trắng ngà, Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Ch và bị cáo Th, đồng thời niêm phong vật chứng nghi là ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nylon bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà, bị cáo Ch và bị cáo Th khai nhận là Heroine đã được niêm phong có chữ ký của Th và điểm chỉ ngón cái của Ch.

Ngoài ra, còn thu giữ của bị cáo Ch 01 xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71; 01 giấy đăng ký mô tô và chứng minh nhân dân mang tên Sùng Văn Ch; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung loại cảm ứng màu bạc. Thu giữ 01 xe máy hiệu Wave RSX biển số 49C1-064.81 của bị cáo Th; 01 điện thoại di

động hiệu Oppo màu đen số điện thoại 0966987159; 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

Quá trình điều tra, Cơ quan Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Ch tại khu TS, thôn 1 xã LS, huyện Đam Rông, đã thu giữ con dao (*màu đen bằng kim loại, loại 01 lưỡi, lưỡi dao dài khoảng 30cm, cán dao dài 10 cm, cán dao ép bằng nhựa màu đen*) tại vị trí tường gỗ ngăn cách giữa phòng bếp và phòng ngủ, ngay bên trái của lên xuống giữa phòng bếp và phòng ngủ; 01 hộp bằng gỗ màu trắng hình hộp chữ nhật kích thước 25 x 15 x 5cm bên trong có chứa 01 bộ dụng cụ cân tiểu li bằng kim loại, tại cửa sổ phòng khách phía sau nhà, đồng thời được niêm phong có chữ ký và điểm chỉ xác nhận của những người tham gia. Đối với 02 chỉ Heroine, theo lời khai của bị cáo Ch cất giấu ở sau nhà nhưng khi khám xét không thu giữ được nên không có cơ sở xem xét xử lý.

Tại kết luận giám định số: 764/GĐ-PC54 ngày 02-5-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đã Kết luận: 01 mẫu cục bột đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định có khối lượng 184,9924g, loại Heroine là chất ma túy, thuộc danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19-7-2013 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Th khai nhận đã bán cho Ph 02 cây Heroine, số Heroine đã bị Công an huyện Lâm Hà thu giữ và được giám định có khối lượng 64,1933g Heroine.

Trong vụ án còn có đối tượng tên Bình là người giới thiệu bị cáo Th với Ph nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch, đối tượng Sùng A Vành là người đưa ma túy (Heroine) cho bị cáo Ch đi bán nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau. Riêng đối tượng Ph là người mua ma túy (Heroine) của bị cáo Th đã được điều tra, xử lý bằng 01 vụ án khác nên không đề cập đến.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSLĐ-P1 ngày 05 tháng 11 năm 2018 của Viển kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng; truy tố các bị cáo Sùng Văn Ch, Giàng Seo Th về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (*sau đây gọi chung Bộ luật hình sự năm 2015*).

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố; đề nghị tuyên bố các bị cáo Sùng Văn Ch, Giàng Seo Th về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo. Xử phạt bị cáo Sùng Văn Ch tù Chung thân; miễn phạt bổ sung cho bị cáo; Xử phạt bị cáo Giàng Seo Th 20 năm tù; miễn phạt bổ sung cho bị cáo Th.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71 của bị cáo Ch; xe máy hiệu Wave RSX biển số 49C1-064.81 của bị cáo Th; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung loại cảm

ứng màu bạc vàng của bị cáo Ch; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị cáo Th. Trả lại cho chị Sùng Thị R 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen; trả lại cho bị cáo Ch chứng minh nhân dân mang tên Sùng Văn Ch.

Về thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Ch nộp lại số tiền 3.000.000đ thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước; buộc bị cáo Th nộp lại số tiền 3.000.000đ thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Sùng Văn Ch, bị cáo Giàng Seo Th khai nhận như bản cáo trạng truy tố, không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản cáo trạng, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho các bị cáo cho rằng hành vi phạm tội như bản Cáo trạng truy tố là đúng. Tuy nhiên, bị cáo Ch bị đối tượng tên Vành lợi dụng các bị cáo là dân tộc thiểu số, kém hiểu biết để xúi dục bị cáo Ch bán ma túy, bị cáo Ch lôi kéo bị cáo Th tham gia. Bên cạnh đó, các bị cáo đều thuộc hộ gia đình nghèo, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và khai báo hành vi bán ma túy trước đó, nên đề nghị Tòa án áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định điểm m, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Tòa án áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất khung hình phạt, tạo điều kiện cho các bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

Đối với người liên quan chị Sùng Thị R cho rằng; xe máy hiệu Wave RSX biển số 49C1-064.81 thuộc tài sản chung vợ chồng, không biết bị cáo Th sử dụng vào việc mua bán ma túy. Hiện vợ chồng chỉ có chiếc xe này chở con đi học, trong khi đó gia đình thuộc hộ nghèo, đề nghị Tòa án trả lại chiếc xe này cho chị và bị cáo. Đối với điện thoại di động hiệu Oppo là của chị, bị cáo Th sử dụng điện thoại Nokia đề nghị Tòa án trả lại điện thoại di động hiệu Oppo cho chị.

Đối với người liên quan chị Giàng Thị C cho rằng; xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71 thuộc tài sản chung vợ chồng, không biết bị cáo Ch sử dụng vào việc mua bán ma túy. Hiện vợ chồng chỉ có chiếc xe này chở con đi học, trong khi đó gia đình thuộc hộ nghèo, đề nghị Tòa án trả lại chiếc xe này cho chị và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong khoảng thời gian từ ngày 24-4-2018 đến ngày 28-4-2018, các bị cáo Ch và bị cáo Th thực hiện hành vi bán ma túy 02 lần cụ thể bị cáo Ch nhận ma túy của đối tượng tên Vành đến ngày 24-4-2018 bị cáo Th nhận ma túy của bị cáo Ch, sau đó bán cho Ph 02 cây Heroine, khối lượng 64,1933g với giá 66.000.000đ, bị cáo Th hưởng lợi 3.000.000đ. Bị cáo Ch tiếp tục nhận ma túy của đối tượng tên Vành, đến ngày 28-4-2018 bị cáo Ch và bị cáo Th mang 05

cây Heroine, khối lượng 184,9924g để bán cho đối tượng tên một người tự xưng là Phụng hay Phượng gì đó, trên đường đi giao ma túy thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực đèo Phú Mỹ, quốc lộ 27, thôn Lăng Tô, xã Đạ K'Nàng, huyện Đam Rông. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo; biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định; có đủ căn cứ để tuyên bố bị cáo Ch và bị cáo Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" với tình tiết định khung quy định điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đặc biệt nghiêm trọng; không những gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương nhất là loại tội phạm về ma túy hiện đang nổi cộm, mà còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Ngoài ra, các bị cáo thực hiện hành vi mua bán hai lần, nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt. Tuy nhiên, quá trình điều tra, bị cáo Th, bị cáo Ch tự thú về hành vi mua bán ma túy với tên Ph (*đã bị xét xử theo bản án số: 47/2018/HS-ST ngày 24/10/2018*); đều thành khẩn khai báo, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; các bị cáo cùng thực hiện hành vi bán ma túy nhưng chưa kịp giao thì bị bắt giữ. Ngoài ra, xuất phát từ đối tượng tên Vành lợi dụng các bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống vùng sâu, vùng xa và nhận thức pháp luật hạn chế; gia đình các bị cáo đều thuộc hộ nghèo, nên cần áp dụng thêm cho các bị cáo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, cần quyết định hình phạt của mỗi bị cáo tương ứng với tính chất mức độ của hành vi, cách lý các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về phạt bổ sung: Do các bị cáo đều thuộc hộ nghèo, con đông (*bị cáo Ch có 04 con, bị cáo Th có 03 con*), nên không áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 để phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Về vật chứng: Đối với vật chứng là ma túy còn lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy; đối với con dao (*màu đen bằng kim loại, loại 01 lưỡi, lưỡi dao dài khoảng 30cm, cán dao dài 10 cm, cán dao ép bằng nhựa màu đen*); 01 hộp bằng gỗ màu trắng hình hộp chữ nhật kích thước 25 x 15 x 5cm bên trong có chứa 01 bộ dụng cụ cân tiểu li bằng kim loại thu giữ của bị cáo Ch không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh thu giữ của bị cáo Th liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước; đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung loại cảm ứng màu bạc vàng thu giữ của bị cáo Ch liên quan đến việc phạm tội liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71 (kèm theo giấy đăng ký mô tô) thu giữ của bị cáo Ch. Tại phiên tòa, bị cáo Ch và chị Cúc (vợ bị cáo) xác định xe máy này là tài sản chung; gia đình thuộc hộ nghèo, chỉ

có chiếc xe này để chở con đi học. Do vậy, cần trả lại chiếc xe Honda này cho bị cáo Ch và chị C. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 chứng minh nhân dân tên bị cáo Ch, nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen; 01 xe máy hiệu Wave RSX biển số 49C1-064.81 thu giữ của bị cáo Th. Tại phiên tòa, bị cáo Th và chị R (vợ bị cáo) xác định xe máy này là tài sản chung; chiếc điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen của chị R sử dụng, gia đình thuộc hộ nghèo, chỉ có chiếc xe này để chở con đi học. Do vậy, cần trả lại chiếc xe hon da này cho bị cáo Th và chị R; trả lại cho chị R 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen.

(Vật chứng hiện đang lưu tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07-11-2018).

Về thu lợi bất chính xác định bị cáo Châu được hưởng lợi 3.000.000đ; bị cáo Th được hưởng lợi 3.000.000đ. Do vậy cần buộc các bị cáo nộp số tiền này để sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Sùng Văn Ch, bị cáo Giàng Seo Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Sùng Văn Ch 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 28-4-2018.

Xử phạt bị cáo Giàng Seo Th 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 28-4-2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định (đã được niêm phong); 01 con dao (*màu đen bằng kim loại, loại 01 lưỡi, lưỡi dao dài khoảng 30cm, cán dao dài 10 cm, cán dao ép bằng nhựa màu đen*); 01 hộp bằng gỗ màu trắng hình hộp chữ nhật kích thước 25 x 15 x 5cm bên trong có chứa 01 bộ dụng cụ cân tiểu li bằng kim loại.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước một điện thoại di động hiệu Sam Sung loại cảm ứng màu bạc vàng; một điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Sùng Văn Ch và chị Giàng Thị C (vợ bị cáo) 01 xe máy hiệu Honda Blade biển số 49C1-086.71 (kèm theo giấy đăng ký mô tô); trả lại cho bị cáo Sùng Văn Ch 01 chứng minh nhân dân tên bị cáo Ch.

- Trả lại cho chị Sùng Thị R 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen; trả lại cho bị cáo Giàng Seo Th và chị Sùng Thị R (vợ bị cáo) 01 xe máy hiệu Wave RSX biển số 49C1-064.81.

- Buộc bị cáo Sùng Văn Ch nộp lại số tiền 3.000.000đ thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo Giàng Seo Th nộp lại số tiền 3.000.000đ thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Sùng Văn Ch, Giàng Seo Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- Vụ GĐKT1-TANDTC;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo (*để thi hành*);
- Người liên quan (*để thi hành*);
- Các Luật sư;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Kim Đồng

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Vụ GĐKT1-TANDTC;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo (*để thi hành*);
- Người liên quan (*để thi hành*);
- Người bào chữa;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Hồ sơ THAHS (2)
- Lưu hồ sơ vụ án; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Kim Đồng