

Bản án số: 37/2022/HS -ST
Ngày: 20 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hương
2. Ông Nguyễn Ngọc Khuê

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thư – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Đỗ Tuấn Anh - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 4 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 21/3/2022 đối với bị cáo:

Lê Thanh H; sinh năm: 1984; tại xã Q, thành phố S, tỉnh T; trú tại: thôn 3, xã Q, thành phố S, tỉnh T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh N và bà Phạm Thị C; có vợ là Hoàng Thị O và có 01 con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 30/7/2012 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 23 tháng 12 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án kể từ ngày hết thời gian thử thách.

Tạm giữ: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2021 đến ngày 31/12/2021

Tạm giam: không

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại: anh Đặng Trung T, sinh năm 1986 (đã chết).

Đại diện bị hại: Chị Nguyễn Thị Y; sinh năm: 1992; nơi cư trú: tiểu khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh T, vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH vận tải T

Địa chỉ: tổ dân phố Đông Hưng, phường Đ, quận H, thành phố H.

Đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Văn L – Giám đốc

Nơi cư trú: số 2A/311, Th, phường Đ, quận H, thành phố H, vắng mặt.

Người làm chứng: chị Đào Phương Th; sinh năm: 1997; nơi cư trú: thôn K, xã H, huyện H, tỉnh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/12/2021, Lê Thanh H có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-291.64, kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 15R-139.53 của Công ty TNHH vận tải T có địa chỉ: tổ dân phố Đ, phường Đ, quận H, thành phố H, đi từ thành phố Hải Phòng về Thanh Hóa. Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 24/12/2021, Lê Thanh H điều khiển xe ô tô tới khu vực Km300 + 547 trên tuyến QL1A thuộc địa phận thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, ngay khu vực có khoảng mở giữa hai phần đường của Quốc lộ 1A và ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 1A với Quốc lộ 217. Lê Thanh H cho xe ô tô chuyển hướng rẽ trái sang đường cầu vượt Quốc lộ 217 để đi huyện Yên Định. Khi điều khiển xe chuyển hướng, H bật xi nhan trái nhưng không dừng xe lại để quan sát và nhường đường cho xe trên tuyến QL1A. Sau khi cho xe ô tô đầu kéo chuyển hướng đến giữa đường QL1A đã đâm va vào anh Đặng Trung T, sinh năm 1986 ở thị trấn H, huyện H, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36H7-3110 ở làn đường dành cho xe cơ giới tuyến QL1A theo hướng Thanh Hóa đi Hà Nội, khiến xe mô tô và người vắng về phía trước, anh T bị bánh xe bên trái của xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ moóc chèn qua đầu tử vong tại chỗ. H xuống xe đến Cơ quan công an đầu thú.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Hà Trung tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, làm thủ tục thu giữ mẫu máu của Lê Thanh H và trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa để giám định pháp y tử thi, giám định cơ chế hình thành dấu vết đối với vụ việc tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định số 188/GĐPY-PC09 ngày 28/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: nguyên nhân chết của anh Đặng Trung T do đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 237/PC09 ngày 31/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận về cơ chế hình thành vụ tai nạn giao thông xác định:

+ Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước bên trái, cách thành xe bên phải 150cm xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-291.64 với mặt trước đầu trên hai càng trước, mặt trước vai phóc hai bên xe mô tô BKS: 36H-3110.

+ Tại thời điểm va chạm, xe mô tô đầu kéo BKS: 15C-291.64 chuyển động từ trái sang phải, chệch ngược chiều so với chiều chuyển động của xe mô tô BKS: 36H7-3110.

+ Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà số 1, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường dành cho xe cơ giới của phần đường theo hướng từ tỉnh Thanh Hóa đi thành phố Hà Nội, ngay khu vực có khoảng mở giữa hai phần đường của Quốc lộ 1A và ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 1A với Quốc lộ 217.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện vào thời điểm xảy ra tai nạn.

+ Ngoài va chạm với xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-291.64, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS: 36H7-3110 với người hay phương tiện.

+ Ngoài va chạm với xe mô tô BKS: 36H7-3110, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-291.64 với phương tiện khác. Các vết tỳ trượt bề mặt bám dính các sợi tóc màu đen, chất màu nâu đỏ (dạng máu) và in các vân (dạng vân vải) tại mặt trước khoảng giữa đầu kéo, mặt và má các hàng lốp bên trái xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-291.64 phù hợp do va chạm với nạn nhân Đặng Trung T tạo nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số HP 167/2021/TTPY ngày 13/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: trong máu của Lê Thanh H gửi giám định không có nồng độ cồn, không sử dụng các chất ma túy.

Ngày 13/01/2022 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hà Trung kết luận: tài sản bị thiệt hại của xe mô tô BKS: 36H7-3110 có giá trị là: 2.960.000 đồng (hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 39/CT-VKSHT ngày 18/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách đến 54 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố

tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe liên quan đến tai nạn giao thông và các bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 24/12/2021, tại Km300 + 547 trên tuyến QL1A thuộc địa phận thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, ngay khu vực có khoảng mở giữa hai phần đường của Quốc lộ 1A và ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 1A với Quốc lộ 217, Lê Thanh H có giấy phép lái xe hợp lệ, **điều khiển** xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-291.64, kéo theo sơ mi rơ moóc, biển kiểm soát 15R-139.53 chuyển hướng rẽ trái sang đường cầu vượt Quốc lộ 217 để đi huyện Yên Định đã vi phạm quy định khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ về chuyển hướng xe dẫn tới va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 36H7-3110 do anh Đặng Trung T điều khiển, di chuyển ở làn đường dành cho xe cơ giới tuyến QL1A theo hướng Thanh Hóa đi Hà Nội. Hậu quả, anh T ngã xuống đường và bị bánh xe bên trái của xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ moóc chèn qua đầu tử vong tại chỗ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy tắc an toàn giao thông đường bộ được pháp luật hình sự bảo vệ. Hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra dẫn đến cái chết cho anh T. Trong vụ án này, nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo, điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đúng quy định dẫn đến hậu quả xảy ra. Mặt khác, bị cáo cũng là đối tượng đã từng bị kết án, Ngày 30/7/2012 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải nên đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo thỏa thuận cho đại diện bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đầu thú; đại diện bị hại cũng có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo là thương binh và được tặng Huy chương chiến sỹ giải phóng thuộc trường hợp gia đình có công với cách mạng, đây được coi là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng những tình tiết này để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý và đã thật sự ăn năn hối cải khi tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo lại thuộc gia đình có công với cách mạng nên không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách trong một thời gian cũng đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về bồi thường: Quá trình điều tra, giữa bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại số tiền 230.000.000 đồng. Đại diện bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có đề nghị bồi thường thêm, nên miễn xét.

[4]. Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-291.64 và sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 15R-139.53 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải T nên Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Hà Trung đã trả lại cho công ty cùng các giấy tờ liên quan là phù hợp. Sau khi nhận lại tài sản đại diện Công ty TNHH vận tải T không có ý kiến gì. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36H7-3110 là tài sản hợp pháp của ông Đặng Văn Th (bố bị hại) nên Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Hà Trung đã trả lại cho ông Th là đúng quy định.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Bị cáo **Lê Thanh H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã Q, thành phố S, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ. Công ty TNHH vận tải Thế Luân có quyền kháng cáo bản án, phần liên quan đến nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận

thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Hà Trung;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lê Văn Hồng