

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày 22/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Thọ
2. Đặng Thị Tuyết Nhung;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tấn Tâm – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 08/2024/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phù Văn H; sinh ngày 21 tháng 6 năm 1989, tại: Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Dịch vụ du lịch; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phù T (đã chết) và bà: Phạm Thị Q; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 12/01/2024, bị Công an huyện Lý Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” bằng hình thức phạt tiền. Bị cáo đã thi hành xong Quyết định này vào ngày 29/01/2024.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 07/5/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Thị Đ; sinh ngày 01 tháng 6 năm 1995, tại: Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Q (đã chết) và bà: Nguyễn Thị M; có chồng: Dương

Văn L; có 02 người con: Lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 12/01/2024, bị Công an huyện Lý Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” bằng hình thức phạt tiền. Bị cáo đã thi hành xong Quyết định này vào ngày 29/01/2024.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “*cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 07/5/2024 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Trần Thị M, sinh năm 1942;
- Bà Phạm Thị Th, sinh năm 1997;
- Ông Bùi Văn H, sinh năm 1992;
- Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1985;
- Bà Lâm Thị T, sinh năm 1979;

Cùng trú tại: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, (*đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt*).

- Bà Phan Thị T, sinh năm 1976;
- Bà Phạm Thị Kim L, sinh năm 1980;

Cùng trú tại: Thôn Đông An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, (*đều có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 22/3/2024, Phù Văn H đến nhà bà Trần Thị M, thuộc thôn Đông An V, huyện Lý S chơi thì có Phạm Thị Th, sau đó Bùi Văn H và Phan Thị T đến chơi rồi cả 04 người thống nhất lấy 02 bộ bài tây tại nhà bà M chơi đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. Lúc này, Phạm Thị Kim L và Trần Văn Đ đến và ngồi xem đánh bài phỏm thì có Trần Thị Đ và Lâm Thị T đến chơi. Sau đó, Đ, Đ, L, T lấy 02 bộ bài tại nhà bà M cùng nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền.

Cách thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài phỏm như sau: Các con bạc sử dụng công cụ 01 bộ bài Tây 52 lá, chia cho 04 người, mỗi người 09 lá bài, riêng người chia bài được 10 lá bài và đánh trước, số bài còn lại để trên chiếu bạc để mọi người bốc. Người có 10 lá bài sẽ đánh cho người kế bên 01 lá, người kế bên có thể ăn lá bài để tạo phỏm, sau khi ăn lá bài thì người này không được bốc bài trên chiếu bạc mà phải đánh ra 01 lá bài khác đang cầm trên tay. Nếu không ăn lá bài thì người này sẽ bốc 01 lá bài trên cùng để trên chiếu bạc, sau đó đánh ra 01 lá bài cho người kế tiếp. Cứ như thế đánh cho đến khi hết số bài trên chiếu bài rồi hạ phỏm tính thắng thua và ván bài có thể kết thúc khi có người “*Ừ*” thì hạ phỏm. Sau khi ván bài kết thúc sẽ tính điểm bằng cách cộng

điểm của các quân bài lại với nhau, ai có số điểm ít nhất là người thắng và bài nào không có phỏm thì gọi là cháy.

Điểm được tính từ 01 đến 13 tương ứng với các lá bài như sau: Lá bài có chữ A (xi) là 01 điểm, lá bài có số từ 02 đến 10 tính theo số trên bài, lá bài có chữ J (ri) là 11, chữ Q (đầm) là 12 và chữ K(già) là 13 điểm. Phỏm là phải có từ 03 lá bài trở lên cùng số, chữ hoặc liên tiếp và đồng hoa với nhau. Ủ tròn là người chơi trên tay đều vào phỏm, ủ thường là người chơi trên tay còn dư 01 lá bài còn 09 lá bài vào phỏm. Cách tính ăn thua như sau: Ai có số điểm ít nhất là người thắng nhất được 60.000 đồng, người có điểm thấp nhì sẽ chung cho người về nhất số tiền 10.000 đồng, người có điểm thấp ba sẽ chung cho người về nhất số tiền 20.000 đồng, người có điểm thấp tư sẽ chung cho người về nhất số tiền 30.000 đồng hoặc người nào không vào phỏm gọi là cháy thì chung cho người về nhất 50.000 đồng. Ủ tròn thì thắng 750.000 đồng, ba người còn lại mỗi người thua 250.000 đồng; Ủ thường thì thắng 450.000 đồng, ba người còn lại mỗi người thua 150.000 đồng.

Cách thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài tiến lên như sau: Sử dụng công cụ 01 bộ bài Tây gồm 52 lá bài, chia cho 04 người, mỗi người 13 lá bài. Mỗi người đánh lần lượt cho đến khi hết 13 lá bài cầm trên tay. Người đánh hết 13 lá bài đầu tiên là về nhất, sẽ được người về cuối cùng (thứ 4) chung số tiền 20.000 đồng; người đánh hết 13 lá bài sau người về nhất là về nhì, sẽ được người về thứ ba chung số tiền 10.000 đồng; người đánh hết 13 lá bài sau người về nhì là về thứ ba, sẽ chung cho người về nhì số tiền 10.000 đồng; người còn lại chưa đánh hết 13 lá bài khi 03 người trước đã đánh hết là về cuối (thứ 4), sẽ chung cho người về nhất số tiền 20.000 đồng. Ngoài ra, còn quy định về việc “chặt” tứ quý (04 lá bài cùng loại) lá bài số 2 và “thúi” (còn lại không đánh được) lá bài số 2, quy định lá bài số 2 màu đỏ sẽ là 20.000 đồng, lá bài số 2 màu đen sẽ là 10.000 đồng.

Trong quá trình đánh bạc, bị cáo Phù Văn H mang theo số tiền 550.000 đồng (*năm trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, thắng 60.000 đồng (*sáu mươi nghìn đồng*); bị cáo Trần Thị Đ mang theo số tiền 4.622.000 đồng (*bốn triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*), Đ lấy ra 90.000 đồng (*chín mươi nghìn đồng*) đánh bạc, thắng 90.000 đồng (*chín mươi nghìn đồng*) còn 4.532.000 đồng (*bốn triệu năm trăm ba mươi hai nghìn đồng*) thu trên người, Đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc vì đây là tiền lì xì của con Đ đưa Đ cất giữ; Phạm Thị Th mang theo số tiền 831.000 đồng (*tám trăm ba mươi một nghìn đồng*) để đánh bạc, thắng 310.000 đồng (*ba trăm mười nghìn đồng*); Bùi Văn H mang theo số tiền 460.000 đồng (*bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, thua 370.000 đồng (*ba trăm bảy mươi nghìn đồng*); Phan Thị T mang theo số tiền 776.000 đồng (*bảy trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*) để đánh bạc, không thắng, không thua; Phạm Thị Kim L mang theo số tiền 210.000 đồng (*hai trăm mười nghìn đồng*) để đánh bạc, thắng 40.000 đồng (*bốn mươi nghìn đồng*); Trần Văn Đ mang theo số tiền 420.000 đồng (*bốn trăm hai mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, thua số tiền 190.000 đồng (*một trăm chín mươi nghìn đồng*); Lâm Thị T mang theo số tiền 120.000

đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) để đánh bạc, thắng 60.000 đồng (sáu mươi nghìn đồng).

Đến khoảng 14 giờ 55 phút cùng ngày, trong khi các con bạc đang tiếp tục sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an huyện Lý Sơn phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tang vật tại sòng bạc có bị cáo Phù Văn H tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài phỏm với số tiền 1.011.000 đồng (một triệu không trăm mười một nghìn đồng) và tại sòng bạc có bị cáo Trần Thị Đ tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài tiến lên với số tiền 720.000 đồng (bảy trăm hai mươi nghìn đồng) và 04 (bốn) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Tạm giữ trên người của các con bạc số tiền: 6.258.000 đồng (sáu triệu hai trăm năm mươi tám nghìn đồng).

** Vật chứng thu giữ, tạm giữ được trong vụ án:*

- Số tiền 1.731.000 đồng (một triệu bảy trăm ba mươi một nghìn đồng), là tiền thu giữ tại hai sòng bạc.

- Số tiền: 6.258.000 đồng (sáu triệu hai trăm năm mươi tám nghìn đồng) là tiền thu trên người của các con bạc.

- 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá bài, đã qua sử dụng.

** Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập đến.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS-LS ngày 26/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với các bị cáo: Phù Văn H từ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng), Trần Thị Đ từ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.457.000 đồng (ba triệu bốn trăm năm mươi bảy nghìn đồng), là tiền dùng vào việc đánh bạc tại hai sòng bạc.

- Đề nghị trả lại cho Trần Thị Đ 4.532.000 đồng (bốn triệu năm trăm ba mươi hai nghìn đồng), là tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá bài, đã qua sử dụng.

Về dân sự: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Bà Trần Thị M, bà Phạm Thị Th, ông Bùi Văn H, ông Trần Văn Đ, bà Lâm Thị T vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Nhưng những người này trước đó đã có lời khai ở Cơ quan điều tra, nếu cần thiết sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của bà M, bà Th, ông H, ông Đ, bà T không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị M, bà Phạm Thị Th, ông Bùi Văn H, ông Trần Văn Đ và bà Lâm Thị T.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ: Các bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh bài phỏm và đánh bài tiến lên được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân các bị cáo vào ngày 12/01/2024 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền. Nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người tốt mà vì thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 22/3/2024, các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của các bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), nhưng do các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” trước đó và chưa hết thời hạn chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính (thời hạn 01 năm kể từ ngày các bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính) mà còn vi phạm, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn

truy tố các bị cáo H, Đ về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích đề răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho từng bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo H, bị cáo Đ tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Đối với hành vi của Phạm Thị Th, Bùi Văn H, Phan Thị T, Phạm Thị Kim L, Trần Văn Đ, Lâm Thị T cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài phỏm và bài tiến lên cùng với các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ, nhưng do số tiền những người này tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Riêng Phạm Thị Kim L và Phan Thị T, ngày 01/11/2021 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với mỗi người 1.500.000 đồng và cả hai đã nộp phạt lần lượt vào ngày 18/11/2021 và ngày 19/11/2021, tính đến ngày vi phạm lần này là ngày 22/3/2024 thì đã hơn thời hạn 01 năm kể từ khi chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nói trên nên căn cứ vào Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính thì Phan Thị T và Phạm Thị Kim L được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Lâm Thị T, Phạm Thị Kim L, Trần Văn Đ, Phạm Thị Th, Phan Thị T, Bùi Văn H về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 1.500.000 đồng/người theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với bà Trần Thị M: Là chủ nhà, địa điểm mà các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ và những người khác thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà bà vào ngày 22/3/2024 để ăn thua bằng tiền. Lúc này bà M không có ở nhà và bà M cũng không biết những người nói trên tham gia đánh bạc tại nhà bà. Do đó, cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn không có cơ sở để xử lý bà M về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc là có căn cứ.

[8] *Về xử lý vật chứng gồm:*

[8.1] Đối với số tiền 1.731.000 đồng (*một triệu bảy trăm ba mươi một nghìn đồng*), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc tại hai sòng bạc và số tiền 1.726.000 đồng (*một triệu bảy trăm hai mươi sáu nghìn đồng*). Trong đó: Của Phù Văn H 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*); Phan Thị T 276.000 đồng (*hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*); Phạm Thị Th 830.000 đồng (*tám trăm ba mươi nghìn đồng*); Phạm Thị Kim L 70.000 đồng (*bảy mươi nghìn đồng*); Trần Văn Đ 50.000 đồng (*năm mươi nghìn đồng*), là tiền các con bạc sẽ sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước hai khoản tiền trên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2]. Trả lại cho bị cáo Trần Thị Đ 4.532.000 đồng (*bốn triệu năm trăm ba mươi hai nghìn đồng*) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án, đây là tiền bị cáo Trần Thị Đ mang theo nhưng không dùng vào việc đánh bạc theo quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3]. 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá bài, đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[10] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho đối với các bị cáo.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ phạm tội: “*Đánh bạc*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phù Văn H số tiền 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*);

- Xử phạt bị cáo Trần Thị Đ số tiền 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.457.000 đồng (*ba triệu bốn trăm năm mươi bảy nghìn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Trần Thị Đ số tiền 4.532.000 đồng (*bốn triệu năm trăm ba mươi hai nghìn đồng*), nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Các khoản tiền trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 07/8/2024 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 (*bốn*) bộ bài tây (loại 52 lá bài), đã qua sử dụng.

Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 08/7/2024.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Phù Văn H, Trần Thị Đ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Thọ Đặng Thị Tuyết Nhung Nguyễn Văn Thu

