TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHIÊM HÓA** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2019/HSST
Ngày 24/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: *Bà Đào Thị Bích Ngọc*

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Quang Phượng và bà Triệu Thị Yên

- **Thư ký phiên tòa:** *Bà Nguyễn Thị Huyền Trang,* Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa tham gia phiên tòa:** *Ông Hoàng Minh Tú*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2019/TLST - HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2019/QĐXXST - HS ngày 14/10/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Phúc S**, sinh ngày 28/9/2000. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn B, xã P, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Dao. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp; Làm ruộng. Trình độ học vấn: 08/12. Con ông: Lý Thừa C, sinh năm 1979. Con bà: Bàn Thị N, sinh năm 1978. Có 03 anh, chị, em ruột, bị can là thứ hai. Vợ, con: Chưa có.

- Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/9/2019 *(Có mặt tại phiên tòa)*.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Thanh Thủy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang *(Có mặt)*.

** Bị hại:*

- Ông Hứa Văn T, sinh năm 1957 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Bó Cạu, xã Phúc Sơn, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

- Anh Chúc Minh T1, sinh ngày 27/7/2004 - Do bà Lý Thị L – Mẹ đẻ làm đại diện theo pháp luật *(Có mặt)*.

Địa chỉ: Thôn Bó Cạu, xã Phúc Sơn, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 03/6/2019, Lý Phúc Sơn, sinh năm 2000; Chúc Minh T1, sinh ngày 27/7/2004; Nông Càn P, sinh năm 1995, đều trú tại thôn B, xã P, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang đến chơi bi-a tại nhà anh Lù Seo B, sinh năm 1990 trú cùng thôn. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, S nói với T1 *"đi xem có gì lấy đi"*, T1 hiểu ý S rủ đi trộm cắp tài sản nên đồng ý. Sau đó, S mượn xe môtô nhãn hiệu Honda Wave S, biển kiểm soát 22N1-1846 của P rồi trở T đến nhà văn hóa thôn B, xã P. Tại đây, S nói với T "*mày đi theo tao vào nhà ông T trộm cắp*" rồi cả hai đi bộ đến nhà ông Hứa Văn T, sinh năm 1957, trú tại thôn B, xã P. S và T1 quan sát thấy nhà ông T không có ai ở nhà, cửa chính không khóa nên cả hai đã vào trong nhà ông T, sau đó T1 lấy một chiếc kéo bằng kim loại ở bên cạnh cây tủ bằng tôn lục tìm tài sản nhưng bên trong tủ không có gì. S lấy trộm một chiếc máy nạo sắn có gắn mô tơ điện, T1 lấy một chiếc cân móc loại 100kg rồi mang đi cất giấu ở đồi phía sau nhà ông T. Sau khi cất giấu xong tài sản trộm cắp được, S, T1 tiếp tục đi xuống khu vực lều trông cá của ông T, cách đó khoảng 100 mét lấy trộm 01 chiếc hòm gỗ có kích thước 64x27x35 cm bên trong có 01 mảnh vải màu đỏ có kích thước 0,7m x 5m, 01 mảnh vải màu trắng có kích thước 0,7m x 5m; 01 tô vít có chuôi nhựa màu vàng; 01 cân đĩa loại 03kg; 01 sợi dây lai nối đầu thu sóng truyền hình; 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu Crown; 01 mỏ lết nhãn hiệu Heavy Duty loại 18; 01 chiếc chài bắt cá bằng dù; 01 đầu thu sóng truyền hình có chữ BVB-32HT+2 rồi cùng nhau mang lên đồi phía sau nhà ông T cất giấu.

Tại Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS, ngày 25/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chiêm Hóa, kết luận: 01 chiếc máy nạo sắn có gắn mô tơ điện; 01 cân móc bằng kim loại; 01 mảnh vải màu đỏ; 01 mảnh vải màu trắng; 01 tô vít có chuôi nhựa màu vàng; 01 cân đĩa; 01 sợi dây lai đầu thu sóng truyền hình; 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu Crown; 01 mỏ lết nhãn hiệu Heavy Duty; 01 chiếc chài bắt cá; 01 đầu thu sóng truyền hình; 01 hòm gỗ có tổng giá trị là 2.293.500 đồng *(hai triệu hai trăm chín mươi ba nghìn năm trăm đồng)*

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã thu giữ: 01 chiếc kéo cùng toàn bộ số tài sản nêu trên Lý Phúc S và Chúc Minh T1 đã chiếm đoạt của ông Hứa Văn T. Ngày 27/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại chiếc kéo và toàn bộ tài sản đã thu giữ cho ông Hứa Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Lý Phúc S và Chúc Minh T1 đã bồi thường cho ông Hứa Văn T11.400.000 đồng. Ông T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lý Phúc S.

Trên cơ sở Kết luận điều tra số 81/KLĐT ngày 13/9/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa đã ra bản cáo trạng số 79/CT-VKSCH ngày 26/9/2019 truy tố bị cáo Lý Phúc S về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lý Phúc S tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm phù hợp với nội dung đã khai tại giai đoạn điều tra, không phát sinh tình tiết mới. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lý Phúc S phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lý Phúc S từ 06 (sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

Do bị cáo thuộc hộ nghèo nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Ngày 27/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại chiếc kéo và toàn bộ tài sản đã thu giữ cho ông Hứa Văn T nên không đề nghị hội đồng xét xử xem xét.

- Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu khác nên không đề nghị xem xét.

Đối với Chúc Minh T1, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, T1 được 14 tuổi 10 tháng 06 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự. Ngày 07/8/2019, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử lý.

Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bà Vũ Thanh Thủy bào chữa cho bị cáo Lý Phúc S trình bày: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát về căn cứ định tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên do bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục hậu quả và nhận thức pháp luật còn hạn chế do bị cáo là dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị áp dụng điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xét thấy:

[1]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên và Cơ quan điều tra Công an huyện; Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện, trong quá trình bắt quả tang, khởi tố, điều tra, truy tố, thủ tục tạm giữ, tạm giam đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về áp dụng pháp luật: Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSCH ngày 26/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa Truy tố bị cáo Lý Phúc Sơn về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lý Phúc S khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp nội dung kết luận điều tra và bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 03/6/2019, tại thôn B, xã P, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, Lý Phúc S, trú tại thôn B, xã P đã có hành vi trộm cắp: 01 chiếc máy nạo sắn có gắn mô tơ điện; 01 cân móc bằng kim loại; 01 mảnh vải màu đỏ; 01 mảnh vải màu trắng; 01 tô vít có chuôi nhựa màu vàng; 01 cân đĩa; 01 sợi dây lai nối loa; 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu Crown; 01 mỏ lết nhãn hiệu Heavy Duty; 01 chiếc chài bắt cá; 01 đầu thu sóng truyền hình có tổng giá trị là 2.293.500 đồng *(Hai triệu hai trăm chín mươi ba nghìn năm trăm đồng)* của ông Hứa Văn T trú cùng thôn.

Vì vậy, Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Lý Phúc S về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương,vì vậy phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo xúi giục Chúc Minh T1, sinh ngày 27/7/2004 cùng thực hiện hành vi phạm tội là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o (xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội) khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và

tại phiên tòa bị cáo có ý thức thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là dân tộc thiểu số, bị cáo sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người khởi xướng việc phạm tội và xúi dục người chưa thành niên phạm tội nên cần áp dụng khoản 1 Điều 38 đối với bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo phạm tội có tính chất vụ lợi nhưng thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Vật chứng liên quan đến vụ án: Ngày 27/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại chiếc kéo và toàn bộ tài sản đã thu giữ cho ông Hứa Văn T là đúng quy định của pháp luật, nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Vấn đề khác:

- Về bồi thường thiệt hại: bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Chúc Minh T1, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, T1 được 14 tuổi 10 tháng 06 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự. Ngày 07/8/2019, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét và xử lý.

Đối với Nông Càn P cho Lý Phúc S mượn xe mô tô nhưng không biết S sử dụng vào mục đích phạm tội, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016 -UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH khóa 14. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lý Phúc S phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt: Bị cáo Lý Phúc S 08 (Tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016 - UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH khóa 14: Bị cáo Lý Phúc S phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Căn cứ điểm m khoản 2 Điều 61, điểm g khoản 2 Điều 65; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/10/2019). Bị hại (vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh TQ;
- VKSND huyện CH;
- Cơ quan ĐT CA huyện CH;
- Cơ quan THAHS CA huyện CH;
- Chi cục THADS huyện CH;
- Phòng HSNV, CA tỉnh TQ;
- Trại tạm giam CA tỉnh TQ;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Bích Ngọc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hà Quang Phượng **Triệu Thị Yên** **Đào Thị Bích Ngọc**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Xuân Tiếu - Hứa Viết Hồ **Hồ Hữu Việt**