TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 - ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:**19/**2026/HSST
Ngày 16 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bông,

2. Ông Nguyễn Sơn Cước.

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** bà Trương Thị Lệ Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở, Toà án nhân dân khu vực 7- Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh P**, sinh năm 1987, tại: xã P, thành phố Đà Nẵng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn C, xã P, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Đức L (đã chết) và bà Đặng Thị E, sinh năm 1952. Bị cáo có vợ là Võ Thị H, sinh năm 1990 và một con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân:

+ Ngày 28/12/2012, Nguyễn Minh P bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "*Cướp giật tài sản*" theo quy định tại các điểm a, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự (tại Bản án số 37/2012/HSST).

+ Ngày 28/12/2012, Nguyễn Minh P bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh,

tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 06 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự (tại Bản án số 38/2012/HSST).

Ngày 30/01/2013, Chánh án Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định tổng hợp hình phạt Bản án số 37/2012/HSST ngày 28/12/2012 và Bản án số 38/2012/HSST ngày 28/12/2012 nêu trên, buộc Nguyễn Minh P chấp hành hình phạt chung của các bản án là 04 năm tù. Bị cáo chấp hành xong vào ngày 02/8/2016.

+ Ngày 16/12/2004: Nguyễn Minh P bị Trưởng Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*".

+ Ngày 27/02/2007: Nguyễn Minh P bị Trưởng Công an huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*".

+ Ngày 13/7/2012, Nguyễn Minh P bị Trưởng Công an huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*".

+ Ngày 12/5/2023, Nguyễn Minh P bị Chủ tịch UBND xã Tiên Phong, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Trộm cắp tài sản*", phạt tiền 2.500.000 đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/12/2025. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

01. Bà Đặng Thị E, sinh năm 1952. Địa chỉ: thôn Cây Sanh, xã Phú Ninh, thành phố Đà Nẵng.

01. Bà Võ Thị H, sinh năm 1990. Địa chỉ: thôn Cây Sanh, xã Phú Ninh, thành phố Đà Nẵng.

Đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh P là người đang điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo Quyết định số 55/QĐ-KSBT ngày 19/6/2023 của Trung tâm kiểm soát bệnh tật thuộc Sở Y tế tỉnh Quảng Nam (cũ) từ ngày 20/6/2023. Vào khoảng 07 giờ 00 ngày 15/12/2025, Tổ công tác Đội 2 Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp với Cơ sở điều trị methadone thành phố Đà Nẵng tiến hành thu mẫu nước tiểu và test nhanh đối với Nguyễn Minh P khi Nguyễn Minh P đến điều trị nghiện bằng

thuốc thay thế Methadone. Kết quả: Nguyễn Minh P dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh P khai nhận: vào khoảng 11 giờ 00 ngày 13/12/2025, Nguyễn Minh P đến khu vực chợ Tam Dân thì gặp một nam thanh niên tên Huy (*không xác định được nhân thân*) đang đứng bên đường. Biết Huy có bán ma tuý đá nên P hỏi mua ma tuý đá với số tiền 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy, Nguyễn Minh P đi ra nhà kho của nhà P (*tại thôn Cây Sanh, xã Phú Ninh, thành phố Đà Nẵng*) để sử dụng bằng cách cho ma túy đá vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy do P tự chế rồi đốt hút cho đến hết. Sau khi sử dụng xong, do không cẩn thận, P đã làm bể ống nỏ thủy tinh nên vứt ở đống rác gần chuồng gà, còn bình nhựa có cắm ống hút thì cất giấu ở đống củi tại chuồng gà. Đến sáng ngày 15/12/2025, P đến Cơ sở điều trị Methadone tại Tam Kỳ để uống Methadone thì Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Đà Nẵng tiến hành test nước tiểu, xác định P dương tính với ma túy loại Methamphetamine như đã nêu trên. Ngoài ra, Nguyễn Minh P còn khai nhận trong khoảng thời gian trước ngày 13/12/2025, P còn mua ma túy của một người thanh niên không rõ nhân thân, địa chỉ tại một quán nước giải khát tại phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng để sử dụng nhưng do thời gian đã lâu nên P không nhớ được thời gian, địa điểm cụ thể.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Minh P không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 1484/KL-KTHS ngày 22/12/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Minh P gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số **29**/CT-VKSKV7-HS ngày 28 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh P về tội "*Sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025).*

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung Cáo trạng truy tố và luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025)*, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh P khai nhận như sau: bị cáo đang điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo Quyết định số 55/QĐ-KSBT ngày 19/6/2023 của Trung tâm kiểm soát bệnh tật thuộc Sở Y tế tỉnh Quảng Nam (cũ) về việc tiếp nhận bệnh nhân tham gia điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone. Vào ngày 13/12/2025, bị cáo mua ma túy (*loại Methamphetamine*) của một người thanh niên tên Huy (chưa xác định rõ lai lịch) và sử dụng trái phép tại nhà bị cáo (*thuộc thôn Cây Sanh, xã Phú Ninh, thành phố Đà Nẵng*).

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Nguyễn Minh P là người đang điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy nhưng đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (*loại Methamphetamine*). Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*).

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Ma túy là loại độc dược gây nghiện, việc sử dụng trái phép chất ma túy gây tác hại rất lớn, lâu dài đối với sức khỏe con người và xã hội; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước nghiêm cấm và xử lý rất nghiêm khắc đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo biết rõ được tác hại của ma túy và có đầy đủ năng lực để nhận thức được sự trừng phạt của pháp luật đối với hành vi vi phạm của mình nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật, sự lên án của dư luận xã hội, liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quy định của Nhà nước về việc kiểm soát các hoạt động liên quan đến chất ma túy mà còn đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của con người.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngày 28/12/2012, Nguyễn Minh P bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "*Cướp giật tài sản*" tại Bản án số 37/2012/HSST và 06 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" tại Bản án số 38/2012/HSST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tại các bản án nêu trên vào ngày 02/8/2016 nên tính đến ngày phạm tội 13/12/2025, bị cáo đã được xóa án tích nên lần phạm tội này được tính là "*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*".

Như vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025*).

Bị cáo có nhân thân không tốt, nhiều lần bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản và bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng đạo đức lối sống để trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục vướng vào tệ nạn ma túy và có hành vi vi phạm pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội với một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy, cải tạo thành công dân có ích và cũng để đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng cho bị cáo; phòng ngừa chung cho toàn xã hội; nhất là đáp ứng công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm, tệ nạn xã hội nói chung và ma túy nói riêng; nhằm đảm bảo tình hình an ninh chính trị tại địa phương.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung Galaxy A14 màu đen đã qua sử dụng, bên trong có gắn số Sim 0971801501 và 0374409252; số Seri R58W706GFBN và tiến hành kiểm tra điện thoại theo quy định. Xét điện thoại không có thông tin liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng đã xử lý trả lại cho Nguyễn Minh P. Như vậy là phù hợp.

01 túi niêm phong bằng giấy có mã số PS2 2123567, tại miệng túi có dán băng keo màu đỏ; trên túi niêm phong có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, chữ ký của Giám định viên, Điều tra viên; bên trong túi niêm phong có toàn bộ vỏ bao gói mẫu nước tiểu gửi giám định được niêm phong hoàn trả: là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: bị cáo Nguyễn Minh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Các vấn đề liên quan trong vụ án này:

Đối với người thanh niên tên Huy bán ma túy cho Nguyễn Minh P tại chợ Tam Dân và người thanh niên bán ma túy cho P tại một quán nước giải khát ở Tam Kỳ nhưng bị cáo không xác định được rõ nhân thân, lai lịch cũng như địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng không có cơ sở để xác minh, làm rõ nên không xem xét.

Việc xử lý như trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025)*:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh P** phạm tội "*Sử dụng trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh P 02** (Hai) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (*ngày 17/12/2025*).

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025)* và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015*(sửa đổi, bổ sung năm 2025)*, xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong bằng giấy có mã số PS2 2123567, tại miệng túi có dán băng keo màu đỏ; trên túi niêm phong có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự, chữ ký của Giám định viên, Điều tra viên; bên trong túi niêm phong có toàn bộ vỏ bao gói mẫu nước tiểu gửi giám định được niêm phong hoàn trả.

(*Các vật chứng này đang được lưu giữ tại phòng Thi hành án dân sự khu vực 7- Đà Nẵng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2026*).

[3]. ***Về án phí***: căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2025)* và Nghị quyết **326**/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: bị cáo Nguyễn Minh P chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo gửi lên Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng để yêu cầu xét xử theo trình tự phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm *(ngày 16/3/2026)*.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành

án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Vụ GĐKT TANDTC,*
- *TAND TP Đà Nẵng,*
- *VKSND TP Đà Nẵng,*
- *Công an TP Đà Nẵng,*
- *VKSND khu vực 7 – Đà Nẵng,*
- *Phòng THADS khu vực 7- Đà Nẵng,*
- *Phòng PV06 CA TP Đà Nẵng,*
- *Phòng HSNV Sở Tư pháp TP Đà Nẵng,*
- *Người tham gia tố tụng,*
- *Lưu hồ sơ vụ án,*
- *Lưu án văn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT TANDTC
- TAND tỉnh Quảng Nam,
- VKSND tỉnh Quảng Nam,
- Công an h.Tiên Phước,
- VKSND h.Tiên Phước,
- Chi cục THADS h.Tiên Phước,
- Phòng PV06 CA Q.Nam,
- Phòng HSNV Sở tư pháp Q Nam,
- Người tham gia TT,
- Lưu hồ sơ vụ án,
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Tuyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**