TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ ĐỨC – TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:64/2021/HS-ST
Ngày 08 tháng 12 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Anh Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Mạnh Nhanh**

Ông **Nguyễn Đại Đồng**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Quang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn T** Giới tính: Nam

Sinh năm: 1990

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh

Nơi cư trú: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Con ông: Vũ Văn C

Con bà: Ứng Thị L

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/6/2008, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức tuyên phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích.

Ngày 29/1/2011, Vũ Văn T bị chủ tịch UBND thành phố Hà Nội ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 18 tháng, đã chấp hành xong ngày 16/8/2012.

Ngày 22/9/2014, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội tuyên phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2016, đã được xóa án tích.

Ngày 08/01/2019, Vũ Văn T bị Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt ngày 09/1/2019.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố về tội Trộm cắp tài sản để Toà án án huyện Mỹ Đức xét xử (chuẩn bị xét xử).

Bị cáo đang bị tạm giữ từ ngày 27/6/2021 đến ngày 06/7/2021 chuyển tạm giam. Hiện bị can đang bị tạm giam để truy tố tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Vũ Văn Côi sinh năm 11962. Nơi cư trú: Nơi cư trú: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 50 phút ngày 26/6/2021, tại khu vực trước cửa Nhà hàng Minh Ngọc thuộc Khu du lịch Thủy sản - xã Hợp Tiến - huyện Mỹ Đức - thành phố Hà Nội. Lực lượng Công an xã Hợp Tiến bắt quả tang Vũ Văn T, sinh năm 1990 trú tại: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ tại túi áo ngực bên phải H đang mặc có 01 gói nhỏ bọc giấy bạc, bên trong chứa chất bột màu trắng. H khai nhận đó là ma túy loại Hêroin H mua về để sử dụng cho bản thân. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa H về trụ sở làm việc.

Ngày 27/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 118 gửi Phòng kỹ thuật hình sự - CA thành phố Hà Nội, đề nghị giám định mẫu tang vật thu được có phải ma túy hay không? Loại gì? Khối lượng?

Tại phiếu phân tích sơ bộ chất ma túy cùng ngày, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong một gói nhỏ bọc giấy bạc là ma túy loại Heroin, có khối lượng 0.171 gam.

Tại Cơ qua điều tra bị can khai nhận:

Vào khoảng 21 giờ ngày 26/6/2021, Vũ Văn T, sinh năm 1990, trú tại: thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy loại Honda Cup, màu xanh có BKS: 51FB – A của ông Vũ Văn Côi, sinh năm 1962 (bố đẻ Vũ Văn T) đi từ nhà tại thôn Kim Bôi, xã Vạn Kim đến khu vực cầu Dậm thuộc xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức để mua ma túy. H đi vào nhà một người đàn ông tên là H, H gõ cửa sổ và nói để cho H 300.000 đồng ma túy. Sau đó người đàn ông mở cửa sổ thò tay ra đưa cho H một gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng, H cầm gói ma túy và đưa cho người đàn ông 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H để vào túi áo ngực bên phải và điều khiển xe máy đi tìm địa điểm sử dụng, khi đi đến khu vực trước của nhà hàng Minh Ngọc thuộc khu du lịch Thủy Sản – xã Hợp Tiến – huyện Mỹ Đức thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ và niêm phong: 01 gói giấy bạc bên

trong chứa chất bột màu trắng và 01 xe máy Honda Cup H dùng để đi mua ma túy.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H: Do trời tối H không nhìn rõ mặt và không nhớ địa chỉ nhà H, người đã bán ma túy cho H. Công an huyện Mỹ Đức kiểm tra, xác minh tại khu vực cầu Dậm, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức không có người đàn ông nào tên là H nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định.

Đối với chiếc xe máy loại Honda Cup, màu xanh, BKS: 51FB – A: Tại Cơ quan điều tra, H khai: chiếc xe máy trên H mượn của ông Vũ Văn Côi (bố đẻ Vũ Văn T). Ông Côi khai: Khoảng 21h00 ngày 26/6/2021 H mượn chiếc xe máy trên của ông Côi để đi giải quyết công việc, ông Côi không biết việc H sử dụng xe máy của ông đi mua ma túy. Chiếc xe máy trên của ông Côi do chị Vũ Thị Nụ (là con gái ông Côi) cho ông Côi vào cuối năm 2011 làm phương tiện đi lại. Chị Nụ khai: Năm 2011, chị Nụ mua chiếc xe máy trên không làm giấy tờ mua bán gì và không xác định được họ tên, địa chỉ người bán.

Ngày 13/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định trưng cầu giám định số 151 gửi Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, đề nghị giám định số khung, số máy nguyên thủy của chiếc xe máy BKS: 51FB – A có số khung: 9415214, số máy: 9415311 và biển kiểm soát: 51FB – A là biển thật hay biển giả?

Tại bản kết luận giám định số 7098 ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu HONDA CUB đeo biển kiểm soát: 51FB – A gửi giám đinh, hiện tại có số khung: C50 - 9415214, số máy: C50E – 9415311 là số nguyên thủy, không giám định được BKS: 51FB – A do không có mẫu so sánh.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức đã tiến hành xác minh chủ sở hữu chiếc xe máy Honda Cup, màu xanh, BKS: 51FB – A, kết quả tra cứu không tìm thấy thông tin chủ sở hữu. Xác minh xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, ông Côi không có đơn xin lại chiếc xe nên chiếc xe máy trên được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Lời khai của bị can phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ chứng minh đã được xác định trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-MĐ ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn T 24 đến 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Trả ông Côi chiếc xe máy vì là tài sản quản lý hợp pháp của ông.

+Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ông Vũ Văn Côi trình bày nếu không mất tiền thì cho ông xin lại xe máy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét đầy đủ toàn diện chứng xứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Vũ Văn T là đối tượng nghiện ma túy nên hồi 21 giờ ngày ngày 26/6/2021, H một mình đi xe máy đến khu vực Cầu Dậm, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, mua 300.000 đồng được 0.171 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, hủy hoại sức khỏe, nhân cách con người

và còn là nguyên nhân gây ra tội phạm. Do vậy, vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Bị cáo có 2 tiền án (trong đó có 01 tiền án về tội ma túy), 02 tiền sự; hiện đang bị truy tố và xét xử về tội Trộm cắp tài sản.

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt tù giam bị cáo một thời gian mới đảm bảo tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối chiếc xe máy là tài sản quản lý hợp pháp của ông Côi, ông Côi không biết việc phạm tội của bị cáo nên trả lại.

[7] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H: Do trời tối H không nhìn rõ mặt và không nhớ địa chỉ nhà H, người đã bán ma túy cho H. Công an huyện Mỹ Đức kiểm tra, xác minh tại khu vực cầu Dậm, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức không có người đàn ông nào tên là H nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định. Tòa không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo **Vũ Văn T** phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và Vũ Văn T

- Trả ông Vũ Văn Côi 01 xe máy nhãn hiệu HONDA CUB đeo biển kiểm soát: 51FB – A .

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài

sản ngày 08/12/2021 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu VT, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn