

Bản án số: 38/2021HSST
Ngày 28/06/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Nguyễn Văn Luận
2. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm

Thư ký phiên tòa: Bà: Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Khánh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/HSST ngày 15/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST-HS ngày 14/06/2022 đối với bị cáo:

Họ tên: **Phan Tiến Tr.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 30/11/2001, tại phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo Không. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Phan Tiến D; Sinh năm: 1965. Con bà: Đặng Thị L; Sinh năm: 1966. Cả bố và mẹ đều lao động tự do và trú quán tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Năm 2021, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính: *Giáo dục tại cấp phường 03 tháng*, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 27, ngày 02/02/2021 của Chủ tịch UBND phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính ngày 02/5/2021 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Năm 2021, bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền 2.500.000 đồng, về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000406, ngày 22/12/2021 của Công an thị xã Kỳ Anh; đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 17/3/2022 cho đến nay (*Có mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà: Nguyễn Thị M; Sinh năm: 1971. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

2. Anh: Cao Văn Ph. Sinh năm 1983. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

3. Ông: Phan Tiến D. Sinh năm 1965. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

4. Anh: Hoàng Minh Nh. Sinh năm 1988. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

5. Anh: Nguyễn Xuân L. Sinh năm 1996. Hiện đang lao động tự do và trú tại Thôn X, xã X, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

6. Chị: Lê Thị Ánh T. Sinh năm 2000. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

7. Anh: Nguyễn Thành V. Sinh năm 2000. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố Châu Phố, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

** Người làm chứng:*

1. Anh: Nguyễn Huy H. Sinh năm 2003. Hiện đang lao động tự do và trú tại Thôn X, xã X, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

2. Anh: Trần Tuấn S. Sinh năm 1992. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

3. Anh: Phạm Quốc Kh. Sinh năm 1992. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

4. Anh: Trần Phúc L. Sinh năm 2002. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

5. Anh: Nguyễn Văn L. Sinh năm 1972. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

6. Bà: Nguyễn Thị T. Sinh năm 1965. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

7. Ông: Phạm Minh Ng. Sinh năm 1958. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

8. Bà: Nguyễn Thị H. Sinh năm 1968. Hiện đang lao động tự do và trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, trong khi đang ngồi ăn uống với nhóm bạn tại nhà hàng Rừng Biển, ở tổ dân phố 3, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giữa Phan Tiến Tr và chị Lê Thị Ánh T xảy ra mâu thuẫn nên Phan Tiến Tr bức xúc và bỏ về nhà. Khi về đến đầu ngõ 136, đường Lê Đại Hành

thuộc Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp anh Nguyễn Thành V, Phan Tiến Tr chửi bới và dùng tay nắm vào mặt anh Nguyễn Thành V nên anh Vinh bỏ chạy. Phan Tiến Tr tiếp tục đi về nhà mình chửi bới, phá phách trong nhà thì bị người nhà can ngăn và đuổi ra khỏi nhà. Khi ra khỏi nhà, Phan Tiến Tr thấy một chiếc kiếm tự chế (bằng kim loại, dài khoảng 60cm, lưỡi kiếm dài khoảng 50cm, chuôi kiếm dài khoảng 10cm) ở ngoài sân nên Phan Tiến Tr nhặt thanh kiếm và đi theo tuyến đường Lê Đại Hành thuộc Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đi dọc đường Lê Đại Hành, Phan Tiến Tr vừa hò hét, chửi bới làm náo loạn trong khu vực, rồi đi vào trong quán Bi-a N01 bên đường tiếp tục hò hét, chửi bới một lúc, rồi đi ra dùng kiếm chém vào cửa cuốn quán tạp hóa bà Nguyễn Thị M, làm cửa cuốn bị hư hỏng nhẹ; dùng kiếm chém vào hàng rào nhà ông Anh H và đe dọa đòi đánh ông Lê Văn H. Sau đó, Phan Tiến Tr tiếp tục quay trở lại quán Bi-a N01 thấy anh Nguyễn Huy H cùng với nhóm bạn đang đánh Bi-a, thì Phan Tiến Tr dùng một tay bóp cổ, một tay cầm kiếm tự chế dí vào đầu anh Nguyễn Huy H chửi bới, đe dọa và yêu cầu anh H chở Phan Tiến Tr đến quán Ròng Biển. Khi được anh H chở đến quán Ròng Biển, Phan Tiến Tr đi vào trong quán hò hét, chửi bới và tìm Lê Thị Ánh T nhưng không thấy, nên Phan Tiến Tr dùng chân đá vào các vỏ lon bia ở dưới nền nhà gây ồn ào, huyên náo thì được mọi người ở trong quán can ngăn và đưa Phan Tiến Tr về nhà. Khi về nhà, Phan Tiến Tr rút chiếc kiếm ở sân rồi đi vào nhà, thì giữa anh Phan Tiến V (anh trai Phan Tiến Tr) và Phan Tiến Tr có lời qua tiếng lại với nhau nên Phan Tiến Tr tiếp tục vào bếp lấy một con dao (loại dao tông dài khoảng 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 25cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 5cm) đi dọc theo đường Lê Đại Hành vừa đi vừa chửi bới, hò hét. Khi thấy anh Cao Văn Ph và anh Nguyễn Văn L cùng với một số người bạn đang ngồi uống cà phê trước cửa nhà anh P, thì Phan Tiến Tr cầm dao chạy đến hò hét, chửi bới rồi nắm cổ áo anh L; chỉ vào mặt anh Cao Văn Ph chửi bới và dùng dao chém một nhát vào cánh tay trái của anh P nên anh P bỏ chạy. Khi anh Cao Văn Ph bỏ chạy, Phan Tiến Tr chạy ra ngoài tiếp tục la hét, chửi bới cho đến khi cán bộ Công an phường X, thị xã Kỳ Anh đến giải quyết thì Phan Tiến Tr bỏ đi, rồi đón xe đi lẫn trốn tại tỉnh Bắc Giang, cho đến ngày 17/3/2022 thì Phan Tiến Tr bị Công an thị xã Kỳ Anh bắt giữ.

Hành vi la hét, chửi bới, dùng dao, kiếm (là hung khí nguy hiểm) phá phách tài sản của người dân và chém anh Cao Văn Ph bị thương diễn ra trong khoảng 50 phút, gây hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân, gây ồn ào, náo loạn tại khu vực xung quanh đường Lê Đại Hành, thuộc Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh là nơi tập trung nhiều nhà dân, có nhiều người và phương tiện qua lại, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, sinh hoạt bình thường của người dân. Đồng thời quá trình gây rối, Phan Tiến Tr dùng kiếm tự chế và dao (hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Cao Văn Ph và chém vào cửa cuốn quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị M làm hư hỏng cửa cuốn.

Cơ quan điều tra công an thị xã Kỳ Anh đã trưng cầu giám định thương tích đối với anh Cao Văn Ph và định giá tài sản bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định số 21/TgT, ngày 27/01/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Cao Văn Ph là 01%.

Theo kết luận định giá của hội đồng định giá trong tổ tụng của Ủy ban nhân dân thị xã Kỳ Anh xác định cửa cuốn quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị M thiệt hại 450.000 đồng.

Hành vi của Phan Tiến Tr dùng dao(hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Cao Văn Ph, với tỷ lệ thương tích 01%, nhưng quá trình điều tra anh Cao Văn Ph có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 30/CT – VKS, ngày 13 tháng 04 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Phan Tiến Tr về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phan Tiến Tr về tội“*Gây rối trật tự công cộng*”, và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm b, Khoản 2, Điều 318; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; xử phạt: Phan Tiến Tr mức án từ 36 đến 42 tháng tù. Về vật chứng và Dân sự: không; Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Tiến Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, trong khi đang ngồi ăn uống tại quán Ròng Biển, thuộc tổ dân phố 3, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Phan Tiến Tr và chị Lê Thị Ánh T xảy ra mâu thuẫn nên Phan Tiến Tr bỏ về. Trên đường về, do bức xúc nên Phan Tiến Tr cứ gặp người là chửi bới đe dọa. Trong khoảng thời gian kể từ 20 giờ 45 phút đến 21 giờ 35 phút, Phan Tiến Tr cầm dao và kiếm (là hung khí nguy hiểm) đi dọc đường Lê Đại Hành, tổ dân phố I, phường X, thị xã Kỳ Anh vừa la hét, chửi bới náo loạn; phá phách; đe dọa đánh nhiều người; dùng dao chém anh Cao Văn Ph gây thương tích 01% và chém làm hư hỏng cửa quán của bà Nguyễn Thị M gây thiệt hại 450.000 đồng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trong khu vực đường Lê Đại Hành, tổ dân phố I, phường X, thị xã Kỳ Anh. Sau khi phạm tội và bỏ trốn đến ngày 17/3/2022 Phan Tiến Tr bị Cơ quan điều tra công an thị xã Kỳ Anh bắt giữ trong khi đang lẩn trốn.

Trong vụ án này, Phan Tiến Tr thực hiện hành vi phạm tội một mình, không có đồng phạm.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án nhân dân Thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Phan Tiến Tr về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự quy định: “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*”. Nên bị cáo bị xét xử ở Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; có bà nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương. Những tình tiết trên được quy định tại Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Phan Tiến Tr là người có nhận thức, có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi, bản thân có 02 tiền sự, bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ

cương pháp luật nên phải xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét bị cáo tuổi đời còn trẻ, phạm tội do bột phát, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo đã ăn năn hối lỗi, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Việt nam và cần xử phạt bị cáo mức án dưới mức khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng dù chiều cố đến đâu cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bản thân suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. *Về vật chứng*: Chiếc kiếm tự chế và con dao mà Phan Tiến Tr sử dụng để gây rối, phá phách do Phan Tiến Tr đã vứt đi, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã truy tìm nhưng không thu hồi được nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi chém anh Cao Văn Ph bị thương, gia đình Phan Tiến Tr đã bồi thường cho anh Cao Văn Ph 3.000.000 đồng chi phí điều trị, nay anh Cao Văn Ph không yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại và có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án Hình sự; còn bà Nguyễn Thị M không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b, Khoản 2, Điều 318; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Tuyên xử;

1. Tuyên bố bị cáo: Phan Tiến Tr phạm tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Xử phạt: Phan Tiến Tr 30(*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 17/03/2022.

3. *Về trách nhiệm Dân sự; vật chứng*: Không

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Phan Tiến Tr phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương