TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HỒI
TỈNH KON TUM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01 /2021/HS-ST
Ngày: 06 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI- TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hành;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Khắc Long;

Ông A Nam Thị

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên toà: Ông Hà Sỹ Thái- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021 tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Ngọc Hồi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn P; Tên gọi khác: Không; Sinh 1963, tại H.

Nơi cư trú: Thôn V - Xã C– huyện C – tỉnh H. Nghề nghiệp: Làm nông. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam ; Tôn giáo: Không . Trình độ học vấn: 10/10

- Cha đẻ: Phạm Văn M (đã chết năm 1990).
- Mẹ đẻ: Nguyễn Thị N (đã chết năm 2014)
- Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 05 chị em.
- Vợ: Nguyễn Thị M ; sinh năm 1964; nghề nghiệp: Làm nông.Trú tại xóm 2, xã c huyện C, tỉnh H
- Con: Bị cáo có 03 người con. Lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1996.
- Tiền án, tiền sự: Không.

. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1- Họ và tên: Bà Đinh Thị P; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1949, Trú tại: thôn 6 , thị trấn P huyện N tỉnh K. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại: Ông Xa Văn T sinh năm 1968 , trú tại : thôn 6 thị trấn P huyện N tỉnh Kon Tum; Là con trai của bà Đinh Thị P. (theo giấy ủy quyền ngày 03/8/2020) Có đơn xin vắng mặt.

Người chứng kiến:

Anh Trần Văn S; Trú tại: thôn C xã Đ huyện N,tỉnh Kon Tum; có đơn xin vắng mặt

Chị Huỳnh Thị H; Trú tại: tổ dân phố 7, thị trấn P huyện N tỉnh Kon Tum. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02/07/2020 Phạm Văn P điều khiển xe mô tô biển số 20H1 – 5815 đi một mình từ thôn Nông Nhầy 2 xã Đăk Nông đến quán nước ở gần công viên N uống cà phê. Tại đây P gặp nói chuyện và làm quen với một người đàn ông tên N(không rõ lai lịch), hai người ngồi nói chuyện với nhau đến khoảng 13 giờ cùng ngày N rủ P đến quán vịt 24 nhậu, P đồng ý. Hai người ngồi uống rượu với nhau đến khoảng 14 giờ thì nghỉ. P điều khiển xe mô tô đi một mình về nhà, khi đang đi trên đoạn đường Trần Phú theo hướng từ trung tâm thị trấn về xã Đăk Nông đến gần quán cà phê Milano(đối diện với trường tiểu học số 1) P quan sát phía trước thấy phía trước cách đầu xe mô tô của mình đang điều khiển khoảng 10m có bà Đinh Thị P sinh năm 1949 trú tại thôn 6 thị trấn Pleikan đang đi bộ cùng chiều dưới lòng đường sát lề đường Trần Phú P nghĩ rằng bà P sẽ nhìn thấy xe của mình mà né tránh vào trên lề đường, vì đã uống rượu trước đó P vẫn giữ nguyên tốc độ điều khiển xe không quan sát về phía trước nữa. Khi xe mô tô cách bà P khoảng 2m Phúc phát hiện bà P vẫn không né tránh P định điều khiển xe sang bên trái để tránh bà P nhưng ngay lúc đó tại làn đường bên trái có một xe ô tô con(không rõ biển số) đi ngang với xe của P nên P không tránh được tông vào người bà P làm bà P ngã xuống lòng đường. Hậu quả bà P chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Hiện trường vụ án như sau:

Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường Trần Phú quốc lộ 14 đường Hồ Chí Minh nằm ở địa giới hành chính tổ dân phố 4 thị trấn P, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có kết cấu bê tông nhựa, lòng đường gồm hai phần đường lưu thông ngược chiều nhau được phân chia bằng giải phân cách cố định, mỗi phần đường có hai làn đường, đường thẳng thông thoáng tầm nhìn rộng. theo hướng từ trung tâm thị trấn P đi huyện ĐăkGlei đoạn đường nói xảy ra tai nạn giao nhau với đường nhánh bên trái là đường A Khanh. Mỗi phần đường Trần Phú có chiều rộng 6,45m được chia thành hai làn đường bởi vạch sơn đứt quãng màu trắng, hai bên phần đường được giới hạn bằng vạch sơn liền màu trắng. tiếp giáp với lòng đường hai bên là mương thoát nước rộng 0,3m tiếp đến là hè phố. Hiện trường có các vị trí tiếp giáp như sau: Hướng Bắc đi huyện

Đắk Glei, hướng Nam đi huyện Đăk Tô, hướng Đông là quán cà phê Milano, hướng tây là trường tiểu học số 1 thị trấn Pleikan và đường A Khanh.

Chọn hướng khám nghiệm là hướng huyện Ngọc Hồi đi huyện ĐăkGlei. Chọn trụ điện 210KV ký hiệu BT – TP14b ở bên trái hiện trường làm điểm mốc (điểm chuẩn). Chọn mép trong vạch sơn giới hạn lòng đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn để định vị vị trí phương tiện, dấu vết tại hiện trường.

Xe mô tô biển kiểm soát 20H1- 5815 sau khi va chạm với người đi bộ ngã nghiêng về phía bên phải ở gần vạch phân chia làn đường của phần đường bên phải, đầu xe quay về hướng tây, đuôi xe quay về hướng đông. Tâm trục trước cách mép chuẩn là 3,45m cách điểm mốc là 16,15m. Tâm trục sau cách mép chuẩn là 2,35m, cách điểm mốc là 17,30m.

Tổ hợp dấu vết cà đứt quãng nằm trên phần đường bên phải, tổ hợp vết cà dài 7,75m được xác định do xe mô tô sau khi va chạm ngã xuống đường tạo ra. Đầu vết cà cách mép chuẩn là 2m, cách điểm mốc là 16,40m.

+ Dấu vết máu 1 (kích thước 35cm x 35cm) nằm phía sau xe mô tô tâm vết máu cách mép chuẩn là 2,10m cách điểm mốc là 18m, cách trục trước xe mô tô là 2m cách trục sau là 1,20m.

+ Dấu vết máu 2 (kích thước 20cm x 35cm) ở cạnh mép chuẩn tâm vết máu cách mép chuẩn là 10cm, cách điểm mốc là 18,40m, cách trục trước xe mô tô là 2m cách trục sau là 1,20m.

Căn cứ vào dấu vết tại hiện trường, dấu vết trên phương tiện; vị trí, chiều hướng của các phương tiện trên hiện trường; lời khai của những người có liên quan xác định thời điểm trước khi xảy ra va chạm xe mô tô do Phạm Văn P điều khiển lưu thông theo hướng trung tâm thị trấn Pleikan đi huyện ĐăkGlei, người đi bộ bà Đinh Thị P đang đi phía trước cùng chiều.

- Dựng lại vị trí xe môt tô và người đi bộ phù hợp với các dấu vết tại hiện trường và trên phương tiện, xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô và người đi bộ là toàn bộ phần mặt trước phía bên phải xe mô tô với người đi bộ. Điểm đụng (là hình chiếu vuông góc của điểm va chạm đầu tiên xuống mặt đường), điểm đụng được xác định nằm trên làn đường bên phải theo hướng khám nghiệm, cách mép chuẩn là 1,65m, cách điểm mốc là 17m, cách trục trước, sau xe mô tô là 9,40m.

Tại hiện trường về hướng nam có cột biển báo giao nhau với đường không ưu tiên cách điểm đụng của vụ tai nạn là 18,70m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 61 ngày 06/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Đinh Thị P là do chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 27/11/2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum truy tố Phạm Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề

nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn P từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/01/2021) Giao bị cáo Phạm Văn P cho Ủy ban nhân dân xã C huyện C, tỉnh H quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn P. Một (01) Giấy phép lái xe môtô hạng A1, mang tên Phạm Văn P. 01 xe mô tô biển kiểm soát 20H1 – 5815 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Đức Thành,

Tiêu hủy một USB màu đỏ đen bên trong chứa dữ liệu ghi hình

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phạm Văn P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo trong trường hợp kết tội bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật giao thông như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào chiều ngày 02/7/2020 Phạm Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 20H1 – 5815 lưu thống trên đường Trần Phú thuộc tổ dân phố 4 thị trấn Pleikan huyện Ngọc Hồi theo hướng trung tâm thị trấn Pleikan đi huyện ĐăkGlei đối diện với trường tiểu học số 1 thị trấn Pleikan thì tông vào người đi bộ bà Đinh

Thị P đang đi bộ chiều làm bà P ngã xuống đường bị thương, chết trên đường đưa đi cấp cứu. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của bị cáo Phạm Văn P điều khiển xe không chấp hành quy tắc giao thông đường bộ, không chấp hành biển báo, điều khiển xe trong người có nồng độ cồn vượt mức cho phép. Một phần người bị hại cũng có lỗi đi dưới lòng đường.

Căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y về tử thi kết luận bà Đinh Thị P chết do chấn thương sọ não.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi bị cáo Phạm Văn P điều khiển xe không chấp hành quy tắc chung của luật giao thông đường bộ, khi tham gia điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức cho phép, dẫn đến tai nạn chết người.

Bị cáo Phạm Văn P là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe theo đúng pháp luật, điều khiển xe ô tô tham gia giao thông làm 01 người chết đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Đối với đơn yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định tại khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự, cụ thể: "Người thực hiện tội phạm nghiêm trọng do vô ý hoặc tội phạm ít nghiêm trọng gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe. danh dự, nhân phẩm hoặc tài sản của người khác, đã tự nguyện sữa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả và được bị hại hoặc đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự". Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi vi phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm trật tự, an toàn công cộng nên cần xét xử nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Bị cáo Phạm Văn P là người có đầy đủ năng lực hành vi, phạm tội với lỗi vô ý xâm phạm đến tính mạng của người khác. Xét tính chất mức độ thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác, gây ra tai nạn chết người. Do vậy, bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 27/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo Phạm Văn P là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi sự việc xảy ra. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có con bị bệnh, tật không lao động được, được xác nhận của chính quyền địa phương. Người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

nên được xem là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự. Trong quá trình điều tra Bị cáo Phạm Văn P đã bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 80 triệu đồng, bao gồm chi phí mai táng, các chi phí khác liên quan theo quy định của pháp luật cho gia đình bị hại bà Đinh Thị P. Gia đình không yêu cầu gì thêm. nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: đối với Xe moto biển số đăng ký: 20H1-58.15 và giấy chứng nhận đăng ký xe moto mang tên Nguyễn Đức Thành. Đây là chiếc xe do bị cáo mua lại để làm phương tiện đi lại hợp pháp, nghỉ nên trả lại cho bị cáo. Đối với Giấy phép lái xe môtô hạng A1 mang tên Phạm Văn P trả lại cho Phạm Văn P là phù hợp.

Áp dụng khoản 2 Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự, Đối với 01 thẻ nhớ USB có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra với cơ quan thi hành án dân sự huyện Ngọc hồi, được đưa vào lưu trữ cùng với hồ sơ của vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Phạm Văn Phúc** phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phạm văn P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/01/2021) Giao bị cáo Phạm Văn P cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện C, tỉnh H quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định điều tại 69 của luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Văn P đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại là 80.000.000đ. (Tám mươi triệu), gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4.Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả lại cho Phạm Văn P, Sinh năm: 1963. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã C, huyện C, tỉnh H. Một (01) Giấy phép lái xe moto hạng A1, mang tên Phạm Văn P. 01Xe moto biển số đăng ký: 20H1-58.15 và giấy chứng nhận đăng ký xe moto mang tên Nguyễn Đức Thành. Đây là chiếc xe do bị cáo mua lại để làm phương tiện đi lại hợp pháp nghỉ nên trả lại cho bị cáo là người đang quản lý, sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi ngày 07/12/2020)

Áp dụng khoản 2 Điều 107 Bộ luật Tố tụng hình sự, Đối với 01 thẻ nhớ USB có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra với cơ quan thi hành án dân sự huyện Ngọc hồi, được đưa vào lưu trữ cùng với hồ sơ của vụ án.

5.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Văn P phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo có quyền kháng cáo bản án, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 06-01 -2021, đại diện hợp pháp gia đình người bị hai đươc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận đươc bản án hoặc bản án được niêm yết, để xin xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND huyện Ngọc Hồi;
-TAND tỉnh Kon Tum;
-TANDCC tại Đà Nẵng;
-Công an huyện Ngọc Hồi;
-Chi cục THADSH Ngọc Hồi;
-Bị cáo; bị hại
- Lưu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hành