

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HÀ ĐÔNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2025/HS-ST  
Ngày: 21/03/2025

**NHÂN DANH**

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**\* Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Vương

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Biền

Ông Nguyễn Văn Chanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Minh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến, vụ án hình sự thụ lý số: 40/2025/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T**, (tên gọi khác: không); sinh năm: 1972; giới tính: Nam; nơi thường trú: Thôn Kỳ Thủy, xã Bích Hòa, huyện T, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn Ái (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị Dụ, Sinh năm 1938; vợ: Trần Thị Lan, Sinh năm 1973; con: Có 02 con (Lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1996); tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 02 – Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/12/2024, Nguyễn Văn T đi xe bus từ nhà ở thôn Kỳ Thủy, xã Bích Hòa, huyện T, thành phố Hà Nội, đến khu vực bãi đất trống gần Trung tâm y tế quận H thuộc tổ 10, phường Phú Lương, quận H, thành phố Hà Nội, với mục đích tìm ma túy Heroine để sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, T xuống xe đi bộ thì gặp một người nam giới không quen biết khoảng 35 tuổi đang đứng ở lề đường, trông giống người nghiện ma túy. T lại gần và mua được của anh ta 01 (một) gói giấy bạc kích thước (01x1,2)cm bên trong chứa ma túy heroin với giá 200.000 đồng. Mua xong, T cầm và cất 01 gói ma túy heroine vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng.

Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, khi T đi bộ đến khu vực trước cửa Trung tâm y tế quận H, thuộc tổ 10, phường Phú Lương, quận H, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Phú Lương phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận H làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa T về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

**Vật chứng thu giữ:** Thu trong túi áo khoác bên phải Nguyễn Văn T đang mặc 01 (một) gói giấy màu bạc, kích thước (1,0x1,2)cm bên trong chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy).

Ngày 11/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an quận H ra Quyết định trưng cầu giám định số 7368 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội tiến hành giám định đối với 01 (một) gói giấy vật chứng (nghỉ là ma túy) đã thu giữ nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 8662/KLGD-PC09 ngày 20/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu bạc là ma túy loại **Heroin**, khối lượng: **0,104 gam**”.*

Tại bản cáo trạng số: 44/CT-VKS-HS ngày 24/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

\* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

\*Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù; Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 20 phút ngày 11/12/2024, tại khu vực trước cửa Trung tâm y tế quận H, thuộc tổ 10, phường Phú Lương, quận H, thành phố Hà Nội; Nguyễn Văn T có hành vi cất giấu trái phép 01 (một) gói ma túy loại **Heroin**, khối lượng **0,104 gam** để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Phú Lương phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận H phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy, Viện kiểm sát nhân dân quận H, đã truy tố bị cáo với tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp thái độ nghiêm khắc của Nhà nước để ngăn chặn tệ nạn ma túy trong xã hội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với hành vi của bị cáo, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đều phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự; gia đình bị cáo có chị gái của mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị Dỡ được truy tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*[4]. Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì của CATP Hà Nội tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, cán bộ công an phường Vũ Lâm, giám định viên Tạ Thùy Linh.

*[5]. Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

*[6]. Về quyền kháng cáo:* bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Về điều khoản áp dụng và hình phạt:*

2.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn T 13 (Mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2024.

3. *Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự 2015:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì của CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, cán bộ công an phường Vũ Lâm, giám định viên Tạ Thùy Linh.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2025 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận H.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận :**

- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Duy Vương**