TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2023/HS-PT
Ngày: 16-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phong.

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Minh Nguyệt.

Bà Nguyễn Thị Ánh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Công Danh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Phi, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Công K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Đỗ Công K**, sinh ngày 01/01/1973 tại tỉnh Tiền Giang; số CMND: 310903570 do Công an tỉnh Tiền Giang cấp; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp Đ, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 5/12; con ông Đỗ Văn Đ và bà Nguyễn Thị P; bị cáo có 04 người anh, chị em ruột, bị cáo là con thứ tư trong gia đình, vợ Lê Thị T; tiền sự: 01 lần – ngày 14/6/2021, Đỗ Công K bị Công an xã L, huyện C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản", đóng phạt ngày 01/7/2021; tiền án: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/8/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Đỗ Công K rủ Lê Đức H (tên thường gọi TK) đi trộm cắp tài sản là cây kiểng thì H đồng ý. Để thực hiện ý định trên,

khoảng 01 giờ ngày 28/10/2021, K chuẩn bị 01 cái xẻng, 01 cái cuốc đi đến vườn cây tọa lạc tại ấp B, xã S, huyện C, tỉnh Tiền Giang do ông Dương Chính N làm chủ. Khi đến nơi, K leo rào vào trong vườn phát hiện 01 cây mai vàng, K dùng xẻng, cuốc để đào gốc cây mai và đưa được gốc mai lên khỏi mặt đất. Sau đó, K đi bộ về nhà lấy cưa để cưa bớt nhánh cây mai, trên đường đi thì K gặp và nhờ H về nhà lấy dùm cái cưa. H về nhà lấy dùm cưa và quay lại vườn đưa cho K. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển số 63F5-7998 đến và cùng K khiêng cây mai ra ngoài để lên xe mô tô, H điều khiển xe mô tô chở cây mai về nhà K thuộc ấp Đ, xã L, huyện C cất giấu phía sau nhà. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C phối hợp với Công an xã L kiểm tra tại nhà Đỗ Công K phát hiện và thu giữ cây mai vàng nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 87 ngày 12/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện C xác định: 01 cây mai vàng chiều cao 1,95m, tàn cảnh nơi rộng nhất 80cm, đường kính gốc 17cm, hoành gốc 50cm, trị giá 8.000.000 đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Công K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Công K 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2022.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 17 tháng 02 năm 2023, bị cáo Đỗ Công K có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận: Do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 28/10/2021, Đỗ Công K đã lén lút thực hiện hành vi đào và lấy trộm 01 cây kiểng loại mai vàng, chiều cao 1,95 mét, tàn cảnh nơi rộng nhất 80 cm, đường kính gốc 17 cm, hoành gốc 50 cm của bị hại

Dương Chính N trị giá 8.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và phải bị xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Ngày 14/6/2021, Đỗ Công K bị Công an xã L, huyện C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản", đóng phạt ngày 01/7/2021.

Án sơ thẩm sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đã xử phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không cung cấp được chứng cứ nào mới nên không có căn cứ xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[3] Đối với Lê Đức H, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất để làm rõ mâu thuẫn nhưng Lê Đức H không thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản cùng với Đỗ Công K. Hiện đối tượng H đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có cơ sở sẽ xử lý sau.

[4] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Công K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 15 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

1/ Tuyên bố bị cáo Đỗ Công K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Công K 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2022.

2/ Về án phí hình sự:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Công K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thanh Phong