TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **259**/2019/HS-ST
Ngày 31/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tạo

2. Bà Nguyễn Kim Lê

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Quang - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 269/2019/HS-ST ngày 15/10/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/QĐXX-ST ngày 17 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng H (tên gọi khác: không), sinh năm 1980 tại thành phố Hà Nội; ĐKNKTT: Số 21 ngõ 272 phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 25 ngõ 272 phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Đ; Con bà: Nguyễn Kim K; bị cáo có vợ là Phan Lệ Q (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/3/2002 UBND thành phố Hà Nội quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc 12 tháng; ngày 29/4/2003 UBND thành phố Hà Nội quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/6/2019; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đào Minh T, sinh năm 1998

HKTT: Số 16 ngõ 93/10 đường H, phường N, quận C, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/6/2019, tổ công tác công an phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà

28 phố Tô Hiệu, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Hoàng H và Đào Minh T (có lý lịch nêu trên) đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã thu giữ 01 túi nilong chứa thảo mộc khô trong tay phải của H, thu giữ của T số tiền 1.100.000 đồng. Tại chỗ H khai nhận số thảo mộc khô trên là ma túy cần sa H mang đi bán cho khách. T khai số tiền 1.100.000 đồng là tiền T dùng để mua ma túy cần sa. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H, T về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu SYM Attila, màu xanh, BKS: 33M8-8433, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy V màu trắng, số sim 0392943571 và 0904802286; thu giữ của T 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số sim 0396459360.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại số 25 ngõ 272 phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội cơ quan điều tra không thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Theo kết luận giám định số 3964/KLGĐ-PC09 ngày 25/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong là cần sa, khối lượng 1,598 gam.

Tại cơ quan điều tra H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 17/6/2019 H nhận được điện thoại từ N (là bạn xã hội của H) gọi từ số 0849716886 đến số 0392943571 của H, bảo H đến địa chỉ số 43/35 ngõ Giếng Mứt, phố Bạch Mai, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội mang cần sa đi bán cho khách tại số 28 phố Tô Hiệu, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, giá bán 1.100.000 đồng và H sẽ được 100.000 đồng tiền công, H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu xanh, BKS: 33M8-8433 đến địa chỉ trên và được một người phụ nữ nói là vợ N đưa cho 01 túi nilong chứa cần sa cùng số điện thoại 0396459360 của khách mua. H cất túi cần sa trong túi áo phía trước bên trái rồi đi đến số 28 phố Tô Hiệu. Khi đến nơi, H vừa lấy túi cần sa định giao cho khách mua (sau này tại cơ quan điều tra H biết khách mua tên là Đào Minh T) thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ.

Đào Minh T khai: Do có nhu cầu sử dụng ma túy cần sa nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/6/2019, T lên mạng xã hội hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy cần sa của một người sử dụng số điện thoại 0849716886. T hẹn người bán mang cần sa đến số 28 phố Tô Hiệu để giao dịch. Người bán đồng ý và báo phí ship là 100.000 đồng, sẽ có người mang đến cho T. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T nhận được điện thoại từ số 0392943571 đến số điện thoại 0396459360 của T bảo mang ma túy đến. Khi T ra gặp anh ta chuẩn bị giao nhận cần sa và đưa tiền thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ.

Xét nghiệm ma tuý đối với Nguyễn Hoàng H và Đào Minh T cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung màu trắng có sim số 0392943571 và 0904802286 quá trình điều tra xác định H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM Attila màu xanh BKS: 33M8-8433 đăng ký chủ sở hữu mang tên anh Phạm Nguyễn K (sinh năm 1989; HKTT: Trung đoàn 916 thị xã S, thành phố Hà Nội). Anh K khai năm 2009 do không có nhu cầu sử dụng nên anh đã bán chiếc xe máy trên cho một người đàn ông không quen biết với giá khoảng hơn 10.000.000 đồng. Anh K đã bàn giao giấy tờ đăng ký xe cho

người mua. H khai H mua chiếc xe máy trên tại chợ xe Dịch Vọng của một người không quen biết với giá 2.500.000 đồng. Người bán đã đưa đăng ký xe cho H. Tra cứu chiếc xe trên không có trong dữ liệu xe tang vật.

Quá trình điều tra xác định Đào Minh T mua cần sa để sử dụng nhưng chưa nhận được cần sa thì bị bắt, do đó cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với T.

Đối với đối tượng N đưa ma túy cho H đi bán có sử dụng số điện thoại 084971886, tra cứu tại Tổng công ty hạ tầng mạng, kết quả không có thông tin về chủ thuê bao. Dẫn giải H đến địa chỉ số 43/35 ngõ Giếng Mứt, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để xác định người đưa ma túy cho H nhưng không xác định được. Cơ quan điều tra xác minh tại công an phường Trương Định và tổ trưởng tổ dân phố cho kết quả tại địa chỉ trên không có người tên là N. Đồng thời do H không biết nhân thân, lai lịch cụ thể nên cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh.

Tại bản cáo trạng số **270**/CT-VKSCG ngày 08/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Nguyễn Hoàng H về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với Nguyễn Hoàng H.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H từ 24 đến 30 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong

Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Samsung và chiếc xe máy Attila thu giữ của Nguyễn Hoàng H.

Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia thu giữ của Đào Minh T.

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của Đào Minh T.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Đào Minh T vắng mặt tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đãđược tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 21 giờ 00 phút ngày 17/6/2019 tại trước cửa số nhà 28 phố Tô Hiệu, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hoàng H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,598 gam ma túy cần sa (thảo mộc khô) để bán cho Đào Minh T kiếm lời. Hành vi của Nguyễn Hoàng H đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất độc dược huỷ hoại sức khoẻ con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguồn gốc gây nên nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, reo giắc tệ nạn ma túy trong cộng đồng, tiếp tay cho tệ nạn ma túy hoành hành, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng.

Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy, đã đưa đi cai nghiện bắt buộc nhiều lần nhưng vẫn tái nghiện. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian bằng hình phạt tù nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, răn đe, tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa chung trong cộng đồng. Bị cáo Hải đã bị tạm giữ 09 ngày, sau đó thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú nên thời gian tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

- Cần sa là chất ma túy bị cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại di động và chiếc xe máy thu giữ của bị cáo là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước.

- Chiếc điện thoại di động và số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của Đào Minh Tiến là tài sản liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Hoàng H 30 (ba mươi) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được trừ 09 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 29 (hai mươi chín) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hoàng H và chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q trên mép dán phong bì niêm phong có chứa: thảo mộc khô trong túi nilong là cần sa, khối lượng 1,598 gam.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy V màu trắng, màn hình bị nứt vỡ, bên trong có sim số 039.294.3571 và 0904.80.2286. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và 01 xe máy có BKS: 33M8-8433, có nhãn hiệu ATTILA, loại xe 02 bánh từ 50-175 cm3. Xe có số khung: 002856, số máy: 002856. Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng của Nguyễn Hoàng H.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, bên trong có sim 0396459360, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng của Đào Minh T.

Hiện các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo Biên bản giao nhận vật chứng số 12 GN/THA-CA ngày 10/10/2019.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng) của Đào Minh T theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 05/7/2019 tại Kho bạc Nhà nước quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Đào Minh T được quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Cầu Giấy,TP Hà Nội;
- Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Thi hành án Q.Cầu Giấy,TP Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Tú