TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2018/HS-ST
Ngày: 07-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần H đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Thuận.

Các H thẩm nhân dân:

Ông Lê Đức Sơn.

Bà Nguyễn Thị Sương.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Vân- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Tốt- Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 11 năm 2018, tại H trường A-Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2018/TLST-HS, ngày 15 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2018/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2018 và quyết định thay đổi H thẩm số 13/2018/QĐ-TA, ngày 05 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Tấn P (tên gọi khác: Không), sinh năm 1990 tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quốc Tuấn, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Liệu, sinh năm 1961; chưa có vợ; tiền án: Ngày 23/7/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 16 (mười sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 65/2008/HSST. Ngày 26/01/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 45 (bốn lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 04/2010/HSST. Ngày 22/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 62/2015/HSST, chấp hành xong bản án ngày 27/7/2016 và đã nộp xong án phí ngày 25/02/2016; tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại- Có mặt.

- *Nguyên đơn dân sự*: Công ty A.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Đặng Thị Lệ Công ty TNHH Ngọc Minh Hưng Thịnh H, sinh năm 1961, chức vụ: Giám đốc; *nơi cư trú*: Số 97, ĐT766, thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận- Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Lê Phước C, sinh năm 1992; *nơi cư trú*: Thôn 6, xã V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; *chỗ ở hiện nay*: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận- Có mặt.

- *Những người làm chứng:* Chị Dương Thị Kiều O (có mặt), chị Hồ Thị Hồng M (vắng mặt) và ông Nguyễn Văn H (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/7/2018, Bùi Tấn P thường trú tại thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận sau khi sử dụng ma túy đá đã sang tiệm Inox Phước C đối diện nhà mình lấy 01 cây búa tạ bằng sắt có cán dài khoảng 36cm, đường kính 3,5cm, đầu búa có kích thước (10 x 4 x 4)cm đang để tại cửa tiệm, P cầm cây búa một mình đi đến Văn phòng Công ty bảo hiểm Dai-Ichi-Life ngay cạnh tiệm Inox Phước C do bà Đặng Thị Lệ H làm Giám đốc. Khi đến cửa Văn phòng, P chọi cây búa vào cửa kính Văn phòng nhưng kính không bể, P liền lượm búa lên và đập mạnh vào cửa kính lần nữa, cánh cửa kính cường lực bên tay trái (theo hướng ngoài vào) vỡ và rơi xuống đất. Bùi Tấn P bị cửa kính vỡ cắt trúng vào tay trái gây chảy máu. Lúc này có ông Nguyễn Văn H là bảo vệ Công ty đi ra nhưng thấy P đưa búa lên nên ông H sợ bỏ chạy vào trong, P tiếp tục cầm búa đi vào quầy dùng búa đập vỡ một màn hình máy vi tính hiệu Dell kích thước (14,5 x 30)cm. Nhân viên Văn phòng thấy vậy bỏ chạy trốn phía sau Văn phòng, P đi vào trong không thấy ai thì cầm búa đi ra ngoài và quay lại tiệm Inox Phước C vứt búa tạ này trước nền cửa tiệm rồi về nhà.

Tại kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐG ngày 08/8/2018 của H đồng định giá tài sản huyện Đ xác định:

- Giá trị của màn hình vi tính để bàn hiệu Dell, kích thước (14,5 x 30)cm, màu đen là 1.700.000 đồng.

- Giá trị của tấm kính màu trắng, kích thước (2,3 x 1,06)m, dày 10mm (1cm) là 1.902.000 đồng.

- Tiền công sửa cửa kính là 100.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 3.702.000 đồng (Ba triệu bảy trăm linh hai nghìn đồng).

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 22/12/2015, Bùi Tấn P bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 62/2015/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/7/2016, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục

thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Bùi Tấn P phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bùi Tấn P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được C các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng thu giữ:

- 01 cây búa cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 36cm, đường kính 3,5cm, lưỡi búa kích thước (10 x 4 x 4)cm. Trả lại cho chủ sở hữu là Lê Phước C.

- 01 màn hình máy vi tính hiệu Dell, màu đen, kích thước (14,5 x 30)cm bị bể và nhiều mãnh kính vỡ vụn không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Bà Đặng Thị Lệ H là đại diện theo pháp luật của Văn phòng Công ty bảo hiểm Dai- Ichi- Life yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự là 3.702.000 đồng (Ba triệu bảy trăm linh hai nghìn đồng), theo Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐG ngày 08/8/2018 của H đồng định giá tài sản huyện Đ.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKSĐL-HS ngày 10/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, truy tố Bùi Tấn P có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử về tội Hủy hoại tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung truy tố trong Cáo trạng, đề nghị H đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù giam.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 màn hình máy vi tính hiệu Dell, màu đen, kích thước (14,5 x 30)cm bị bể và nhiều mãnh kính vỡ vụn do không còn giá trị sử dụng. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Lê Phước C 01 cây búa cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 36cm, đường kính 3,5cm, lưỡi búa kích thước (10 x 4 x 4)cm.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến gì.

- Ý kiến người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn dân sự: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về dân sự số tiền 3.702.000 đồng (Ba triệu bảy trăm linh hai nghìn đồng) mà H đồng định giá tài sản huyện Đ đã kết luận.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Yêu cầu được nhận lại 01 cây búa cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 36cm, đường kính 3,5cm, lưỡi búa kích thước (10 x 4 x 4)cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của người đại diện nguyên đơn dân sự, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, có cơ sở kết luận được rằng:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/7/2018, Bùi Tấn P thường trú tại thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận sau khi sử dụng ma túy đá đã sử dụng 01 cây búa tạ bằng sắt có cán dài khoảng 36cm, đường kính 3,5cm, đầu búa có kích thước (10 x 4 x 4)cm đi đến Văn phòng Công ty bảo hiểm Dai-Ichi-Life do bà Đặng Thị Lệ H làm Giám đốc. P dùng búa chọi vào cửa kính Văn phòng nhưng kính không bể, P liền lượm búa lên và đập mạnh vào cửa kính lần nữa, cánh cửa kính cường lực bên tay trái (theo hướng ngoài vào) vỡ và rơi xuống đất. Bùi Tấn P tiếp tục cầm búa đi vào quầy dùng búa đập vỡ một màn hình máy vi tính hiệu Dell, kích thước (14,5 x 30)cm. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo làm hư hỏng là 3.702.000 đồng (Ba triệu bảy trăm linh hai nghìn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Theo như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã H, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh C đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo là người trưởng thành, có khả năng nhận thức về hành vi của mình là trái với quy định của pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có ba tiền án: Ngày 23/7/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 16 (mười sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 65/2008/HSST. Ngày 26/01/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 45 (bốn lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 04/2010/HSST. Ngày 22/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 62/2015/HSST, chấp hành xong bản án ngày 27/7/2016, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn phạm tội do cố ý, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt tương ứng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, đại diện Công ty A không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tài sản bị thiệt hại với số tiền 3.702.000 đồng (Ba triệu bảy trăm linh hai nghìn đồng) như kết quả định giá. Thấy rằng, yêu cầu của đại diện Công ty A là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp pháp luật nên không phải xem xét trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng trong vụ án:

Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa xác định được 01 cây búa cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 36cm, đường kính 3,5cm, lưỡi búa kích thước (10 x 4 x 4)cm là tài sản của anh Lê Phước C. Do bị cáo sử dụng trái phép, bản thân anh C không biết, không có lỗi để bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Do đó, cần trả lại cho anh C là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với các vật chứng 01 màn hình máy vi tính hiệu Dell, màu đen, kích thước (14,5 x 30)cm bị bể và nhiều mãnh kính vỡ vụn là tài sản của Công ty A hiện không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa đại diện Công ty A không có yêu cầu nhận lại cho nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[6] Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về án phí: Bị cáo Bùi Tấn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Bùi Tấn P phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bùi Tấn P 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2/ Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) màn hình máy vi tính hiệu Dell, màu đen, kích thước (14,5 x 30)cm bị bể và nhiều mãnh kính vỡ vụn.

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Trả lại cho anh Lê Phước C 01 (một) cây búa cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 36cm, đường kính 3,5cm, lưỡi búa kích thước (10 x 4 x 4)cm.

(*Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận*)

3/ Về án phí:

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Bùi Tấn P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

4/ Về quyền kháng cáo:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự báo cho bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (07/11/2018) để Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự P thẩm.

5/ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND, VKSND tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND, Công an huyện Đ;*
- *Chi cục THADS huyện Đ;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Thuận