TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-PT
Ngày: 07/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và bà Lê Thị Thái Lan;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Trần Quốc B, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Quốc B , sinh năm 1998 tại tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: thôn Hội P, xã An Ninh T, huyện TA, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 06/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha không xác định, con bà Trần Thị G, sinh năm 1969; Tiền án: không; tiền sự: Ngày 22/9/2020 bị Công an xã An Ninh T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000đ về hành vi đánh nhau vào ngày 27/8/2020 (chưa chấp hành xong); Nhân thân: Ngày 15/11/2019, bị Công an xã An Ninh T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc vào ngày 03/10/2019 (Đã chấp hành xong). Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ dòng họ với Phạm Ngọc H nên bà Trương Thị Bạch L kể cho H biết việc trước đây Huỳnh Thành S mượn tiền của bà L nhưng không

trả. Mặc dù bà L không nhờ H gặp S để đòi nợ giúp mình nhưng vào ngày 03/10/2021, H rủ Trần Quốc B đi gặp S để đòi nợ cho bà L, B không có mâu thuẫn gì với S nhưng vẫn đồng ý đi với H.

Khoảng 18h cùng ngày, S, B, H đến quán cà phê Hoàng Long của ông Nguyễn Văn H ở thôn Hội T, xã An T, huyện TA để giải quyết chuyện S Nợ tiền của bà L. Tại đây S hẹn thời gian sau sẽ trả cho bà L nhưng H không đồng ý rồi bỏ đi ra ngoài. B và S tiếp tục nói qua lại nội dung B yêu cầu S trả tiền nhưng S không đồng ý. Sau đó B lấy một ly nhựa *(loại nhựa cứng)* của quán để trên bàn, cầm trên tay phải rồi đi đến vị trí của S ngồi đánh một cái từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu bên trái của S gây thương tích và tiếp tục dùng tay đánh vào vùng mặt, người của S, được mọi người can ngăn nên B bỏ ra ngoài cùng H đi về.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 375/TgT ngày 14/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỉ lệ thương tích của Huỳnh Thành S là 01% do vật tày + vật có cạnh gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện TA, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Trần Quốc B phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"; Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc B – 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2022, bị cáo Trần Quốc B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 BLTTHS; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại; người

có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội, công cụ dùng vào việc phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ, ngày 03 tháng 10 năm 2021, tại quán cà phê Hoàng Long thuộc thôn Hội T, xã An T, huyện TA, bị cáo Trần Quốc B có hành vi dùng ly nhựa cứng đánh trực diện vào đầu của bị hại Huỳnh Thành S gây thương tích 01%. Tuy tỷ lệ thương tích của bị hại dưới 11% nhưng bị cáo đã dùng ly nhựa cứng, là "hung khí nguy hiểm" đánh người bị hại khi giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì là thuộc trường hợp "có tính chất côn đồ" nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại trái pháp luật, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 22/9/2020 bị Công an xã An Ninh T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000đ về hành vi đánh nhau (chưa chấp hành xong), Ngày 15/11/2019, bị Công an xã An Ninh T xử phạt 1.000.000đ về hành vi đánh bạc (đã chấp hành xong), bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Mặc khác, sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/01/2023 bị cáo còn có hành vi dùng dao chém vào đầu người khác gây thương tích nên đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận ý kiến của kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[3] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt;

Tuyên bố: bị cáo Trần Quốc B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự ;

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc B – 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Trần Quốc B phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao ĐN (1);
- TAND huyện Tuy AN (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Tuy An (1);
- Công an huyện Tuy an (1);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Hùng