TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**
Số: 08/2019/QĐ - TA	*Yên Lạc, ngày 12 tháng 8 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

*Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có***:**

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Hạnh;

Thư ký phiên họp: Ông Vũ Văn Tiệp;

Ngày 12 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số: 08/QĐ - MPH ngày 02 tháng 8 năm 2019 đối với:

Họ và tên: Kim Văn V; giới tính: Nam; sinh ngày 06/9/1959; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 01/10; nghề nghiệp: Làm ruộng; sinh trú quán: Thôn Đ, xã B, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; con ông Kim Văn A (đã chết) và bà Đỗ Thị G (đã chết); tiền án, tiền sự: Không;

(Kim Văn V vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của*:*

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Huy Hiệp - Phó trưởng Công an huyện Yên Lạc;

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc: Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên;

NHẬN THẤY

Kim Văn V bị Công an huyện Yên Lạc lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc cụ thể như sau:

Kim Văn V và bà Kim Thị L là vợ chồng chung sống tại thôn Đ, xã B, huyện Y. Trong thời gian chung sống với bà L, V đã nhiều lần thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 05 tháng 02 năm 2019, Kim Văn V có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm và dùng tay, chân đấm đá gây thương tích nhẹ cho bà Kim Thị L nên ngày 07 tháng 02 năm 2019, Trưởng Công an xã B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06/QĐ – XPVPHC đối với Kim Văn V số tiền 750.00 đồng. Đến khoảng 11 giờ 35 phút ngày 09 tháng 02 năm 2019, Kim Văn V lại tiếp tục thực hiện hành vi

chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm và đuổi đánh bà Kim Thị L. Vì vậy ngày 18 tháng 02 năm 2019, Kim Văn V bị Trưởng Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ – XPVPHC đối với Kim Văn V số tiền 1.000.000 đồng. Khoảng 17 giờ 05 phút ngày 22 tháng 02 năm 2019, Kim Văn V lại tiếp tục thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà Kim Thị L nên ngày 23/02/2019, ông Kim Văn Trường là trưởng thôn Đại Nội đã có văn bản đề nghị Công an xã B lập hồ sơ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thị trấn đối với Kim Văn V.

Ngày 23/02/2019, Trưởng Công an xã B có văn bản đề nghị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Kim Văn V. Tại Quyết định số: 20a/QĐ - UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Kim Văn V thời hạn là 06 tháng kể từ ngày 28/02/2019. Trong thời gian chấp hành Quyết định số: 20a/QĐ - UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B, Kim Văn V không những không chấm dứt hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L mà còn thường xuyên thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L.

Ngày 18/4/2019, Kim Văn V có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L nên ngày 29/4/2019, Kim Văn V bị Trưởng Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ – XPVPHC xử phạt V số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 08/5/2019, Kim Văn V tiếp tục có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L và anh Kim Văn Luân là con trai đồng thời có hành vi dùng gậy tre đánh đuổi bà L nhưng không gây thương tích gì nên ngày 16/5/2019, Kim Văn V bị Trưởng Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 12/QĐ – XPVPHC xử phạt V số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 26/6/2019, Kim Văn V tiếp tục lại có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L. Ngày 28/6/2019, bà Kim Thị L là vợ V có đơn đề nghị Công an huyện Yên Lạc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V.

Ngày 02/7/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B đã ban hành quyết định số: 02/QĐ – UBND về việc chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Kim Văn V đồng thời tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V. Tại bản tường trình và các lời khai của V, V đều thừa nhận mình có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà Kim Thị L.

Căn cứ vào điều 94; khoản 2 Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính Công an xã B tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V.

Ngày 26/7/2019, Công an xã B, huyện Yên Lạc đã chuyển hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V đến phòng Tư pháp huyện Yên Lạc để kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ.

Ngày 29/7/2019, Phòng Tư pháp huyện Yên Lạc đã có công văn số: 66/TB - PTP gửi đến Trưởng Công an huyện Yên Lạc về việc: Thông báo kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V.

Tại văn bản đề nghị số:1141/ CAH – XDPT ngày 29/7/2019, Công an huyện Yên Lạc đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa Kim Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 06 (Sáu) tháng.

Ngày 01/8/2019, Công an huyện Yên Lạc chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên ý kiến và đề nghị Tòa án ra quyết định đưa Kim Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 06 (Sáu) tháng. Đại diện Viện kiểm phát biểu quan điểm đồng ý với ý kiến của cơ quan đề nghị đưa Kim Văn V cơ sở giáo dục bắt buộc và đề xuất đưa Kim Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng . Ngoài ra đại diện viện kiểm sát còn phát biểu về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Kim Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Thẩm phán và Thư ký Tòa án kể từ khi thụ lý hồ sơ cho đến khi mở phiên họp đã là làm đầy đủ các trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Tại phiên họp Thẩm phán; Thư ký phiên họp và các bên tham gia phiên họp làm đúng các trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình thu thập các tài liệu chứng cứ để lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính. Cơ quan đề nghị đã đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đối với Kim Văn V là đúng đối tượng. Ngoài ra, cơ quan đề nghị đã thực hiện đầy đủ và tuân theo đúng trình tự thủ tục tố tụng xử lý vi phạm hành chính.

Do Kim Văn V và bà Kim Thị L có có quan hệ vợ chồng, trong thời gian chung sống, Kim Văn V là đối tượng thường xuyên uống rượu say. Mỗi khi uống rượu say, Kim Văn V đều có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm thậm trí còn đuổi đánh bà Kim Thị L. Từ ngày 05/02/2019 đến ngày 22/02/2019, Kim Văn V đã 03 lần liên tiếp có hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L. Ngày 28/02/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B ban hành Quyết định số: 20a/QĐ - UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Kim Văn V thời hạn là 06 tháng kể từ ngày 28/02/2019. Trong thời gian chấp hành Quyết định số: 20a/QĐ - UBND

của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B, Kim Văn V không những không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân và chấm dứt hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L cụ thể.

Ngày 18/4/2019, Kim Văn V thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L nên Trưởng Công an xã B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ – XPVPHC ngày 29/4/2019 xử phạt V số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 08/5/2019, Kim Văn V tiếp tục thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L nên Trưởng Công an xã B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 12/QĐ – XPVPHC ngày 16/5/2019 xử phạt V số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 26/6/2019, Kim Văn V lại tiếp tục thực hiện hành vi chửi bới, lăng mạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm bà L nên ngày 28/6/2019, bà Kim Thị L có đơn đề nghị Công an huyện Yên Lạc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V.

Căn cứ vào Nghị định số: 56/2016/NĐ – CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013/CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Ngày 02/7/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B đã ban hành quyết định số: 02/QĐ – UBND về việc chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Kim Văn V đồng thời tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V theo quy định tại khoản 1 Điều 35a Nghị định số: 56/2016/NĐ – CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013/CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ.

Tại phiên họp, đại diện theo ủy quyền của Công an huyện Yên Lạc và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc đồng nhất quan điểm đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Kim Văn V. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện, việc đề nghị của Công an và đại diện Viện kiểm sát ở trên là phù hợp với quy định tại khoản 2 điều 93; khoản 1 điều 94; khoản 2; khoản 2 điều 101; điều 105 và điểm a khoản 1 Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, V đã thành khẩn khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình. Bản thân V là người cao tuổi, V chỉ thực hiện hành vi vi phạm pháp luật khi uống rượu say còn những lúc bình thường V vẫn là người có trách nhiệm đối với gia đình cho nên V được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Kim Văn V không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Từ những phân tích trên xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Kim Văn V đưa V vào cơ sở giáo dục bắt buộc

với thời hạn là 06 (Sáu) tháng như đề nghị của Cơ quan đề nghị và vị Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tại phiên họp là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 1 của Nghị định số 136 sửa đổi bổ sung Điều 3 của Nghị định số: 221/2013/NĐ – CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ; khoản 1 Điều 35a Nghị định số: 56/2016/NĐ – CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013/CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ; khoản khoản 2 điều 93; khoản 1 điều 94; khoản 2 điều 101; điều 105 và điểm a khoản 1 Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Kim Văn V.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày Kim Văn V bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định;

Công an huyện Yên Lạc có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Yên Lạc có trách nhiệm tổ chức thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- Công an huyện Yên Lạc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Công an xã B;
- UBND xã B;
- Người bị đề nghị (V);
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Bích Hạnh