TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2023/HS-ST
Ngày: 27/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sơn Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Khuất Thị Minh Hiền

Ông Hoàng Sỹ Lĩnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Trọng Thắng – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim D; sinh năm 1974; tại: Lâm Đồng; Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: thôn N, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H và bà Phạm Thị B (cả hai đều đã chết); có vợ là Vương Thị Đ, sinh năm: 1974 và 02 người con sinh năm 2002 và năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: ông Phạm Quang T, sinh năm: 1976.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Phan Xuân H, sinh năm: 1976.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Người làm chứng:

+ Ông Võ Quang T, sinh năm: 1971.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

+ Ông Võ Đình L, sinh năm: 1984.

Địa chỉ: thôn T, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

+ Ông Lê Anh T, sinh năm: 1983.

Địa chỉ: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và tất cả những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/4/2023, ông Phan Xuân H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86, loại xe bán tải của ông Phạm Quang T, chở ông Toàn cùng ông Võ Quang T và ông Võ Đình L từ đám cưới ở xã Phú Sơn về xã Phúc Thọ, khi đang lưu thông trên đoạn đường quốc lộ 27, khu vực cầu Đạ Đờn thì ông Hợp điều khiển xe ô tô vượt qua xe mô tô biển kiểm soát 49S1 – 8706 do Nguyễn Kim D đang điều khiển chạy cùng chiều phía trước. Nguyễn Kim D cho rằng khi xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86 vượt qua xe của D đã quệt vào tay lái xe của D làm D ngã xe. Vì vậy, D bực tức nhặt 01 cục đá ở lề đường, kích thước 12cm x 12,5cm cầm ở tay trái và điều khiển xe đuổi theo xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86 khoảng 01 km thuộc thôn Tân Tiến, xã Đạ Đờn, huyện Lâm Hà, lúc này xe của D cách xe ô tô khoảng 02m thì D dùng tay trái cầm đá ném từ phía sau tới về kính sau xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86 làm bể kính phía sau và màn hình cảm ứng máy nghe nhạc trong xe ô tô của ông Toàn. Thấy xe bị vỡ kính D quay xe bỏ chạy thì bị ông Toàn cùng ông L và Trung đuổi theo, D chạy vào sân nhà ông Lê Anh T thì bị ngã xe nên ông T cùng mọi người giữ lại và trình báo. Hậu quả: Kính chắn gió phía sau của xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86 có kích thước (115 x 30) cm xuất hiện các vết nứt vỡ toàn bộ kính và bị thủng một lỗ kích thước (10x15) cm, 01 màn hình cảm ứng kích thước (26x15) cm bị nứt vỡ hoàn toàn.

Tại kết luận định giá tài sản số 43/KLĐG ngày 21/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Hà định giá tài sản là xe ô tô bị hư hỏng toàn bộ các bộ phận: kính chắn gió phía sau (kính lưng); đầu máy nghe nhạc màn hình cảm ứng có tổng giá trị là 12.300.000 đồng *(Mười hai triệu ba trăm nghìn đồng)*.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 27/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Nguyễn Kim D về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Kim D về tội:"Cố ý làm hư hỏng tài sản", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim D từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đặt ra để xem xét, giải quyết. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước 12x12,5cm màu xám đen. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo xác định quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Kim D đã khai nhận: vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/4/2023, bị cáo đã có hành vi dùng đá ném làm vỡ kính sau và vỡ màn hình cảm ứng đầu nghe nhạc trong xe ô tô biển kiểm soát 49C – 273.86 đang lưu thông trên đường, gây thiệt hại về tài sản theo định giá của cơ quan chuyên môn là 12.300.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng tang vật thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn

Kim D phạm tội: " Cố ý làm hư hỏng tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời tác động xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là do anh Hợp điều khiển vượt qua xe của bị cáo đã quệt vào tay lái của bị cáo làm bị cáo ngã xe nên bị cáo đã bực tức nhặt cục đá ở lề đường có kích thước 12cm x 12,5cm cầm ở tay trái và điều khiển xe chạy theo xe ô tô do anh Hợp đang điều khiển, khi khoảng cách xe của bị cáo và xe ô tô cách nhau khoảng 02 mét thì bị cáo dùng tay trái cầm đá ném về kính sau xe ô tô làm bể kính phía sau, đồng thời làm màn hình cảm ứng máy nghe nhạc trong xe ô tô hư hỏng hoàn toàn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội khi các phương tiện đang lưu thông trên đường. Bị cáo hành động thiếu suy nghĩ. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

Xét nhân thân của bị cáo: bị cáo là dân lao động, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại, bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, con bị thiểu năng trí tuệ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Căn cứ vào tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh Phạm Quang T, tại phiên tòa hôm nay anh Toàn vắng mặt, trong hồ sơ thể hiện anh Toàn không có thắc mắc hay yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

Đối với việc anh Phạm Quang T giao xe ô tô biển kiểm soát 49C-273.86 cho anh Phan Xuân H điều khiển chở anh Toàn đang lưu thông thì bị bị cáo ném đá gây thiệt hại, anh Toàn không yêu cầu gì đối với anh Hợp, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

Đối với việc bị cáo cho rằng xe ô tô biển kiểm soát 49C-273.86 do anh Phạm Xuân Hợp điều khiển đã quệt vào tay lái xe của bị cáo làm bị cáo ngã xe. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến và yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[4] Xử lý vật chứng: vật chứng của vụ án cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang chi cục thi hành án gồm 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước 12x12.5cm màu xám đen liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-273.86 cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Quang T và chiếc xe mô tô nhãn hiệu kawasaky biển kiểm soát 49S1-8706 cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo, việc cơ quan điều tra trả lại những chiếc xe trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Kim D 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/10/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Kim D cho Ủy ban nhân dân xã Phú Sơn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định chấp hành án treo cho bị cáo).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước 12x12.5cm màu xám đen.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 24/10/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/10/2023) riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sơn Linh