TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀ TRUNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 23-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thiện.

Bà Nguyễn Thị Chung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 03 năm 2023, đối với bị cáo:

Cao Văn Q (tên gọi khác là L), sinh ngày 07/5/1995 tại xã T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn V (đã chết) và bà Bùi Thị N; Có vợ là PH Thị N và 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/10/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1999.

Nơi cư trú: Thôn C, xã G, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn M. Sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Vũ Minh Ch, sinh năm 2005.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Vũ Văn Q2, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 28/8/2022, Cao Văn Q (tên gọi khác là L) đến quán Mạnh Luyến ở thôn Hương Đạm, xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa để ăn sáng. Tại đây, Q gặp Tống Thanh H, sinh năm 1985 trú tại thôn Bồng Sơn, xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Vũ Văn Q2, sinh năm 1998; Vũ Ngọc H, sinh năm 1987; Vũ Văn L, sinh năm 1991; Vũ Minh Ch, sinh năm 2005 đều trú tại thôn Hương Đạm, xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nguyễn Văn D, sinh năm 1995 trú tại thôn Vỹ Liệt, xã Hà Tân, huyện Hà Trung và Nguyễn Văn C, sinh năm 1999 trú tại thôn Quan Chiêm, xã Hà Giang, huyện Hà Trung đang ngồi ăn sáng, uống rượu. Thấy Q đến, anh Q2 và mọi người mời Q vào ngồi ăn uống cùng. Trong lúc ăn uống giữa Q với anh D và anh C xảy ra xích mích, lời quan tiếng lại. Anh C đứng dậy tát vào mặt Q một phát, sau đó được mọi người can ngăn nên C bỏ ra ngoài quán. Sau khi bị đánh Q chạy lại bếp tìm dao để chém C, thấy Q2 đang cầm 02 (hai) con dao ở tay, Q giật 01 (một) con dao bằng inox dài 33cm, lưỡi dao dài 20cm, rộng 9cm rồi quay lại lùa theo C. Khi Q đuổi kịp C, Q cầm dao ở tay phải chém 01 (một) phát trúng mặt sau khuỷu tay trái của C. Bị chém C bỏ chạy, Q quay lại quán, thấy anh D đứng trước cửa quán nên Q tiếp tục cầm dao lùa anh D. Tuy nhiên, anh D đã chạy lên đập tràn. Sau đó được mọi người can ngăn, Q đưa dao cho anh Hoàng Văn M là chủ quán. Nguyễn Văn C đến Bệnh Viện đa khoa huyện Hà Trung sơ cứu sau đó chuyển lên tuyến trên để điều trị.

Hậu quả thương tích: Anh Nguyễn Văn C bị thương đứt dây thần kinh trụ trái, rách bao khớp và vỡ mõm khuỷu tay trái; Cao Văn Q bị tấy đỏ dưới mắt phải.

Tại Bản kết luận giám định số 1032/2022/TTPY ngày 19/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn C là 28% (hai mươi tám phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định số 1042/2022/TTPY ngày 19/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định số 1043/2022/TTPY ngày 19/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nếu đối tượng sử dụng dao có đặc điểm như đã mô tả tại Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số: 04/QĐ-CSHS ngày 20/9/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa làm vật gây thương tích đối với Nguyễn Văn C thì có thể gây nên được thương tích cho Nguyễn Văn C như đã ghi nhận tại các tài liệu do cơ quan trưng cầu cung cấp.

Tại Bản kết luận giám định số 148/2022/TTPY-ADN ngày 01/10/2022 của Trung tâm pháp ý tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Dấu vết trên bề mặt lưỡi dao của con dao dài 33cm, cán dài 13cm, đường kính 2cm, lưỡi dao bằng inox dài 20cm, rộng 9cm do cơ quan trưng cầu gửi giám định pháp y về ADN: Có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của anh Nguyễn Văn C.

Trên các mẫu gửi giám định pháp y về ADN chỉ giám định xác định được có dấu vết sinh học (máu người cũng là dấu vết sinh học) như đã kết luận; không đủ các chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác trên các mẫu gửi giám định có dấu vết máu người hay không.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) con dao dài 33cm, cán dao dài 13cm, đường kính 2cm, lưỡi dao bằng inox dài 20cm, rộng 9cm. Chuyển vật chứng cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Hà Trung để xử lý theo quy định.

Về dân sự: Cao Văn Q đã thỏa thuận bồi thường cho Nguyễn Văn C số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số: 20/CT-VKSHT ngày 14/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo Cao Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Q đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Cao Văn Q đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn Q phạm tội "Cố ý gây thương tích";

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Các điểm s, b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn Q với mức án từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 60 tháng.

Về dân sư: Bị cáo Cao Văn Q đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn C số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Bị hại đã nhận đủ số tiền và cam đoan không có khiếu kiện, khiếu nại gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 Nghị Quyết 236/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Khoảng 08 giờ, ngày 28/8/2022, tại quán ăn sáng Mạnh Luyến ở thôn Hương Đạm, xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, do bị Nguyễn Văn C tát 01 phát vào mặt nên Cao Văn Q đã có hành vi giật 01(một) con dao dài 33 cm, cán dao dài 13cm, đường kính 2cm, lưỡi dao bằng inox kích thước(20 x 9)cm từ tay của Vũ Văn Q2 lùa theo C chém 01 (một) phát vào mặt sau khuỷu tay trái của C. Hậu quả làm C bị tổn hại 28% (hai mươi tám phần trăm) sức khỏe. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, và những người làm chứng, đồng thời cũng phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Bị cáo Cao Văn Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là trái pháp luật và đạo đức xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khỏe của bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây tổn hại 28% sức khỏe cho bị hại. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất của vụ án: Hành vi phạm tội của Cao Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc ăn sáng và do bị bị hại Nguyễn Văn C đánh, bị cáo đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho bị hại C. Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo hết sức manh động, táo bạo, quyết liệt và nguy hiểm, không những thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình đối với quần chúng nhân dân địa phương.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Văn Q là người có nhân thân tốt, không có tiền sự, tiền án; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo được quy định tại các điểm s, b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Do Cao Văn Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Cao Văn Q đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đầy đủ cho bị hại Nguyễn Văn C. Bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: 01(một) con dao dài 33 cm, cán dao dài 13cm, đường kính 2cm, lưỡi dao bằng inox kích thước(20 x 9)cm là công cụ phạm tội của bị cáo và là vật không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Cao Văn Q người bị kết án nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Các điểm s, b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn Q (tên gọi khác là L) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn Q 30 (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/3/2023).

Giao bị cáo Cao Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Hà Tiến, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/3/2023 giữa Công an huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo Cao Văn Q phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại khoản 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND H.Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT CA H.Hà Trung;
- CQTHAHS CA H.Hà Trung;
- UBND xã Hà Tiến, H.Hà Trung;
- Chi cục THADS H.Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Tiến Thịnh