

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2025/HSST
Ngày 15 tháng 04 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Quỳnh C**;

- Các Hội thẩm nhân dân: - Bà **Lê Thị H**

- Bà **Hoàng Phương L**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thu V** - Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị H** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2025/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Mạnh L**, sinh năm: 1990;

Nơi thường trú: Thôn LT, xã V, huyện V, TB;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông: Trần Mạnh N, sinh năm 1963;

Con bà: Trần Thị P, sinh năm 1966;

Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Danh bản và chỉ bản số: 00000064, lập ngày: 13/01/2025, tại: Công an quận B, thành phố Hà Nội.

- **Tiền án:** 02 Tiền án

+) Bản án số 118/HSST ngày 18/6/2021 của Tòa án nhân dân quận B xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+) Bản án số 314/HSST ngày 26/11/2021 của Tòa án nhân dân quận H xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với 15 tháng tù của Bản án số 118/HSST ngày 18/6/2021 của Tòa án nhân dân quận N buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt của hai Bản án là 35 tháng tù. Ra trại ngày 11/10/2023 (Chưa xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang, giam giữ từ ngày 04/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01- Công an thành phố - Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Xuân V, sinh năm: 1980;

Nơi thường trú: Số 99, tập thể H, phường P, quận B, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 04/01/2025, Trần Mạnh L mang theo kìm cắt sắt giấu trong túi quần đến tòa nhà R khu chung cư G, A H, đi từ hướng siêu thị xuống khu vực hầm gửi xe của tòa nhà. Khi xuống hầm gửi xe, L phát hiện chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C của anh Nguyễn Xuân V sơ hở, không có người trông giữ nên đã dùng kìm cắt khóa dây trên xe đạp rồi dắt ra ngoài. Khi L đang dắt chiếc xe trên thì bị tổ bảo vệ tòa nhà R chung cư G bắt giữ cùng vật chứng và đưa về trụ sở công an phường P để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C đã qua sử dụng;
- 01 kìm cắt kim loại dài khoảng 25cm màu vàng- đen;
- 01 khoá dây (dạng khoá số) màu đen, củ khoá số, lõi thép, vỏ nhựa

* Bản Kết luận định giá tài sản số 47/KL - ĐGTS ngày 07/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận B kết luận:

- 01 xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C đã qua sử dụng thời điểm định giá tháng 01/2025 trị giá 600.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Do thiếu tiền chi tiêu cá nhân, Trần Mạnh L đi xe khách từ tỉnh T lên Hà Nội với mục đích đi trộm cắp tài sản. Khoảng ngày 27, 28/12/2024, Trần Mạnh L đến cửa hàng kim khí của chị Nguyễn Thị Thanh L (Sinh năm: 1979; Nơi thường trú: KN, ĐA, Hà Nội) tại địa chỉ số A đường H, P, B, Hà Nội mua 01 chiếc kìm cắt sắt màu đen - vàng với giá 120.000 đồng nhằm làm công cụ để trộm cắp tài sản. Khoảng 11 giờ ngày 04/01/2025, L mang theo kìm cắt sắt giấu trong túi quần đến tòa nhà R khu chung cư G, A H, đi từ hướng siêu thị xuống khu vực hầm gửi xe của tòa nhà. Khi xuống hầm gửi xe, L phát hiện chiếc xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C của anh Nguyễn Xuân V sơ hở, không có người trông giữ nên đã dùng kìm cắt khóa dây trên xe đạp rồi dắt ra ngoài. Khi L đang dắt chiếc xe trên thì bị tổ bảo vệ tòa nhà R chung cư G bắt giữ cùng vật chứng và đưa về trụ sở công an phường P để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Mạnh L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 13/01/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Quyết định xử lý vật chứng số 200 trao trả cho anh Nguyễn Xuân V 01 xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C. Anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đối với 01 kìm cắt kim loại dài 25cm màu vàng - đen đã qua sử dụng, khoá dây (dạng khoá số) màu đen, củ khoá số, lõi thép, vỏ nhựa đã qua sử dụng là vật

chứng của vụ án cần tiếp tục tạm giữ chuyển đến cơ quan Thi hành án dân sự quận B để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số: 70/CT-VKSBTTL ngày 14/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo Trần Mạnh L về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Mạnh L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng số 70/CT-VKSBTTL ngày 14/3/2025 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo: Trần Mạnh L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo: Trần Mạnh L mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) kim sắt bằng kim loại dài 25cm, hai gong kim màu đen và màu vàng bên trong; 01 (một) khóa dây bên trong lõi bằng thép ngoài vỏ khóa bằng nhựa và của khóa có các khóa số bị cắt khóa.

Lời nói sau cùng của bị cáo bày tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, mong muốn được Tòa án xét giảm ở mức độ nhẹ nhất.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai chính của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tại liệu, đồ vật, bản kết luận giám định tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/01/2025, tại khu vực hầm để xe của tòa nhà R, khu chung cư G, số A H, phường P, quận B, thành phố Hà Nội, Trần

Mạnh L có hành vi trộm cắp 01 xe đạp địa hình màu xanh nhãn hiệu C của anh Nguyễn Xuân V trị giá 600.000 đồng thì bị tổ bảo vệ tòa nhà phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Bản thân Trần Mạnh L đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên hành vi của Trần Mạnh L đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Quận B truy tố là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ.

Bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp, lên Hà Nội lang thang, lợi dụng sơ hở để trộm cắp tài sản. Bị cáo đã bị xét xử với tội cùng loại nhưng không lấy đó là bài học mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và bị cáo thể hiện thái độ ăn năn, hối cải về hành vi vi phạm pháp luật, tại phiên tòa hôm nay, lúc đầu bị cáo còn khai báo quanh co, sau mới thể hiện thái độ thành khẩn nên HĐXX vẫn cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

Đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân, điều kiện, động cơ, mục đích phạm tội, nhân thân, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần được giáo dục bằng pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị hại anh Nguyễn Xuân V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Hội đồng xét xử chấp nhận về việc xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật. Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Mạnh Linh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng:

Điều b Khoản 1 Điều 173, Điều s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Mạnh Linh: **13** (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2025.

2. *Áp dụng*

- Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2.1. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) kim sắt bằng kim loại dài 25cm, hai gọng kim màu đen và màu vàng bên trong; 01 (một) khóa dây bên trong lõi bằng thép ngoài vỏ khóa bằng nhựa và của khóa có các khóa số bị cắt khóa;

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 147/25 ngày 14/4/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận B.

2.2. Về dân sự: Không.

2.3. Về án phí:

Buộc bị cáo Trần Mạnh L phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên bản án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TT Lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. B;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. B;
- Chi cục THADS Q. B;
- Lưu HS – VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Quỳnh C