

Bản án số: 249/2026/HS-PT

Ngày 31 – 7 – 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Mai

Các Thẩm phán:

Bà Trần Thị Bé

Bà Võ Thị Minh Phượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngô Khánh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2026, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2026/TLPT-HS ngày 19 tháng 5 năm 2026 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tà Việt D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Tà Việt D**, sinh ngày 19/4/1989, tại xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn K, xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; CCCD số 051089016358 cấp ngày 05/05/2022, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH, Bộ C2; con ông Nguyễn Châu T, sinh năm 1953 và bà Tà Thị T1, sinh năm 1956; gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 4; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1993 và 02 con sinh năm 2017, 2021; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tà Việt D có giấy phép lái xe hạng CE số 510119000371, có giá trị đến ngày 23/5/2030; được Công ty TNHH MTV H1 ký hợp đồng lao động làm lái xe đầu kéo vận chuyển dăm gỗ.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/10/2025, Nguyễn Tà Việt D một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 76H-026.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 76R-007.53 (không có tải) đi từ cảng D, tỉnh Quảng Ngãi đến nhà máy D1 tại xã T, thành phố Đà Nẵng. Khi lưu thông đến Km 12+50 đường

ĐT615 thuộc thôn A, xã T, thành phố Đà Nẵng, đây là đoạn đường hai chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 8m20, giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt chia đường thành hai làn xe, làn bên phải theo hướng từ xã C đi xã T rộng 4m30, làn bên trái theo hướng ngược lại rộng 3m90; đoạn đường có điện đường chiếu sáng, thời tiết khô ráo, không có vật che khuất tầm nhìn, xe do D điều khiển hoạt động bình thường. D điều khiển xe di chuyển trên làn đường bên phải chiều đi của mình với tốc độ khoảng 35 - 40 km/h.

Đến khoảng 21 giờ 08 phút cùng ngày, phần đầu bên phải của xe đầu kéo do D điều khiển đã va chạm với phần đuôi xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Future, dung tích xi lanh 110cm³, biển kiểm soát 92L1-278.95 do ông Nguyễn Thiện C (có giấy phép lái xe hạng A1 số 490036007580) điều khiển lưu thông một mình cùng chiều phía trước. Sau va chạm, ông C cùng xe mô tô ngã xuống đường và bị cuốn vào gầm xe đầu kéo. Hậu quả ông Nguyễn Thiện Chí C1 tại hiện trường; xe mô tô biển kiểm soát 92L1-278.95 bị hư hỏng; xe ô tô đầu kéo 76H-026.58 và sơ mi rơ moóc 76R-007.53 không bị thiệt hại.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tạ Việt D khai nhận do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn khi điều khiển phương tiện nên đã va chạm vào xe mô tô đi phía trước. Lời khai của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ và dữ liệu camera thu thập được.

** Kết quả giám định, định giá và các tài liệu liên quan:*

- Tại Bản kết luận giám định tử thi số 1154/KL-KTHS ngày 24/10/2025 của Phòng K Công an thành phố Đ xác định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Thiện C là do đa chấn thương.

- Kết quả xét nghiệm sinh hóa lúc 23 giờ 52 phút ngày 07/10/2025 của Bệnh viện Đ đối với Nguyễn Tạ Việt D ghi nhận nồng độ cồn trong máu dưới 10 mg/dl, âm tính với ma túy.

- Tại Kết luận số 1898/KL-KTHS ngày 20/10/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đối với mẫu máu thu thập từ tử thi ông Nguyễn Thiện C xác định nồng độ cồn trong máu là 176 miligam/100 mililit, không tìm thấy các chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của các chất ma túy.

- Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 28/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã T, thành phố Đà Nẵng xác định thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 92L1-278.95 là 4.075.000 đồng.

- Tại Kết luận giám định số 1325/KL-KTHS ngày 17/11/2025 của Phòng K Công an thành phố Đ xác định các dấu vết trên xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 76H-026.58, sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 76R-007.53 phù hợp với dấu vết trên xe mô tô biển kiểm soát 92L1-278.95, phù hợp cơ chế va chạm giữa hai phương tiện.

** Về vật chứng:*

- 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 76H-026.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 76R-007.53 đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Future mang biển kiểm soát 92L1-

278.95 đã qua sử dụng.

Hiện nay, các vật chứng nêu trên đã được trao trả cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp của chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

** Về dân sự:*

Nguyễn Tạ Việt D đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện gia đình ông Nguyễn Thiện C số tiền 250.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu nào khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Công ty TNHH MTV H1 không bị thiệt hại nên không có yêu cầu đền bù.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tạ Việt D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tạ Việt D 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

Kháng cáo: Ngày 03 tháng 4 năm 2026, bị cáo Nguyễn Tạ Việt D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Tạ Việt D giữ nguyên nội dung kháng cáo.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tạ Việt D theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng đã xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tạ Việt D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Tạ Việt D 09 (Chín) tháng tù là có căn cứ, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 21 giờ 08 phút ngày 07/10/2025, Nguyễn Tạ Việt D điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 76H-026.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 76R-007.53 lưu thông trên đường ĐT615 thuộc thôn A, xã T, thành phố Đà Nẵng. Do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe mô tô do ông Nguyễn Thiện C điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước nên phần đầu bên phải xe đầu kéo va chạm với phần sau xe mô tô, làm ông Nguyễn Thiện C ngã xuống đường, bị cuốn vào gầm xe đầu kéo và tử vong tại hiện trường.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng xét xử bị cáo Nguyễn Tạ Việt D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét đơn kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo thì thấy:

Bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng CE, được đào tạo, sát hạch và có đủ điều kiện điều khiển xe ô tô đầu kéo; bị cáo phải có nghĩa vụ chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật về trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, trong quá trình điều khiển xe ô tô đầu kéo lưu thông trên đường ĐT615, bị cáo đã không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên để phần đầu xe va chạm với xe mô tô do ông Nguyễn Thiện C điều khiển đi cùng chiều phía trước, hậu quả làm ông C ngã xuống đường, bị cuốn vào gầm xe đầu kéo và tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ và trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng là làm chết một người.

Mặc dù người bị hại ông Nguyễn Thiện C khi điều khiển xe mô tô có nồng độ cồn trong máu là 176 mg/100 ml, vi phạm quy định của pháp luật về trật tự, an toàn giao thông đường bộ nhưng nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn vẫn xuất phát chủ yếu từ lỗi của bị cáo.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chủ động bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng; đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm Đơn của đại diện gia đình người bị hại xác nhận sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tiếp tục bồi thường thêm số tiền 10.000.000 đồng và đề nghị Tòa án cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét việc bị cáo tiếp tục hỗ trợ gia đình bị hại thể hiện thái độ tích cực trong việc khắc phục hậu quả nhưng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng cho bị cáo; không phải là tình tiết giảm nhẹ mới để được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Hội đồng xét xử cũng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã tích cực bồi thường thiệt hại và được đại diện gia đình của người bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, nhưng hành vi của

bị cáo đã gây hậu quả làm chết người. Do đó, nếu cho bị cáo hưởng áo treo là chưa thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo là phù hợp.

Từ những nhận định trên, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Bị cáo Nguyễn Tạ Việt D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Các đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tạ Việt D; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 01 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tạ Việt D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025).

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tạ Việt D 09 (Chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tạ Việt D phải chịu 200.000 đồng.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CATP Đà Nẵng;
- TAND khu vực 7 – Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 7 – Đà Nẵng;
- CQCSĐT CATP Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 7 – Đà Nẵng;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thanh Mai

