TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN GIUỘC
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HSST
Ngày: 17-03-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIUỘC – TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Đoàn.

Bà Dương Bích Cảm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc: Bà Trần Thị Thu Uyên – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/TLST - HS ngày 19 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS, ngày 20 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2025/QĐHST-HS, ngày 04 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Thanh H,** sinh ngày: 05/12/1999.

Nơi thường trú: Ấp A, xã M, huyện B, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (không rõ) và bà Đào Thị Bích V; Bản thân có vợ tên Nguyễn Thị Như Q, có 01 con sinh năm 2022; Tiền án - tiền sự: không; Nhân thân: Quyết định số: 44/QĐ-XPHC, ngày 01/7/2019 của Trưởng Công an huyện B, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép ma túy và Quyết định số: 90/QĐ-XPHC, ngày 14/10/2024 của Trưởng Công an huyện C, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi tàng trữ vũ khí thể thao, công cụ hỗ trợ; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bào chữa cho bị cáo có ông: Nguyễn Văn T – Luật sư – Công ty L1 – Đoàn Luật sư T4.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Võ Tấn T1, sinh năm: 1968 (vắng mặt).

Cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2019, H đến tiệm Internet (không biển hiệu) gần chợ G, thuộc huyện B, tỉnh Long An để thuê máy tính sử dụng Facebook (H không nhớ tài khoản, do đã lâu không sử dụng) xem các tin bài trên mạng xã hội Facebook, H nhìn thấy trên tại khoản Facebook (không nhớ tên) đang bán mô hình súng ZP5 dạng ổ xoay. Lúc này, H sử dụng tài khoản Facebook của mình nhắn tin cho người bán hỏi mua, thì được chào giá là 350.000 đồng và được tặng kèm theo 03 viên đạn. H đồng ý mua và để lại số điện thoại, địa chỉ để nhận súng. Khoảng 04 đến 05 ngày sau có một người nam giao hàng gọi điện thoại cho H (không nhớ số) đến nhà để giao gói hàng cho H. Sau khi nhận gói hàng và trả tiền, H mang vào nhà kiểm tra thì thấy có một khẩu súng dạng ổ xoay màu đen, chiều dài 17 cm, ốp tay cầm bằng nhựa dài 9,5 cm trên thân có chữ MADE IN CHINA, ổ tiếp đạn bằng kim loại có 06 lỗ đã gắn sẵn ba viên đạn hình trụ màu đồng, đầu đạn bằng kim loại màu đen, kích thước 5,6 x 15,5 mm. Sau đó, H lấy một cái áo cũ gói khẩu súng lại rồi cất giấu trong tủ quần áo của H tại nhà tọa lạc Ấp A, xã M, huyện B, tỉnh Long An.

Đến khoảng 21 giờ, ngày 29/5/2024, H điều khiển xe mô tô nhãn hiện Y, loại Sirius màu trắng đen, biển số 62N1-492.20 đi từ nhà đến quán nước (không biển hiệu) do Mai Hữu T2 làm chủ, thuộc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Long An gặp, uống nước với ông Đặng Minh T3. Cả hai ngồi uống nước một lúc, thì ông T3 ra về trước. Đến khoảng 23 giờ, cùng ngày Hiền từ trong quán nước đi ra định lấy xe về thì công an xã P nhận thấy H có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong cốp xe mô tô biển số 62N1-492.20 của H có một khẩu súng và 03 (ba) viên đạn nêu trên, nên công an xã P tiến hành lập biên bản vụ việc.

Tại Bản kết luận giám định số: 3531/KL-KTHS ngày 17/6/2024 của Phân viện khoa học hình sự Bộ C tại Tp ., kết luận: 03 (ba) viên đạn gửi đi giám định là đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm, không phải là vũ khí quân dụng, 03 (ba) viên đạn đã được sử dụng bắn thực nghiệm không hoàn trả.

Tại Bản kết luận giám định số: 4587/KL-KTHS ngày 08/8/2024 của Phân viện khoa học hình sự Bộ C tại Tp ., kết luận:

1. 01 (một) khẩu súng gửi đi giám định là vũ khí có tính năng, tác dụng tương

tự như vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng, thuộc loại súng ngắn ổ quay chế tạo thủ công bắn đạn cỡ (5,6 x 15,5) mm.

2. Sử dụng khẩu súng nêu trên bắn với đạn cỡ (5,6 x 15,5) mm trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

Tại Bản cáo trạng số 18/CT-VKSLA-P2, ngày 17/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"* theo quy định khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đào Thanh H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Về tang vật: Cơ quan An ninh điều tra thu giữ và đã chuyển nhập kho vật chứng tại Đại đội kho vũ khí - đạn thuộc Phòng Kỹ thuật, Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh L: 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay bằng kim loại màu đen, chiều dài 17 cm, ốp tay cầm bằng nhựa dài 9,5 cm, ổ tiếp đạn bằng kim loại có 06 lỗ, để xử lý theo thẩm quyền, là phù hợp.

Đối với 03 (ba) viên đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm đã được sử dụng bắn thực nghiệm không hoàn trả. Nên đề nghị không xem xét.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiện Yamaha, loại Sirius màu trắng đen, biển số 62N1-492.20. Qua điều tra chứng minh ông Võ Tấn T1 là chủ sở hữu, nên Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh L đã hoàn trả cho ông T1, là phù hợp.

Luật sư Nguyễn Văn T phát biểu bào chữa cho bị cáo: luật sư T đồng ý về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện đang nuôi con còn nhỏ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù cho bị cáo ở mức thấp nhất do đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời luận tội của Kiểm sát viên và lời bào chữa của luật sư Nguyễn Văn T được Hội đồng xét xử ghi nhận và xem xét khi nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan an ninh Điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H khai nhận: Vào năm 2019, thông qua mạng xã hội Facebook (bị cáo không nhớ tên tài khoản, do thời gian đã lâu), bị cáo đặt mua khẩu súng dạng ổ xoay màu đen, chiều dài 17 cm, ốp tay cầm bằng nhựa dài 9,5 cm, ổ tiếp đạn bằng kim loại có 06 lỗ đã gắn sẵn ba viên đạn hình trụ màu đồng, đầu đạn bằng kim loại màu đen, kích thước 5,6 x 15,5 mm với giá 350.000 đồng. Sau đó, bị cáo gói khẩu súng vào một cái áo cũ và cất trong tủ tại nhà. Đến khoảng 21 giờ, ngày 29/5/2024, H lấy khẩu súng bỏ vào cốp xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô đến quán nước (không biển hiệu) thuộc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Long An gặp, uống nước với ông Đặng Minh T3. Đến khoảng 23 giờ, cùng ngày Hiền từ trong quán nước đi ra định lấy xe về thì Công an xã P kiểm tra hành chính, phát hiện trong cốp xe mô tô biển số 62N1-492.20 của H có một khẩu súng và 03 (ba) viên đạn nêu trên. Bản kết luận giám định số: 4587/KL-KTHS ngày 08/8/2024 của Phân viện khoa học hình sự Bộ C tại Tp ., kết luận: khẩu súng bị cáo tàng trữ là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng thuộc loại súng ngắn ổ quay chế tạo thủ công bắn đạn cỡ (5,6 x 15,5) mm trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong. Nên hành vi của bị cáo H đã cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, vũ khí quân dụng là đối tượng được Nhà nước quản lý đặc biệt và chặt chẽ, các hành vi có liên quan đến vũ khí quân dụng đều phải có giấy phép của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Hành vi của bị cáo tàng trữ khẩu súng có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, mà không có

giấy phép là vi phạm pháp luật. Do đó, cần thiết xử lý bị cáo bằng một hình phạt thoả đáng mới có thể giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo phạm tội phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân của bị cáo: bị cáo H đã hai lần bị xử phạt hành chính, cụ thể: theo Quyết định số: 44/QĐ-XPHC, ngày 01/7/2019 của Trưởng Công an huyện B, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép ma túy và theo Quyết định số: 90/QĐ-XPHC, ngày 14/10/2024 của Trưởng Công an huyện C, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi tàng trữ vũ khí thể thao, công cụ hỗ trợ (03 viên đạn thể thao). Do đó xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo cũng đủ răn đe, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 304 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với hành vi tàng trữ 03 (ba) viên đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm, không phải là vũ khí quân dụng của bị cáo H đã bị xử lý theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 90/QĐ-XPHC, ngày 14/10/2024 của Trưởng công an huyện C, tỉnh Long An, là phù hợp, nên không xem xét. Đối với bà Đào Thị Bích V, bà Đào Thị L và chị Nguyễn Thị Như Q sống cùng nhà bị cáo H và ông Đặng Minh T3 trong lúc uống nước với bị cáo H, nhưng không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng nên không xem xét xử lý, là phù hợp.

[8] Về tang vật thu giữ:

[8.1] Đối với: 01 khẩu súng ngắn dạng ổ quay bằng kim loại màu đen, chiều dài 17 cm, ốp tay cầm bằng nhựa dài 9,5 cm, ổ tiếp đạn bằng kim loại có 06 lỗ, Cơ quan an ninh điều tra thu giữ và đã chuyển nhập kho vật chứng tại Đại đội kho vũ khí - đạn thuộc Phòng Kỹ thuật, Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh L (theo nội dung Công văn số 729/ANĐT, ngày 16/12/2024) để xử lý theo thẩm quyền, là phù hợp quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

[8.2] Đối với 03 (ba) viên đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm đã được sử dụng bắn thực nghiệm nên không hoàn trả, nên không xem xét.

[8.3.] Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiện Yamaha, loại Sirius màu trắng đen, biển số 62N1-492.20. Qua điều tra chứng minh ông Võ Tấn T1 là chủ sở hữu, nên Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh L đã hoàn trả cho ông T1, là phù hợp.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh H phạm tội *"Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đào Thanh H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/11/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (17/3/2025) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ngươi có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Long An;
- CA Tỉnh Long An;
- VKSND huyện Cần Giuộc;
-THADS huyện Cần Giuộc;
-Bị cáo; đương sự;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu án vă.

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN GIUỘC
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Cần Giuộc, ngày 17 tháng 3 năm 2025

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 17 tháng 3 năm 2025.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Đoàn.

Bà Dương Bích Cảm.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2025/TLST-HS, ngày 19/02/2025 đối với bị cáo: Đào Thanh Hiền

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1.Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh Hiền phạm tội *"Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"*

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Đào Thanh Hiền 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/11/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (17/3/2025) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ngươi có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN **CHỦ TOẠ**

TRẦN VĂN ĐOÀN – DƯƠNG BÍCH CẢM **NGUYỄN ĐỨC BẢO**