TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **225**/2020/HS-ST
Ngày: 16.7.2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Tú Anh

Bà Nguyễn Quỳnh Thơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 240/2020/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đoàn T,** sinh năm 1979; Đăng ký hộ khẩu thường trú: 1A/2e5/7G Phố H, Phường Thành Công, Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đoàn Dũng và bà Nguyễn K; Vợ: Sầm Thị Mai; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con bé sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án

- Ngày 20.01.2015, Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử 28 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Ngày 14.6.2018, Tòa án nhân dân Quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ra trại: 25.01.2019.

Nhân thân:

- Từ 2005 đến 2009 có 02 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản

- Ngày 18.5.2006, Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Ngày 23.6.2006, Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xử 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tổng hợp với hình phạt 07 tháng tù của bản án ngày 18.5.2006 của Tòa án nhân dân Quận Đống Đa buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 03 năm 7 tháng tù.

- Ngày 14.12.2009, Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Ngày 14.8.2012, Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử 05 tháng tù về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Danh chỉ bản số **160** do Công an Quận Đống Đa lập ngày 25.3.2020; bị cáo bị bắt quả tang **ngày 17.3.2020,** hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Huỳnh VA,** sinh năm 1977; Hộ khẩu thường trú: Số 7A Ngõ 9yz Phố GV, Phường Ô Chợ Dừa, Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Huỳnh C (đã chết) và bà Mai N (đã chết). Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Từ 2007 đến 2014 có 02 tiền sự bắt đi cai nghiện bắt buộc và Cơ sở giáo dục.

Danh chỉ bản số **149** do Công an Quận Đống Đa lập ngày 19.3.2020; bị cáo bị bắt quả tang **ngày 17.3.2020,** hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Anh Nguyễn TH, sinh năm 1969; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số F Ngách A/1C8/22/8 Phố S, Phường Trung Liệt, Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội- *Có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Anh Nguyễn Anh H, sinh năm 1994; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 2D Ngách 1N8/19 Phố N, Phường Ngọc Hà, Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội- *Có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa.*

3. Chị Triệu B, sinh năm 1981; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: P4A1 Nhà K1 Phố Đặng V, Phường Trung Tự, Quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội- *Có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17.3.2020, Huỳnh VA và Đoàn T rủ nhau đi trộm cắp xe mô tô. VA đã chuẩn bị 01 chiếc túi xách bên trong có công cụ để trộm cắp tài sản rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát: 29B1-454.62 đến nhà đón T. Sau đó, T điều khiển xe mô tô trên chở VA đi lang thang trên các tuyến phố trên địa bàn Hà Nội. Khi cả hai đi đến Ngách A Ngõ 1C8 Phố Tây Sơn thì phát hiện có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen BKS: 30P7-3969 của anh Nguyễn TH đang dựng tại trước cửa nhà số F Ngách A/1C8/22/8 Phố S. Quan sát không thấy có người trông giữ, VA đã xuống xe đi bộ vào kiểm tra thì thấy chiếc xe có khóa chữ U ở bánh sau nên quay ra nói lại với T. Sau đó, VA ngồi trên xe để cảnh giới còn T mang kìm thủy lực, kìm điện cắt khóa chữ U của xe mô tô Honda SH. Sau đó T cầm khóa chữ U và kìm ra để ở xe VA rồi lấy vam phá khóa tiếp tục phá ổ khóa điện của xe mô tô Honda SH. Sau khi phá khóa xong, T dắt lùi chiếc xe mô tô khoảng 02m thì bị tổ công tác Công an Phường Trung Liệt phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan Công an đã thu giữ của T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen BKS: 30P7-3969 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MI màu xám.

Cơ quan Công an đã thu giữ của VA: 01 túi xách bằng vải đen nhãn hiệu Gateway bên trong có 01 kìm cắt sắt nhãn hiệu HY-16 dài khoảng 40cm; 01 kìm đầu nhọn nhãn hiệu Bosi dài khoảng 19cm; 01 vam phá khóa tự chế hình chữ L (01 thanh sắt mài dẹt đầu dài khoảng 14cm được hàm với cờ lê số 6 dài khoảng 12cm); 01 khóa chữ U đã bị cắt hỏng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Vision BKS: 29B1-454.62 (Số khung: 566172, số máy: 0280197); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen – bạc.

Tại Kết luận định giá số 124/2020 ngày 24.3.2020 của Hội đồng định giá tài sản Quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá 01 xe máy Honda SH màu đen, BKS: 30P7-3969 là 82.000.000 đồng;

- Trị giá 01 xe máy Honda Vison màu xanh nâu đen, đeo BKS: 29B1-45462 (29B1-89867) là 25.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá số 167/2020 ngày 14.4.2020 của Hội đồng định giá tài sản Quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá 01 chiếc khóa chữ U màu xanh đã qua sử dụng là 50.000 đồng.

Ngày 06.5.2020, Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Nguyễn TH 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát: 30P7-3969 và 01 chiếc khóa chữ U. Anh TH đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn T và Huỳnh VA đã khai:

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô Honda Vision bị thu giữ, T và VA khai nhận: Khoảng rạng sáng ngày 29.02.2020, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade trắng không có biển kiểm soát (chiếc xe này VA khai mượn của 01 người bạn xã hội không rõ họ tên, địa chỉ) chở T đi trộm cắp. Khi đi đến số nhà 2D ngõ 1N8/19 Phố N, Phường Ngọc Hà, Quận Ba Đình thì T và VA phát hiện 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29B1-969.67 (số khung: 566172, số máy: 0280197). Sau đó, VA đứng cảnh giới, T dùng kìm cắt khóa chữ U của xe Honda Vision rồi dắt xe ra cho VA điều khiển. T đi xe Honda Airblade đẩy xe cho VA về cất tại ngõ 3R9 Phố LT, Phường Ô Chợ Dừa, Quận Đống Đa. Sau đó, VA tháo vứt bỏ biển kiểm soát của xe Vision rồi lắp biển kiểm soát: 29B1 454.62 vào để sử dụng.

Ngày 14.4.2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô Honda Vision cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Anh H. Đối với biển kiểm soát 29B1-969.67 không thu hồi được, anh H không có yêu cầu bồi thường.

Đối với chiếc biển kiểm soát: 29B1-454.62, Huỳnh VA khai nhận đã nhặt được trên đường. Qua xác minh biển kiểm soát trên có đăng ký tên là anh Lê M (Sinh năm: 1982; Hộ khẩu thường trú: P4I4 KZ3 Phường Thành Công, Quận Ba Đình). Anh M khai: Biển kiểm soát 29B1-454.62 là biển kiểm soát gắn với chiếc xe mô tô Honda Wave của anh đã bị trộm cắp vào tháng 8/2019, anh M không đi trình báo sự việc mất cắp. Anh M không đề nghị nhận lại chiếc biển kiểm soát trên.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra Huỳnh VA còn khai nhận đã thực hiện 06 vụ trộm xe mô tô khác trên địa bàn Thành phố Hà Nội, cụ thể:

Vụ 01: Khoảng đầu tháng 02/2020, VA chuẩn bị túi xách bên trong có kìm và vam phá khóa đi bộ một mình đến khu vực HĐ, Phường Nam Đồng, Quận Đống Đa thì gặp L (không rõ tên tuổi, địa chỉ) thì được L chỉ cho VA lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Piazo Zip màu đỏ, biển kiểm soát 29P1 – 159.18 của chị Triệu B tại chân cầu thang nhà K1 Phố V, Phường Trung Tự, Quận Đống Đa. Sau khi dùng vam phá khóa lấy trộm được chiếc xe, VA đã mang đi bán cho một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng tại khu vực đường Hoàng Cầu, Phường Ô Chợ Dừa, Quận Đống Đa, VA cho L số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền còn lại VA đã sử dụng cá nhân.

Tại Kết luận định giá số 160/2020 ngày 14/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản Quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá chiếc mô tô Piagio Zip màu đỏ, BKS: 29P1-15.18 là 10.265.000 đồng.

Hiện chưa thu hồi được chiếc xe nói trên. Tại Tòa án, ngày 15.7.2020 chị Triệu B có văn bản xác nhận đã được gia đình bị cáo Huỳnh VA bồi thường 10.265.000 đồng và chị đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo VA.

Vụ 02: Khoảng giữa tháng 01/2020, VA mang theo vam phá khóa và đã trộm cắp được 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ ở khu vực đầu Ngách 11xx/63 Đường Y, Phường Láng Thượng, Quận Đống Đa rồi bán cho một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng tại khu vực đường Hoàng Cầu, Quận Đống Đa. Số tiền này VA đã sử dụng cá nhân. .

Vụ 03: Khoảng đầu tháng 02/2020, VA mang theo vam phá khóa và đã trộm cắp được 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng tại sân ký túc xá Học viện thanh thiếu niên, Phường Láng Thượng, Quận Đống Đa rồi bán cho một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng tại khu vực đường Hoàng Cầu. Số tiền này VA đã sử dụng cá nhân.

Vụ 04: Khoảng giữa tháng 02/2020, Huỳnh VA và Thành (không rõ nhân thân) rủ nhau đi trộm cắp tài sản. VA đứng cảnh giới cho Thành lấy trộm được 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh tại khu vực đường AC, Quận Tây Hồ. Sau khi trộm cắp được, Thành mang xe đi bán ở đâu và được bao nhiêu tiền thì VA không biết. Hiện VA không xác định được vị trí đã cùng Thành trộm cắp chiếc xe mô tô trên.

Vụ 05: Khoảng đầu tháng 03/2020, VA cùng Thành trộm cắp được 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ tại vỉa hè trước số I1 Phố Trần Đ, Phường Bách Khoa, Quận Hai Bà Trưng. Sau đó, Thành mang xe đi bán ở đâu và được bao nhiêu tiền thì VA không biết.

Vụ 06: Chiều ngày 15.3.2020, VA mang theo vam phá khóa trộm cắp được 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave tại Phố L, Quận Thanh Xuân rồi mang đi bán cho một người đàn ông không quen biết được 1.500.000 đồng tại khu vực đường Hoàng Cầu. Số tiền này VA đã tiêu sài cá nhân hết. Hiện, VA không xác định được vị trí lấy trộm chiếc xe trên.

Đối với các vụ trộm cắp số 02, 03, 04, 05, 06 theo VA khai nhận như trên. Hiện Cơ quan điều tra chưa xác định được người bị hại nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng L và Thành, VA khai đã cùng VA đi trộm cắp tài sản, do VA không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ để xử lý.

Cáo trạng số 239/CT-VKSĐĐ ngày 25.6.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Đoàn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm c, g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Huỳnh VA về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm c, g Khoản 2 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt: Đoàn T mức án từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 173, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt: Huỳnh VA mức án từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn TH, anh Nguyễn Anh H đã nhận lại tài sản, chị Triệu B đã được gia đình bị cáo VA bồi thường và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huỳnh VA vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về xử lý tang vật: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Đoàn T và Huỳnh VA đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đoàn T, Huỳnh VA khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội. Xét thấy lời khai của các bị cáo là thống nhất, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17.3.2020 T và VA có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, biển kiểm soát: 30P7-3969 trị giá 82.000.000 đồng của anh Nguyễn TH. Trước đó, ngày 29.02.2020 T và VA đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát: 29B1-969.67 của anh Nguyễn Anh H trị giá 25.000.000 đồng.

Ngoài ra, khoảng tháng 2/2020 Huỳnh VA còn thực hiện một vụ trộm cắp mô tô Piagio Zip màu đỏ, biển kiểm soát: 29P1-15.18 có trị giá 10.265.000 đồng của chị Triệu B.

Tổng giá trị tài sản Huỳnh VA chiếm đoạt là: 117.315.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Đoàn T chiếm đoạt là: 107.050.000 đồng.

Do số tiền các bị cáo chiếm đoạt là trên 50.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố bị cáo Đoàn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm c, g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015; bị cáo Huỳnh VA về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với các vụ trộm cắp số 02, 03, 04, 05, 06 do Huỳnh VA khai nhận (thể hiện trong cáo trạng) hiện chưa xác định được người bị hại nên Cơ quan điều tra đã tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng L và Thành, VA khai đã cùng VA đi trộm cắp tài sản, do VA không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo

Trong thời gian ngắn Đoàn T, Huỳnh VA đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội. Thủ đoạn phạm tội của các bị cáo là lợi dụng đêm khuya, mang theo những dụng cụ chuyên dụng để phá khóa càng, khóa ổ điện nhằm chiếm đoạt xe mô tô, loại xe có giá trị lớn đem bán lấy tiền sử dụng cá nhân. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tài sản của công dân gây lên sự bất ổn định về tình hình trật tự an toàn xã hội, sự bất bình trong nhân dân, nếu không kịp thời phát hiện hậu quả còn nghiêm trọng hơn nữa. Trong vụ án,

Đoàn T trực tiếp thực hiện tội phạm, Huỳnh VA cảnh giới, hai bị cáo có vai trò ngang nhau và phải chịu trách nhiệm hình sự về hậu quả xảy ra.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Đoàn T nhân thân xấu, phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội. Bị cáo có bố là ông Đoàn Dũng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, Kỷ niệm Chương Chiến sỹ Trường Sơn- Đường Hồ Chí Minh. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Huỳnh VA nhân thân có hai tiền sự đã hết thời hiệu. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại. Bố mẹ của bị cáo là ông Huỳnh C và bà Mai N được tặng Huy chương vì sự nghiệp Văn hóa thông tin, ông Huỳnh C là Cựu chiến binh. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng.

Do các bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho các bị cáo.

[5] Về dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, những bị hại đã nhận lại tài sản, chị Triệu B đã được gia đình bị cáo VA bồi thường và không có yêu cầu gì khác. Ghi nhận sự tự nguyện của anh Lê M không yêu cầu nhận lại biển kiểm soát 29B1-454.62. Như vậy, vấn đề dân sự trong vụ án đã được giải quyết xong, tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng: Điện thoại MI màu xám số Meid 99001027872774; Imei 1: 866001037435667, Imei 2: 86600137435675, kèm theo sim Vietnammobile có dòng số 8984050918,1165047140 và sim Mobiphone có dòng số 8401191112162077 WĐ là tài sản bị cáo T đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Điện thoại SamSung màu đen bạc (màn hình bị vỡ) Imei 1: 358868083662054, Imeil 2: 358869083662052 kèm theo sim Viettel có dòng số 8984048000040769283 là tài sản bị cáo VA đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Các tài sản không có giá trị sử dụng và các dụng cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Hoàn trả 01 điện thoại OPPO màu đỏ Imeil 866376044340831, Imeil 2: 866376044340823 kèm theo sim Vinaphone có dòng số 898402000, 11105419228 cho bị cáo VA do không liên quan đến việc phạm tội.

Toàn bộ số tang vật trên hiện đang lưu kho Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa theo Biên bản giao nhận tang vật số 296 ngày 14.7.2020.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và các bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Đoàn T và Huỳnh VA** phạm tội "Trộm cắp tài sản";

- Áp dụng Điểm c, g Khoản 2 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đoàn T 4 năm 6 tháng tù (Bốn năm sáu tháng tù) về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ **ngày 17.3.2020.** Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 173, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Huỳnh VA 3 năm 6 tháng tù (Ba năm sáu tháng tù) về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ **ngày 17.3.2020.** Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Những bị hại không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại MI màu xám số Meid 99001027872774; Imei 1: 866001037435667, Imei 2: 86600137435675, kèm theo sim Vietnammobile có dòng số 8984050918,1165047140 và sim Mobiphone có dòng số 8401191112162077 WĐ; 01 điện thoại SamSung màu đen bạc (màn hình bị vỡ) Imei 1: 358868083662054, Imeil 2: 358869083662052 kèm theo sim Viettel có dòng số 8984048000040769283.

- Tịch thu tiêu hủy một túi xách bằng vải màu đen nhãn hiệu Gateway; một kìm cắt sắt nhãn hiệu HY-16 dài khoảng 40cm; một kìm đầu nhọn nhãn hiệu Bosi dài khoảng 19cm; 01 vam kim loại tự chế hình chữ L (một thanh mài dẹt một đầu dài khoảng 14cm được hàn với cờ lê số 6 dài khoảng 12cm); một biển kiểm soát 29B1-45462.

- Hoàn trả cho bị cáo VA 01 điện thoại OPPO màu đỏ Imeil 866376044340831, Imeil 2: 866376044340823 kèm theo sim Vinaphone có dòng số 898402000, 11105419228.

Toàn bộ số tang vật trên hiện đang lưu kho Chi cục thi hành án dân sự Quận Đống Đa theo Biên bản giao nhận tang vật số 296 ngày 14.7.2020.

Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135 và Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ Bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND Quận Đống Đa;
- Công an Quận Đống Đa;
- Chi cục THADS Quận Đống Đa;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Việt Nga (Đã ký)